

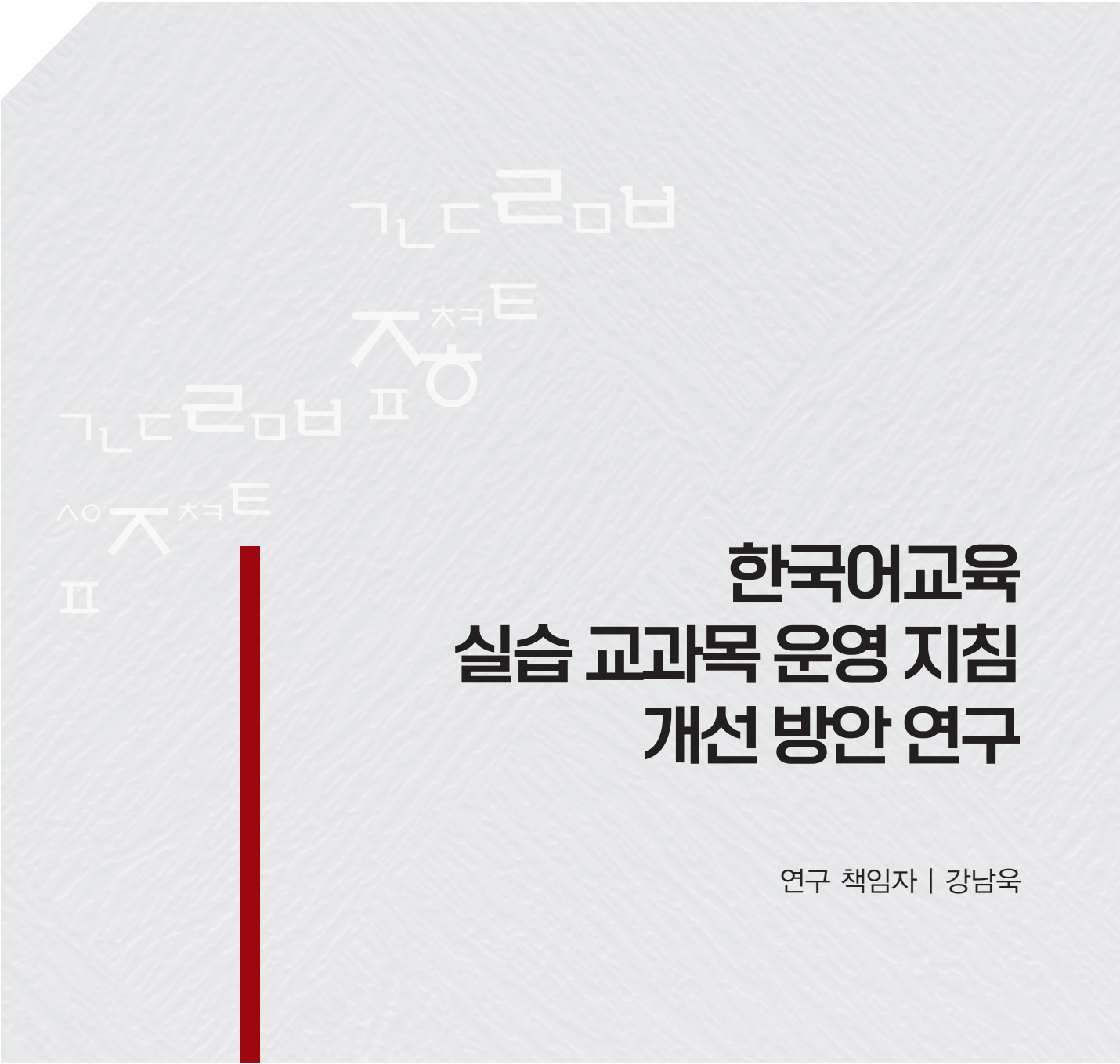
국립국어원 2025-01-57

발 간 등 록 번 호
11-1371028-100052-14



NATIONAL INSTITUTE OF KOREAN LANGUAGE

한국어교육 실습 교과목 운영 지침 개선 방안 연구



# 한국어교육 실습 교과목 운영 지침 개선 방안 연구

연구 책임자 | 강남욱

# 한국어교육 실습 교과목 운영 지침 개선 방안 연구

연구 책임자 | 강남욱



국립국어원



# 제 출 문

국립국어원장 귀하

국립국어원과 체결한 연구용역 계약에 따라 '한국어교육 실습 교과목 운영 지침 개선 방안 연구'에 대한 보고서를 작성하여 제출합니다.

■ 사업 기간: 2025년 8월 7일 ~ 2025년 12월 19일

2025년 12월 19일

연구 책임자: 강남옥(성균관대학교)

연구 기관	성균관대학교 산학협력단
연구 책임자	강남옥(성균관대학교)
공동 연구원	노채환(사이버한국외국어대학교), 박진옥(대구가톨릭대학교) 송금숙(고려대학교), 송효섭(유원대학교), 이정란(한국학중앙연구원)
연구 보조원	김종민(한국학중앙연구원), 송유진(성균관대학교)





## 〈연구 요약〉

본 연구는 코로나19 이후 변화된 한국어교육 환경을 반영하여 새로운 한국어교육 실습 교과목 운영 지침을 마련하는 데 목적이 있다. 실습 교과목 운영 지침은 2017년 제정 이후 코로나19 팬데믹이라는 특수한 상황 속에서 한시적 비상 조치가 지속되고 있는 상태이다. 특히 실습 기관 확보의 어려움, 실습 비용 부담, 협약 및 행정 절차의 복잡성, 실습 기관 다양성 부족, 비학위 과정의 현실화 문제, 해외 거주자의 실습 문제 등은 팬데믹 이전부터 지속적으로 제기되어 온 문제이며, 온라인 수업 확장, 에듀테크의 일상화 등 교육 환경의 변화로 인해 다양한 실습 방식이 필요해졌다. 이에 본 연구는 현행 한국어교육 실습 교과목의 운영 실태와 국내외 유사 자격 제도를 조사하고, 운영 방식의 교육 효과성을 분석하며, 주요 관계자의 의견을 수렴하여 실질적인 교원 역량 함양을 지원할 수 있는 실습 운영 모델과 지침 개선 방향을 제시하고자 하였다.

본 연구는 다섯 가지 핵심 과업을 중심으로 진행되었다. 첫째, 한국어교육 실습 교과목 운영 현황을 분석하였다. 국립국어원에서 한국어 교육과정 및 교과목을 확인받은 기관을 대상으로 온라인 설문을 실시하여, 실습 교과목의 운영 여부, 실습 교과목 담당 교·강사 및 현장 실습 지도자 정보, 행정 업무 및 비용 부담 구조 등을 조사하였다. 분석 결과 현재 한국어교육 실습 교과목은 강의참관과 모의수업 중심으로 운영되는 경향이 뚜렷하며, 실제 현장에서 학습자를 대상으로 수업을 수행하는 강의실습은 다수 기관에서 운영되지 못하고 있는 것으로 나타났다. 강의참관의 경우 대면 참관과 동영상 참관이 주된 방식이었고, 동영상 자료는 특정 기관(예: 세종학당재단)에 대한 의존도가 높았다. 모의수업은 대면 모의수업이 가장 일반적인 운영 방식이나 실제 한국어 학습자가 아닌 동료 수강생을 대상으로 이루어지는 경우가 대부분이었다. 또한 실습 교과목 담당 교·강사와 현장 실습 지도자의 자격 요건, 보상 체계, 역할 분담이 기관별로 상이하여 운영의 일관성이 부족한 문제도 확인되었다.

둘째, 한국어교육 실습 교과목의 교육 효과성을 분석하였다. 한국어교원 자격 취득자(실습 교과목 수강자)를 대상으로 온라인 설문을 실시하여, 선호도, 몰입도, 만족도, 교육 효과, 보완할 점 등을 분석하였다. 효과성 분석 결과, 대부분의 응답자들은 실습의 중요성을 인식하고 있으며, 실습의 내용이 좀 더 풍부해지기를 바라고 있었다. 다만 실습의 내용이 풍부해지는 방식에 대해 실습 기간 중에 더 많은 대면 기회로 해석하는 응답자와 다양한 학습 현장을 영상을 통해서 보는 것이 풍부하게 되는 것으로 보는 해석이 공존하여 비대면 실습 역시 명확한 기준과 질 관리 체계가 마련될 경우 대면 실습을 보완하는 방식으로 활용 가능하다는 인식을 보였다.

셋째, 국내외 유사 자격 제도를 조사, 분석하였다. 국내의 보육교사, 평생교육사, 사회복지사, 청소년

지도사, 문화예술교육사 등 현장 실습을 포함한 자격 제도와 일본의 등록일본어교원 제도, 중국의 국제 중문교사 제도를 대상으로 실습 시수, 운영 방식, 실습 기관 요건, 실습 담당자의 자격 등을 분석하였다. 이를 통해 실습 운영에 대한 국가 차원의 명확한 기준 제시와 질 관리 체계가 교원 전문성 확보에 중요한 역할을 한다는 점을 확인하였다.

넷째, 전문가 자문을 실시하였다. 대학·사이버대학·학점은행제 등 다양한 기관 유형과 지역적 특성을 고려하여 전문가 자문단을 구성하고, 서면 자문과 면담을 병행하였다. 자문 의견에서는 실습 운영의 경직성 및 행정 중심 구조, 온라인 실습의 제도적 허용 및 질 관리의 필요성, 교강사 피드백 역량 및 질 관리 체계 강화, 실습기관 확보의 어려움과 행정 절차 부담 완화 등의 문제가 제기되었다.

다섯째, 한국어교육 실습 교과목 운영 모델 및 운영 지침(안) 도출하였다. 상기한 조사 분석 결과와 자문 의견을 종합하여 실습 교과목 운영 지침 개정안을 마련하고, 온·오프라인 공청회를 통해 실습 교과목 담당 교강사, 운영 실무 담당자 등 관계자의 의견을 폭넓게 수렴하였다. 공청회 의견을 반영하고 종합하여 최종적인 한국어교육 실습 교과목 운영 모델과 운영 지침(안)을 제안하였다.

본 연구는 한국어교육 실습이 자격 검증 수단이 아니라 예비 교사의 교수 역량을 실제로 기르는 핵심 교육 과정으로 재정립되어야 함을 시사한다. 실습의 본질은 정해진 장소와 시수의 충족이 아니라, 다양한 현장을 얼마나 깊이 있고 질적으로 경험했는가에 두어야 하며, 획일적 규제보다는 질을 중심에 둔 유연한 가이드라인이 필요하다. 이를 위해 본 연구에서는 2026년 지침 시행 전 유예 기간 필요, 실습 기관에 대한 지원·인증·인센티브 제도 마련, 목적·수준별 우수 수업 사례 및 표준 자료 구축, 온라인 참관 확대, 행정 제도 정비, 국어원의 관리·감독 기능 수행 등을 제안하였다. 장기적으로는 국내 대면 중심의 관점을 넘어 해외·온라인 기반의 교원 양성과 현지 맥락에 맞는 실습 모델을 확장함으로써, 한국어교육 실습 지침이 세계적 차원의 교원 양성과 한국어의 토착화를 지원하는 방향으로 발전해야 할 것이다.

**핵심어:** 한국어교원 자격 제도, 한국어교육 실습, 강의참관, 모의수업, 강의실습

## 〈Abstract〉

This study aims to develop new operational guidelines for Korean language teaching practicum courses that reflect changes in the educational environment following the COVID-19 pandemic. Since the establishment of the practicum guidelines in 2017, temporary emergency measures introduced during the pandemic have remained in effect for an extended period. Long-standing challenges—such as difficulties in securing practicum institutions, financial burdens, complex administrative procedures, limited institutional diversity, the realities of non-degree programs, and practicum access for overseas residents—have been further intensified by the expansion of online instruction and the normalization of educational technologies. In response, this study examines the current status of practicum course operations, analyzes the educational effectiveness of existing practices, reviews comparable domestic and international certification systems, and incorporates stakeholder input to propose improved practicum models and guideline revisions that more effectively support the development of teaching competencies among prospective Korean language teachers.

The study was conducted around five core tasks. First, an analysis of practicum course operations was carried out through an online survey of institutions whose Korean language curricula and courses have been verified by the National Institute of Korean Language (NIKL). The survey examined course implementation, instructor and supervisor information, administrative workload, and cost-sharing structures. The results indicate that practicum courses are predominantly centered on class observation and mock teaching, while opportunities for actual classroom teaching with learners remain limited in many institutions. Second, the educational effectiveness of practicum components was analyzed through a survey of certified Korean language teachers, revealing strong recognition of the importance of practicum experiences and support for both face-to-face and well-regulated non-face-to-face formats. Third, a comparative review of similar domestic and international qualification systems confirmed the importance of nationally defined standards and quality assurance mechanisms. Fourth, expert consultations highlighted

issues such as rigid administrative structures, the need for systematic quality management of online practicum, and the burden of institutional coordination. Finally, based on these findings, revised practicum operation models and guidelines were developed and refined through public hearings.

This study underscores the need to reconceptualize Korean language teaching practicums not as qualification screening mechanisms, but as core educational processes for cultivating teaching competence. It recommends shifting the focus from uniform requirements for time and location toward qualitative engagement with diverse instructional contexts, supported by flexible, quality-oriented guidelines. To this end, this study recommends a grace period prior to the 2026 guideline enforcement, the establishment of support, accreditation, and incentive systems for practicum institutions, the development of standardized exemplary teaching resources tailored to specific purposes and levels, the expansion of online observation, administrative system improvements, and the enhancement of the National Institute of Korean Language (NIKL)'s management and oversight functions. In the long term, the practicum framework should move beyond a domestically centered, face-to-face model. It should adopt globally inclusive approaches that support overseas and online teacher training and contribute to the localization and global dissemination of Korean language education.

**Keyword**: Korean Language Teacher Certification System, Practicum in Korean Language Education, Classroom Observation, Simulated Teaching, Practice Teaching



# 목 차

목차 .....	i
표 목차 .....	iv
그림 목차 .....	viii
I. 과업의 개요 .....	1
1. 과업의 목적과 필요성 .....	1
2. 과업의 추진 내용과 추진 체계 .....	1
2.1. 과업의 추진 내용 .....	1
2.2. 과업의 추진 체계 .....	3
II. 한국어교육 실습 교과목 운영 기관 현황 분석 .....	4
1. 한국어교육 실습 교과목 운영 기관 현황 분석의 개요 .....	4
2. 기관 현황 분석 설문 구성 및 내용 .....	4
2.1. 설문 구성 및 내용 .....	4
2.2. 응답자 현황 및 설문 결과 요약 .....	5
2.3. 설문 결과의 주요 시사점 .....	15
III. 한국어 (예비) 교원 대상 한국어 실습 교과목 효과성 분석 .....	16
1. 한국어 (예비) 교원 대상 한국어 실습 교과목 효과성 분석의 개요 .....	16
2. 실습 교과목 효과성 분석 설문 구성 및 내용 .....	16
2.1. 설문 구성 및 내용 .....	16

2.2. 응답자 현황 및 설문 결과 요약 .....	17
2.3. 설문 결과의 주요 시사점 .....	49

#### IV. 유사 자격 관련 국내외 사례 분석 ..... 50

1. 국내 유사 자격 현황과 시사점 .....	50
1.1. 보육교사 .....	50
1.2. 평생교육사 .....	54
1.3. 사회복지사 .....	60
1.4. 청소년지도사 .....	63
1.5. 문화예술교육사 .....	65
2. 해외 주요 유사 자격 사례와 시사점 .....	68
2.1. 일본 등록일본어교원 .....	68
2.2. 중국 국제중문교사 .....	72

#### V. 전문가 자문 수행 및 결과 분석 ..... 76

1. 자문단 구성 및 자문 수행 절차 .....	76
1.1. 자문단의 구성 .....	76
1.2. 자문 내용의 수집 및 처리 과정 .....	76
2. 자문 결과 및 주요 시사점 .....	77
2.1. 자문 결과: 기관 유형별 .....	78
2.2. 자문 결과: 자격 제도 향후 방향성 .....	79

VI. 한국어교육 실습 교과목 운영 지침 개정(안) 도출 .....	81
1. 2026년 한국어교육 실습 교과목 운영 지침 개정 방향 .....	81
2. 2026년 한국어교육 실습 지침 개정 방향 .....	82
2.1. 기관별 자문위원 의견에 따른 개선 필요의 도출 .....	82
2.2. 2017년 실습 지침 분석 결과 .....	82
2.3. 2026년 실습 지침 개선의 방향성 설정 .....	83
3. 온-오프라인 공청회 실시 .....	84
3.1. 운영 개요 .....	84
3.2. 주요 질의 및 제안 의견 .....	86
4. 한국어교육 실습 교과목 운영 지침 개정 신규 비교 .....	87
VII. 한국어교원 자격 제도 개선 방안을 위한 제언 .....	122
참고문헌 .....	125
부록 .....	126
• 한국어 교육기관 및 (예비) 교원 대상 현황 조사 설문지 2종 .....	126
• 〈한국어교육 실습 교과목 운영 지침 개선 연구〉 전문가 자문 의견서 .....	147
• 2026년 한국어교육 실습 운영 지침(안) 및 양식 .....	151

# 표 목차

〈표 1〉 참여 연구자 정보 개요 .....	3
〈표 2〉 기관 운영 현황 분석(기관 분석) 설문 구조 .....	4
〈표 3〉 기관 유형 .....	5
〈표 4〉 실습 운영 방식 .....	6
〈표 5〉 강의참관 운영 방식 .....	6
〈표 6〉 동영상 제작 주체 .....	7
〈표 7〉 강의를 참관한 기관(동영상의 경우 동영상에서 나온 장소) .....	8
〈표 8〉 모의수업 운영 방식 .....	9
〈표 9〉 모의수업의 대상자 .....	9
〈표 10〉 강의실습의 운영 방식 .....	10
〈표 11〉 실습 교과목 교강사 자격 요건 .....	11
〈표 12〉 실습 교과목 교강사의 직위 .....	12
〈표 13〉 현장 실습 지도자의 자격 요건 .....	12
〈표 14〉 현장 실습 지도자의 배정 방식 .....	13
〈표 15〉 현장 실습 지도자 지급 비용 .....	14
〈표 16-1〉 실습 비용 부담 주체 .....	15
〈표 16-2〉 실습 비용 .....	15
〈표 17〉 한국어 (예비) 교원 대상 한국어 실습 교과목 효과성 분석 설문 구조 .....	16
〈표 18〉 자격증 취득 여부 .....	17
〈표 19〉 자격증 취득 기관(‘취득’ 선택자) .....	17
〈표 20〉 자격증 취득 기관(‘미취득’ 선택자) .....	18
〈표 21〉 강의 경험 여부 .....	18

〈표 22-1〉 실습 교과목 수강 시기 .....	19
〈표 22-2〉 실습 교과목 수강 시기에 대한 기관별 교차분석 .....	19
〈표 23-1〉 실습비 부담 주체 .....	20
〈표 23-2〉 자비 부담한 실습비 액수 .....	20
〈표 23-3〉 실습비 부담 주체에 대한 기관별 교차분석 .....	21
〈표 24-1〉 한국어교육 실습 수업에 대한 만족도 .....	21
〈표 24-2〉 한국어교육 실습 수업 만족도에 대한 기관별 교차분석 .....	22
〈표 25-1〉 효과적인 한국어교육 실습을 위한 중요 요소 .....	22
〈표 25-2〉 효과적인 한국어교육 실습을 위한 중요 요소에 대한 기관별 교차분석 .....	23
〈표 26-1〉 한국어교육 실습 시간에 대한 의견 .....	24
〈표 26-2〉 한국어교육 실습 시간에 대한 응답자의 기관별 교차분석 .....	24
〈표 27-1〉 한국어교육 실습 중 강의참관 경험 여부 .....	25
〈표 27-2〉 한국어교육 실습 중 강의참관 경험의 기관별 교차분석 .....	25
〈표 28-1〉 강의참관 유형(복수응답) .....	26
〈표 28-2〉 강의참관 유형에 따른 기관별 교차분석 .....	27
〈표 29-1〉 수강한 실습 교과목에서의 참관 기관 .....	28
〈표 29-2〉 수강한 실습 교과목에서의 참관 기관에 따른 기관별 교차분석 .....	28
〈표 30-1〉 수강한 실습 교과목에서의 총 참관 수업 차시 .....	29
〈표 30-2〉 수강한 실습 교과목에서의 총 참관 수업 차시에 대한 기관별 교차분석 .....	30
〈표 31-1〉 수강한 실습 교과목에서의 강의참관 만족도 .....	30
〈표 31-2〉 수강한 실습 교과목에서의 강의참관 만족도에 대한 기관별 교차분석 .....	31
〈표 32-1〉 효과적인 강의참관 유형 .....	31
〈표 32-2〉 효과적인 강의참관 유형에 대한 기관별 교차분석 .....	32
〈표 33-1〉 비대면 강의참관의 필요성 .....	33
〈표 33-2〉 비대면 강의참관의 필요성에 대한 교차분석 .....	33



〈표 34-1〉 적절한 비대면 강의참관의 유형 .....	34
〈표 34-2〉 적절한 비대면 강의참관의 유형에 대한 기관별 교차분석 .....	35
〈표 35-1〉 비대면 강의참관의 효과성 정도 .....	35
〈표 35-2〉 비대면 강의참관의 효과성 정도에 대한 기관별 교차분석 .....	36
〈표 36-1〉 한국어교육 실습 중 모의수업 경험 여부 .....	37
〈표 36-2〉 한국어교육 실습 중 모의수업 경험 여부에 대한 기관별 교차분석 .....	37
〈표 37-1〉 모의수업 유형(복수응답) .....	38
〈표 37-2〉 모의수업 유형에 대한 기관별 교차분석 .....	39
〈표 38-1〉 수강한 실습 교과목에서의 총 모의수업 차시 .....	39
〈표 38-2〉 수강한 실습 교과목에서의 총 모의수업 차시에 대한 기관별 교차분석 .....	40
〈표 39-1〉 수강한 실습 교과목에서의 모의수업 만족도 .....	40
〈표 39-2〉 수강한 실습 교과목에서의 모의수업 만족도에 대한 기관별 교차분석 .....	41
〈표 40-1〉 모의수업의 중요성 .....	41
〈표 40-2〉 모의수업의 중요성에 대한 기관별 교차분석 .....	42
〈표 41-1〉 비대면 모의수업의 필요성 .....	42
〈표 41-2〉 비대면 모의수업의 필요성에 대한 기관별 교차분석 .....	43
〈표 42-1〉 적절한 비대면 모의수업의 유형 .....	43
〈표 42-2〉 적절한 비대면 모의수업의 유형에 대한 기관별 교차분석 .....	44
〈표 43-1〉 비대면 모의수업의 효과성 정도 .....	44
〈표 43-2〉 비대면 모의수업의 효과성 정도에 대한 기관별 교차분석 .....	45
〈표 44-1〉 한국어교육 실습 중 강의실습 경험 여부 .....	46
〈표 44-2〉 한국어교육 실습 중 강의실습의 유형 .....	46
〈표 44-3〉 한국어교육 실습 중 강의실습 기관 .....	47
〈표 44-4〉 효과적인 강의실습의 유형 .....	47
〈표 44-5〉 비대면 강의실습의 필요성 .....	48

〈표 44-6〉 적절한 비대면 강의실습의 유형 .....	48
〈표 44-7〉 실습 일지 및 실습 보고서 작성에 대한 인식 .....	48
〈표 45〉 국내 유사 자격 제도 목록 .....	50
〈표 46〉 보육실습 현장 실습 예시 .....	53
〈표 47〉 평생교육사 현장 실습 예시 .....	57
〈표 49〉 실천연수 단계 .....	70
〈표 50〉 한어국제교육석사전문학위연구생의 교육 실습 내용과 형태 .....	74
〈표 51〉 전문가 자문 수행 절차 .....	77
〈표 52〉 기관 유형별 전문 자문가 집단의 주요 지적 사항 요약 .....	79
〈표 53-1〉 오프라인 공청회 일정 .....	84
〈표 53-2〉 온라인 공청회 일정 .....	85

## 그림 목차

[그림 1] 사업팀 구성 .....	3
[그림 2] 평생교육사 현장 실습 운영절차 .....	58
[그림 3] 사회복지현장 실습 진행 절차 .....	62
[그림 4] 오프라인 공청회 진행 중 사진 .....	85

# I. 과업의 개요

## 1. 과업의 목적과 필요성

- 본 연구는 코로나19 이후 변화된 한국어교육 환경을 반영하여 새로운 한국어교육 실습 교과목 운영 지침을 개발하는 것을 목표로 함. 이를 위해 연구를 수행하는 과정에서 한국어교육 실습 기관의 유형별 실태를 조사하고, 운영 방식의 교육 효과성을 분석하며, 주요 관계자의 의견을 수렴하고 유사 제도를 분석하여 적합한 모델과 운영 지침 개선안을 제시하고자 하였음.
- 2005년 『국어기본법』 제정 이래 시행된 한국어교원 자격 제도는 20년을 넘기며 변화된 교육 환경에 맞춰 지침 개선이 시급한 상황임. 특히 2017년 제정된 ‘한국어교육 실습 교과목 운영 지침’은 시행 초창기 벌어진 코로나19 팬데믹으로 인해 온라인 실습이 한시적으로 허용되는 등 비상 조치가 일상화되었으며, 현재 2022년 2학기 이후의 단계적 일상 회복 조치를 마지막으로 하여 엔데믹 이후에도 유예 상태로 머물고 있음.
- 팬데믹 이전부터 존재했던 실습 비용 발생, 실습 기관 확보의 어려움, 협약 및 담당자 확보 문제, 실습 기관 다양성 부족, 학점은행제 등 비학위 과정의 현실화 문제, 해외 거주자의 실습 문제 등 여러 운영상의 난점을 안고 있음.
- 또한 팬데믹 기간부터 온라인 수업 확장, 에듀테크의 일상화 등 한국어교육 현장의 여러 가지 변화를 반영하여 실질적인 교원 역량 함양을 위한 다양한 실습 방식이 필요해졌음. 따라서 기존 지침의 문제점을 분석하고 변화된 환경을 반영한 새로운 개선 방안 마련이 필수적이라 할 수 있음.

## 2. 과업의 추진 내용과 추진 체계

### 2.1. 과업의 추진 내용

- 본 사업은 8월 7일(계약체결일)로부터 2025년 12월 19일(금)까지 총차 135일(약 4.5개월)간 진행됨.
- 핵심 과업은 “한국어교육 실습 교과목 운영 현황 분석”, “한국어교육 실습 운영 방식의 교육 효과성 분석”, “유사 자격 관련 국내외 제도 연구”, “전문가 자문 및 공청회 개최”, “운영 모델 및 운영 지침 개선안 제시”의 다섯 가지로 구성되었음.

### [과업 1] 한국어교육 실습 교과목 운영 현황 분석

- 공문 발송 및 유선 연락을 통해 현행 운영 여부, 교과목 편성, 시수, 보고서 작성 방식, 참관 및 모의수업 운영 형태를 직접 확인하고, 코로나19 시기 모의수업 및 현장 실습 운영 실태를 조사함.

### [과업 2] 한국어교육 실습 운영 방식의 교육 효과성 분석

- 한국어교원 자격 취득자(실습 교과목 참여자)를 대상으로 기관 유형, 운영 방식, 활동 영역 등을 고려하여 설문 문항을 제작하고, 선호도, 몰입도, 만족도, 교육 효과, 보완할 점 등을 비교 분석하여 통계 처리함.

### [과업 3] 유사 자격 관련 국내외 제도 연구

- 현장 실습이 포함된 자격으로서 보육교사, 평생교육사, 사회복지사, 문화예술교육사, 청소년지도사의 국내 5종의 유사 자격 제도의 열거를 점검하고, 근거 법률과 문헌 자료를 통해 실습 시수, 운영 방식, 기관 요건, 지도교사 기준, 평가 방식 등 공통 항목을 중심으로 기초 구조를 분석함. 문헌으로 확인이 어려운 정보는 관계 기관 유선 연락을 통해 보완함.
- 일본의 '등록일본어교원 자격 제도'와 중국의 '국제중문교사' 관련 정책과 제도를 중심으로 해외 외국어로서의 자국어 실습 운영 방식과 질 관리 체계를 비교·분석함.
- 해당 조사 내용을 근거로 한국어교육에 관련한 시사점을 도출함.

### [과업 4] 전문가 자문 추진

- 양성기관별 특성(대면/비대면), 지역적 여건(수도권/비수도권)을 반영하여 풍부한 경험을 가진 전문가 및 행정 실무자로 구성된 자문단을 구성하고 서면 및 면담 형태로 자문을 실시함.
- 전문가 자문에 [과업 1]의 다년간 경력을 갖춘 실무 담당자를 포함하여 의견을 수집함.

### [과업 5] 운영 모델 및 운영 지침 방향 설정

- [과업 1]에서 [과업 4]까지의 내용을 종합하여 현실을 반영한 “한국어교육 실습 모델”의 방향성을 제안하고 실제 운영 지침(안)을 신규 대조하여 제시함.
- 운영 지침(안)에 대한 2회의 공청회를 통해 유관 교육기관, 관련자를 포함한 외부 의견을 청취함.
- 청취한 의견을 반영하고 종합하여 최종적인 운영 모델과 운영 지침(안)을 제출함.



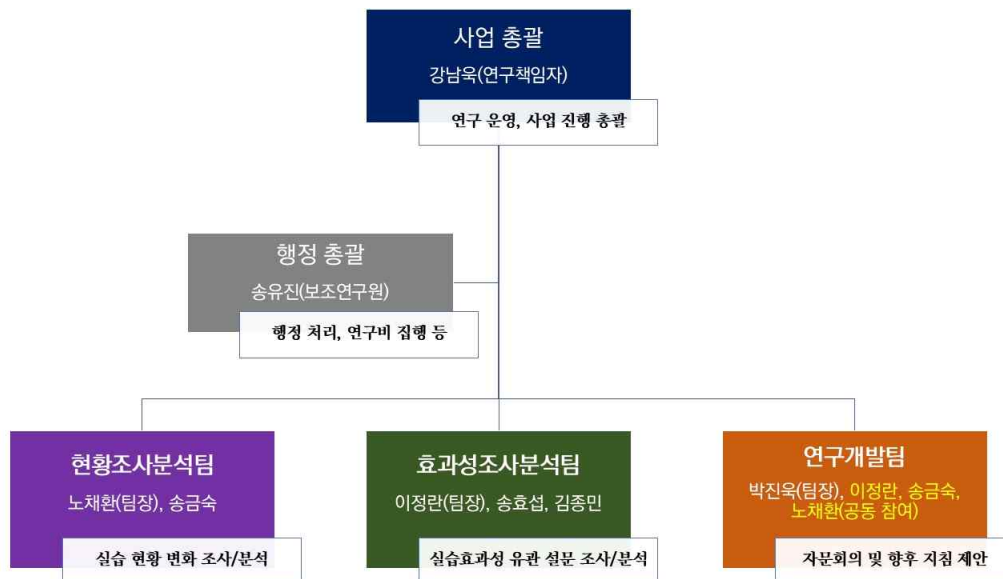
## 2.2. 과업의 추진 체계

○ 본 사업팀은 총 8명으로 구성됨.

- 사업 총괄 1명(강남옥, 연구책임자)
- 행정 총괄 1명(송유진, 보조연구원),
- 현황조사분석팀 2명(노채환, 송금숙)
- 효과성조사분석팀 3명(이정란, 송효섭, 김종민),
- 연구개발팀 1명(박진욱, 공동연구원)

으로 조직하였으며, 연구 일정에 따라 연구개발팀의 역할을 공동으로 수행함.

○ 자문위원단은 여러 기관을 망라한 한국어교육 전문가, 타 실습 및 해외 사례 자문 전문가, 비대면 실습 효과성 영역 자문 전문가 등으로 구성하였으며, 연구제안서에서 보충하였음.



[그림 1] 사업팀 구성

○ 참여자의 정보 개요는 <표 1>과 같음.

<표 1> 참여 연구자 정보 개요

역할	이름(소속)	
연구책임자	강남옥 (성균관대학교)	
공동연구원	노채환 (사이버한국외국어대학교)	박진욱 (대구가톨릭대학교)
	송금숙 (고려대학교)	송효섭 (유원대학교)
	이정란 (한국학중앙연구원)	
연구보조원	김종민 (한국학중앙연구원)	송유진 (성균관대학교)

## II. 한국어교육 실습 교과목 운영 기관 현황 분석

### 1. 한국어교육 실습 교과목 운영 기관 현황 분석의 개요

- 한국어교육 실습 교과목 운영 기관(기관 분석)은 연구 개시 이후 즉시 설문 문항 개발에 착수하여 설문 문항 보정 기간을 거친 후 확정하고, 온라인 설문 형태(Google Forms)로 개발하여 2025년 10월 1일부터 25일 까지(연장하여 11월 2일까지) 실시되었음.

### 2. 기관 현황 분석 설문 구성 및 내용

#### 2.1. 설문 구성 및 내용

- 한국어교육 실습 교과목 운영 현황 분석(기관 분석)을 위한 설문은 다음과 같이 구조화되어 있음.

〈표 2〉 기관 운영 현황 분석(기관 분석) 설문 구조

구분	하위 구분	문항 수	주요 내용
I. 기관 기본 정보	-	5	- 기관 유형, 기관명, 전공명, 현재 실습 운영 여부, 운영 교과목명
II. 실습 교과목 운영 방식에 대한 질문	1. 운영 방식	1	- 실습 교과목에서 주로 운영한 방식
	2. 강의참관	7	- '강의참관'의 운영 방식, (동영상 참관의 경우) 동영상을 제작한 기관, 강의참관의 운영 비율, 강의 참관 기관, 참관 수업의 숙달도, 전체 시수 중 '강의참관'의 시수(전체 시수 대비 비중), 기타 의견
	3. 모의수업	5	- '모의수업'의 운영 방식, 모의수업의 운영 비율, 모의수업 대상자, 전체 시수 중 '강의참관'의 시수(전체 시수 대비 비중), 기타 의견
	4. 강의실습	5	- '강의실습'의 운영 방식, 강의실습의 운영 비율, 강의실습 기관, 전체 시수 중 '강의실습'의 시수(전체 시수 대비 비중), 기타 의견
III. 실습 교과목 담당 교강사 및 현장 실습 지도자 정보	-	5	- 실습 담당자의 자격 요건, 직위 - 실습 지도자의 자격 요건, 배정 방식, 지급 수당(비용)
IV. 행정 업무 정보	-	7	- 협약 체결 여부, 실습 의뢰 방식, 사용하는 작성 양식, 양식 보관 방식 및 개선 의견, 실습 비용 원천 및 금액
V. 작성자 정보	-	3	- 작성자의 인적 정보(성명, 연락처, 이메일)

## 2.2. 응답자 현황 및 설문 결과 요약

- 총 60건의 응답이 회수되었으며, 이는 국립국어원에서 한국어 교육과정 및 교과목을 확인받은 기관 706곳 (학위 기관(대학(원) 및 학점은행제): 439곳, 비학위 과정(양성과정): 267곳)에 비해 상당히 저조한 응답률임.
- 설문의 응답률을 제고하기 위한 여러 차례의 노력(학술단체(메일 연락 2회, 대표 학회와 협의체(한교협)를 통한 홍보, 공문 발송과 QR코드 전달 등)에도 응답률 자체가 낮은 것은 설문의 설계와 시행의 문제가 아닌 현 상황에 문제점이 있는 것으로 보임.
- 회수된 60건을 중심으로, 본 결과보고서에서는 주요 응답에 대해 제시하고자 함.

### 2.2.1. 기관 유형(복수 응답)

- 기관 유형으로는 복수 응답이 가능하며 총 90건의 답변이 유효하였음.

〈표 3〉 기관 유형

응답	건수	비율(%)
대학	17	18.9
사이버대학	8	8.9
대학원 석사 과정	30	33.3
대학원 박사 과정	15	16.7
사이버대학원 석사 과정	3	3.3
학점은행제 학위과정	9	10.0
학점은행제 비학위과정	0	0.0
교원양성과정	8	8.9
기타	0	0.0
전체	90	100

- ✓ 기관 유형은 ‘대학원 석사 과정’이 30곳(33.3%)으로 가장 많았음. 그다음으로 ‘대학’ 17곳(18.9%), ‘대학원 박사 과정’ 15곳(16.7%), ‘학점은행제 학위과정’ 9곳(10.0%), ‘사이버대학’과 ‘교원양성과정’ 각각 8곳(8.9%), ‘사이버대학원 석사 과정’ 3곳(3.3%) 순으로 나타났음<sup>1)</sup>.

1) 현재 국립국어원 한국어교원자격(<https://kteacher.korean.go.kr>)에 등록되어 있는 교육기관의 숫자는 총 776개이며 이 중 학위기관 509개(학부 128개, 대학원 233개, 학점은행제 121개, 사이버학부 21개, 사이버대학원 5개, 전문대심화 1개), 비학위과정 267개(대학부설기관 168개, 대학외의기관 99개)로 구성되어 있다. 본 설문에 응답한 기관의 유형은 등록된 교육기관의 구성 비율과 일치하지 않으나, 배출 인원이 많고 활성화되어 있다는 점에서 어느 정도 유의하다고 할 수 있다.

## 2.2.2. 실습 교과목 운영 방식

○ 현재 실습 교과목에서 주로 운영하였던 방식을 복수 선택하도록 하였으며, 총 173건의 답변이 유효하였음.

〈표 4〉 실습 운영 방식

응답	건수	비율(%)
이론수업	45	26.0
강의참관	52	30.1
모의수업	49	28.3
강의실습	18	10.4
운영하지 않음	7	4.0
기타	2	1.2
전체	173	100

기타

- 2027년 교과목 개설 시 운영 방침임.
- 2025년 11월 개강 예정으로, 현재까지 실습 교과목을 운영한 이력이 없음.

✓ 현재 실습 교과목에서 주로 운영된 방식은 ‘강의참관’이 52건(30.1%)으로 가장 많았으며, 그다음으로 ‘모의수업’ 49건(28.3%), ‘이론수업’ 45건(26.0%), ‘강의실습’ 18건(10.4%), ‘운영하지 않음’ 7건(4.0%), ‘기타’ 2건(1.2%) 순으로 나타났음. 즉, 대부분의 기관이 강의참관과 모의수업 중심으로 실습 교과목을 운영하고 있는 것으로 확인됨.

### 2.2.2.1. 실습 교과목 운영 방식: 강의참관

○ 강의참관 ①: 실습을 위한 ‘강의참관’의 운영 방식(복수응답)

〈표 5〉 강의참관 운영 방식

응답	건수	비율(%)
대면 강의참관	42	45.7
실시간 원격 강의 원격 참관	7	7.6
실시간 원격 강의 현장 참관	3	3.3
동영상 참관	33	35.9
운영하지 않음	7	7.6
전체	92	100

✓ 강의참관의 운영 방식으로는 ‘대면 강의참관’이 42곳(45.7%)으로 가장 많았음. 그다음으로 ‘동영상 참관’ 33곳(35.9%), ‘실시간 원격 강의 원격 참관’ 7곳(7.6%), ‘운영하지 않음’ 7곳(7.6%), ‘실시간 원격 강의 현장 참관’ 3곳(3.3%) 순으로 나타났음. 즉, 응답 결과 대부분의 기관이 대면 또는 동영상 기반 참관 방식을

주로 운영하고 있으며, 실시간 원격 강의(원격 참관, 현장 참관)은 상대적으로 적게 이루어지고 있는 것으로 나타났다.

○ 동영상 참관을 운영했을 경우 ‘세종학당재단 제작’을 활용했다는 응답이 가장 많았음.

〈표 6〉 동영상 제작 주체

응답	건수	비율(%)
교과목 운영 기관 자체 제작	8	13.3
세종학당재단 제작	21	35.0
해당하지 않음	24	40.0
기타	7	11.7
전체	60	100

기타

- 교과목 운영 기관 자체 제작 + 세종학당재단 제작
- 교과목 운영 기관 자체 제작, 한국어 강의 운영 기관 자체 제작(해외 대학, 국내 KIIP 운영 기관)
- 교육원 자체 제작 동영상과 영상을 모두 활용할 예정임.
- 기관 자체 제작 및 세종학당재단 제작 두 가지를 모두 사용한 적 있음.
- 세종학당 및 운영기관 자체 제작
- 운영 기관 자체 제작과 세종학당재단을 합쳐서 진행
- 한국어 어학당

✓ 동영상 참관 운영 기관에 대해 ‘해당하지 않음’을 제외하고 ‘세종학당재단 제작 동영상’을 활용한다는 응답이 21곳(35.0%)으로 가장 많았음. 그다음으로 ‘교과목 운영 기관 자체 제작’ 8곳(13.3%), ‘기타’ 7곳(11.7%) 순으로 나타남.



○ 강의참관 ②: 강의를 참관한 기관(동영상의 경우 동영상에서 보여지는 교실)

〈표 7〉 강의를 참관한 기관(동영상의 경우 동영상에서 나온 장소)

응답	건수	비율(%)
국내 대학 및 대학원	4	6.7
국내 대학 부설 언어교육기관	21	35.0
국내 초·중·고등학교	0	0.0
국외 대학 부설 언어교육기관	1	1.7
국외 초·중·고등학교	1	1.7
다문화가족지원센터(가족센터)	1	1.7
세종학당	13	21.7
국외 대학 및 대학원	0	0.0
외국인근로자지원센터	1	1.7
운영하지 않음	12	20.0
한국교육원 및 문화원	2	3.3
기타	4	6.7
전체	60	100

기타

- 국내 대학 부설 언어 교육 기관, 세종학당 등
- 단일 현장이 아니라서 여러 기관을 선택해야 하는데, 현재 하나만 선택하게 되어 있어서 기타로 응답합니다.  
1) 국내 대학 부설 언어교육기관 2) 국외 대학 및 대학원 3) 국내 사회통합프로그램
- 세종학당 및 국내 대학 부설 언어교육기관

- ✓ 강의참관 기관은 ‘국내 대학 부설 언어교육기관’이 21곳(35.0%)으로 가장 많았음. 그다음으로 ‘세종학당’ 13곳(21.7%), ‘운영하지 않음’ 12곳(20.0%), ‘국내 대학 및 대학원’ 4곳(6.7%), ‘기타’ 4곳(6.7%) 순으로 나타났음. 이외에 ‘한국교육원 및 문화원’ 2곳(3.3%), ‘국외 대학 부설 언어교육기관’·‘국외 초·중·고등학교’·‘다문화가족지원센터(가족센터)’·‘외국인근로자지원센터’가 각각 1곳(1.7%)으로 조사되었음. 즉, 대부분의 기관이 국내 대학 부설 언어교육기관에서 직접 강의참관을 하거나 동영상으로 제작된 세종학당을 참관 기관으로 활용하는 것으로 나타났음.

○ 강의참관 ③: 운영 중인 강의참관 방식을 개선하기 위한 의견(주관식, 주요 의견 5~8개 항목으로 정리)

- 강의참관을 할 때 강사 부담이 크고, 기관 협조를 구하기 어렵고 꺼려함.  
(기관의 학사 일정을 맞추기도 어렵고, 참관을 들어온 예비교사에 대해 학습자들이 민원을 제기하기도 함.)
- 다양한 현장 수업을 보고 싶은 요구가 높으므로 국가(국어원)에서 이런 현장을 잘 담은 동영상 교실 현장 모범 참관 자료를 풍부하게 만들어 주길 바람.
- 사이버대학의 경우 현장 직접 참관은 정말 쉽지 않은 문제임. 개인이 해결할 수도 없고, 기관은 잘 받아주

지 않음. 이러한 현실을 잘 반영하고 대안을 마련해 주어야 함.

- 기관의 예상치 못한 협조 불가능성에 대처할 수 있도록 해야 함.
- 현장 수업 담당자에게 수당 지급이 명시되어야 함.

(자신의 수업을 보여주는 강사 선생님에 대한 보상, 이득이 제시가 되어야 함.)

- 전공일치도가 있는, 경험이 풍부한 사람이 강사 자격을 갖게 해야 함.

#### 2.2.2.2. 실습 교과목 운영 방식: 모의수업

○ 모의수업 ①: 실습을 위한 ‘모의수업’의 운영 방식(복수응답)

〈표 8〉 모의수업 운영 방식

응답	건수	비율(%)
대면 모의 수업	44	55.0
동영상 촬영 후 제출	12	15.0
실시간 원격 모의 수업	15	18.8
운영하지 않음	8	10.0
기타	1	1.3
전체	80	100

기타의견
- 대면 모의수업을 녹화하여 다시 보며 지도

- ✓ 모의수업의 운영 방식으로는 ‘대면 모의수업’이 44곳(55.0%)으로 가장 많았음. 그다음으로 ‘실시간 원격 모의수업’ 15곳(18.8%), ‘동영상 촬영 후 제출’ 12곳(15.0%), ‘운영하지 않음’ 8곳(10.0%), ‘기타’ 1곳(1.3%) 순으로 나타났음. 즉, 대면 형태의 모의수업이 가장 일반적인 운영 방식이며, 원격 및 영상 제출 형태의 비대면 운영은 상대적으로 적은 편으로 확인됨.

○ 모의수업 ②: 모의수업의 대상자(복수 응답)

〈표 9〉 모의수업의 대상자

응답	건수	비율(%)
한국어 학습자	12	17.1
실습 교과목의 수강생	49	70.0
운영하지 않음	8	11.4
기타	1	1.4
전체	70	100

- ✓ 모의수업의 대상자는 ‘실습 교과목의 수강생’이 49곳(70.0%)으로 가장 많았음. 그다음으로 ‘한국어 학습자’ 12곳(17.1%), ‘운영하지 않음’ 8곳(11.4%), ‘기타’ 1곳(1.4%) 순으로 나타났음. 즉, 대부분의 기관이 실제

한국어 학습자보다는 동료 수강생을 대상으로 모의수업을 운영하고 있는 것으로 나타났다.

○ 모의수업 ③: 운영 중인 모의수업 방식을 개선하기 위한 의견(주관식, 주요 의견 5~8개 항목으로 정리)

- 현행 주어진 시간이나 모의수업을 진행하는 방식에 큰 문제는 없음.
  - 수업계획안 작성과 피드백, 모의수업 후 피드백 등을 충분히 할 수 있는 시간이 요구됨. (시수 확대)
  - 모의수업에도 비대면 실시간 온라인 모의수업, 하이브리드 형식 등이 가능하도록 할 필요가 있음.
  - 해외 거주자는 모의수업을 동영상으로 내면 된다는 것이 마치 봐주는 것처럼 해석될 수도 있음. 모의수업 횟수는 늘리고, 제출 방식은 오프라인, 동영상, 실시간 비대면(줌) 중에서 선택해 주도록 해도 좋을 듯함.
  - 모의수업에 참고할 수 있는 모범 수업 영상이나 교안이 단계별로 제공되면 좋겠음.
  - 모의수업의 상황에 대한 특수성을 고려해 주고 디테일한 예시를 주면 좋겠음.
- (필요하다면 현지어를 사용할 수도 있을 텐데 그에 대한 가이드라인 등)

### 2.2.2.3. 실습 교과목 운영 방식: 강의실습

○ 강의실습 ①: 실습을 위한 '강의실습'의 운영 방식(복수응답)

〈표 10〉 강의실습의 운영 방식

응답	건수	비율(%)
대면 강의실습	15	24.2
실시간 원격 강의실습	4	6.5
운영하지 않음	41	66.1
기타	2	3.2
전체	62	100

기타의견

- 학과 차원에서 1기-4기의 학생들 모두에게 해외 대학과 튜터링 프로그램을 참여하도록 제공하고 있으며 한 학기에 10시간 이상은 튜터링프로그램에 거의 모든 학생들이 참여하고 있음.
- 강의실습이 가능한 학기에는 하고 어려운 학기에는 모의수업만 함.

- ✓ 강의실습의 운영 방식으로는 '운영하지 않음'이 41곳(66.1%)으로 가장 많았음. 그다음으로 '대면 강의실습' 15곳(24.2%), '실시간 원격 강의실습' 4곳(6.5%), '기타' 2곳(3.2%) 순으로 나타났다. 즉, 응답한 기관 중 약 3분의 2가 강의실습을 운영하지 않고 있으며, 운영 중인 기관 중에서는 대면 형태가 주로 활용되고 있는 것으로 확인됨.

○ 강의실습 ②: 운영 중인 강의실습 방식을 개선하기 위한 의견(주관식, 주요 의견 5~8개 항목으로 정리)

- 강의실습은 취지를 떠나 현실적으로 운영하기 어려움.
- (강의 실습의 진행 비율이나 효과 검토 필요)

- 모의수업과 강의실습의 경계가 모호함.
- 기관에서 비교과(튜터링 등)로 하는 편이 유의하며, 실제적으로 하기 어려움.
- 문화체험, 시험 출제와 감독 등의 현장 경험도 포함시킬 수 있으면 좋겠음.

### 2.2.3. 실습 교과목 교강사 및 현장 실습 지도자 정보

#### ○ 실습 교과목 교강사의 자격 요건

〈표 11〉 실습 교과목 교강사 자격 요건

응답	전수	비율(%)
관련 분야(국어국문학과, 국어교육학, 언어학, 외국어교육 등) 박사학위 소지자로서 한국어교육 경력 5년 이상이고, 강의 경력이 2,000시간 이상이며 한국어교원 자격증을 소지	33	55.0
한국어교육 전공 석사학위 이상의 소지자로서 한국어교육 경력 5년 이상이며, 강의 경력이 2,000시간 이상인 자	20	33.3
기타	7	11.7
전체	60	100

#### 기타의견

- 현재는 운영 중이지 않고 과거 교강사의 경우 현재 자격요건 확인이 어려움.
- 현재 미운영
- 둘 다 해당(학당별 상이)
- 박사학위를 소지하고 한국어 2급 자격 소유
- 팀티칭: 한국어교육원 소속 교원(1급)+대학원 소속 교원(2급)
- 한국어교육전공 박사, 전임, 1급

- ✓ 실습 교과목 담당 교강사의 자격 요건으로는 ‘관련 분야(국어국문학, 국어교육학, 언어학, 외국어교육 등) 박사학위 소지자 또는 박사과정 수료자로서 한국어교육 경력 5년 이상, 강의 경력 2,000시간 이상, 한국어교원 자격증 소지자’가 33명(55.0%)으로 가장 많았음. 그다음으로 ‘한국어교육 전공 석사학위 이상 소지자로서 한국어교육 경력 5년 이상, 강의 경력 2,000시간 이상인 자’가 20명(33.3%), ‘기타’가 7명(11.7%)으로 나타났음. 즉 ‘한국어교육 전공 석사학위 이상의 소지자’보다 ‘관련 분야 박사학위 소지자’의 비율이 더 높은 것으로 나타남.

○ 실습 교과목 담당자의 직위

〈표 12〉 실습 교과목 교강사의 직위

응답	건수	비율(%)
과목 계약 강사	20	33.3
비전임 교원	7	11.7
전임 교원	22	36.7
기타	11	18.3
전체	60	100

기타의견

- 본교 매학기 6개 반의 수업이 개설되며 전임교원 및 비전임교원이 담당함.
- 부속 교육기관 전임 강사
- 소속이 다른 전임교원 2명
- 운영하지 않음.
- 전임 교원 1인, 비전임 교원 1인, 과목 계약 강사 3인
- 전임 교원+과목 계약 강사
- 전임, 비전임
- 책임연구원
- 한국어교육원 주임강사
- 현장 경험이 많은 박사 학위 전공자

- ✓ 실습 교과목 담당 교·강사의 직위는 ‘전임교원’이 22명(36.7%)으로 가장 많았음. 그다음으로 ‘과목 계약 강사’ 20명(33.3%), ‘기타’ 11명(18.3%), ‘비전임교원’ 7명(11.7%) 순으로 나타남. 즉, 전임교원과 과목 계약 강사가 실습 교과목을 담당하는 주요 인력군으로, 두 집단이 전체 응답의 약 70%를 차지하고 있음.

○ 현장 실습 지도자의 자격 요건

〈표 13〉 현장 실습 지도자의 자격 요건

응답	건수	비율(%)
한국어교원 1급 자격증 소지자	33	55.0
한국어교원 2급 자격증을 보유하고 한국어교육경력 3년 이상인 자	18	30.0
한국어교원 3급 자격증을 보유하고 한국어교육경력 5년 이상인 자	0	0.0
기타	9	15.0
전체	60	100

기타의견
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 1급 또는 2급 자격증 소지 및 경력 보유자. 실습 교과목 운영 교강사와 현장 실습 지도자가 동일함.</li> <li>- 폴고루 섞여 있음.</li> <li>- 미정.</li> <li>- 실습 지도자 자격요건 따로 없음.</li> <li>- 운영하지 않음.</li> <li>- 전공자이면서 현장 경험이 10년 이상인 석사 이상</li> <li>- 한국어교원 1급 자격증 소지자, 한국어교원 2급 자격증을 보유하고 한국어교육경력 3년 이상인 자(2개 요건)</li> <li>- 해당 기관에서 한국어교육과정을 총괄하고 있는 한국어교원. 한국어교원 1급 자격증 소지자가 일반적이나 현재 확인 불가.</li> </ul>

- ✓ 현장 실습 지도자의 자격 요건으로는 ‘한국어교원 1급 자격증 소지자’가 33명(55.0%)으로 가장 많았음. 그 다음으로 ‘한국어교원 2급 자격증을 보유하고 한국어교육 경력 3년 이상인 자’가 18명(30.0%), ‘기타’가 9명(15.0%) 순으로 나타남.

○ 현장 실습 지도자의 배정 방식

〈표 14〉 현장 실습 지도자의 배정 방식

응답	건수	비율(%)
실습 교과목 운영 교강사와 현장 실습 지도자가 동일함	23	38.3
실습 기관에서 임의로 배정	28	46.7
기타	9	15.0
전체	60	100

기타의견
<ul style="list-style-type: none"> <li>- 과목 운영 교수가 실습 기관과 협의하여 결정</li> <li>- 기관 간 협의</li> <li>- 대표 강사가 실습을 지도하며 실습 교과목 운영 교사와 협업하여 진행</li> <li>- 둘 다 해당(학당별 상이)</li> <li>- 실습 교과목 운영 교강사와 현장 실습 지도자가 동일함. 해외 대학의 경우 실습 기관에서 임의로 배정하지 않고 실습 전임교수(총괄교수)와 논의하여 배정함.</li> <li>- 실습교과목 운영교강사와 현장 실습 지도자가 상의하여 배정</li> <li>- 운영하지 않음.</li> <li>- 학과에서 배정</li> </ul>

- ✓ 현장 실습 지도자 배정 방식은 ‘실습 기관에서 임의로 배정한다’라는 응답이 28곳(46.7%)으로 가장 많았음. 그다음으로 ‘실습 교과목 운영 교·강사와 현장 실습 지도자가 동일함’ 23곳(38.3%), ‘기타’ 9곳(15.0%) 순으로 나타났음.

○ 현장 실습 지도자에게 지급되는 실습 비용

〈표 15〉 현장 실습 지도자 지급 비용

응답	건수	비율(%)
시간당 1만 원 미만	4	6.7
시간당 1만 원 이상	25	41.7
없음	14	23.3
기타	17	28.3
전체	60	100

기타의견

- 운영하지 않음.
- 학습자 1인당 2만원
- (과거에 운영했을 때) 비용 처리가 어려워 소정의 선물로 대신함.
- 1회 275,000원(5인 지도 기준, 교실 오픈비 + 참관지도비 + 예비교원간담회비)
- 관련 지침에 따라 지급함
- 교과목 강의로
- 기관 강의로 수준
- 기관별 계약에 따라 지급
- 미정.
- 배정 인원당 5만 원 지급
- 시간당 5만원
- 실습 의뢰 기관에서 별도 비용 지불하지 않음.
- 실습생 1인당 1만 원(별도로 참관생 참관 담당 강사에게는 시간당 1만 원)
- 실습생당 1만 원
- 아직 시행 전임.
- 언어교육원 내부 지침이라 공개하지 않음.

- ✓ 현장 실습 지도자에게 지급되는 실습비는 ‘시간당 1만 원 이상’이 25곳(41.7%)으로 가장 많았음. 그다음으로 ‘기타’ 17곳(28.3%), ‘없음’ 14곳(23.3%), ‘시간당 1만 원 미만’ 4곳(6.7%) 순으로 나타남. 특히, 실습 지도자에 대한 보상 체계 없이 실습 교과목을 운영하는 기관이 14곳(23.3%)에 이르고 있었음.

#### 2.2.4. 행정 업무 정보

○ 실습 교과목 양식 작성과 관련한 개선 사항(주관식, 주요 의견 5~8개 항목으로 정리)

- 같은 내용을 반복적으로 적어야 하는 파일이 많음. 과정이 복잡함. 간소화하면 좋겠음.
- 실습생 평가서를 비롯하여 불필요한 서식이 많음. 종류가 과도함.
- 이 서류들이 ‘필수 사항이 아닌 줄 알았음’. 필수가 있다면 제시하여 주기 바람.
- 개별 파일이 아닌 통합 파일이었으면 좋겠음.

- 전자 문서 보관이 반드시 가능해야 함.
- 양 기관이 보관하게 하는 것도 무의미함. 특히 위탁 기관의 경우 보관 유지에 난색을 포함.
- 예산도 없고 지원도 어려운 상태에서 각종 문서 작성까지 요구하기 어려움.

#### ○ 실습 비용 현황

〈표 16-1〉 실습 비용 부담 주체

응답	건수	비율(%)
기관 지급 1유형(등록금에 포함하여, 학생이 부담하는 비용 없음)	20	33.3
기관 지급 2유형(개설이 될 때 발생하는 비용을 학교 또는 학과에서 부담하여 학생이 부담하는 비용 없음)	15	25.0
학생 지급 1유형(실습 교과목을 수강하는 기관에서 학생으로부터 징수)	10	16.7
학생 지급 2유형(실습을 나가는 기관에 학생들이 직접 실습 비용을 납부)	15	25.0
전체	60	100

〈표 16-2〉 실습 비용

사례수	최소	최대	중위수	평균	표준편차
43	0	600,000	50,000.0	96,860.5	140,847.9

- ✓ 실습비 지급 방식은 ‘기관 지급 1유형(등록금에 포함되어 학생 부담 없음)’이 20곳(33.3%)으로 가장 많았음. 그다음으로 ‘기관 지급 2유형(학교 또는 학과가 부담)’과 ‘학생 지급 2유형(실습 기관에 직접 납부)’이 각각 15곳(25.0%), ‘학생 지급 1유형(수강 기관에서 징수)’이 10곳(16.7%)으로 나타남. 실습 비용의 경우 0원 12곳, 1만원~10만원 21곳, 11만원~20만원 6곳, 30만원~60만원 4곳으로 나타났음.

### 2.3. 설문 결과의 주요 시사점

- 한국어 교육 기관에서 한국어교원 실습생을 받는 것이 현실상 상당히 부담스럽고 어려운 상황임을 확인할 수 있었음.
- 현행 지침의 개선으로는 기관의 부담이 경감되는 방향을 강구하기는 쉽지 않음. 따라서 지침 개선은 현재 기관이 갖는 부담을 현실적으로 고려하여 주되, 현장 체험의 필요성이나 의의에 대해서는 대체로 인정하고 요구하고 있으므로 번거로운 서류 행위들을 줄이고, 실습을 담당하는 담당 지도사, 참관을 허락해 주는 강사 등에 대한 적절한 보상이 이루어지도록 할 필요가 있음.
- 실습 담당 교강사의 자격 요건을 좀 더 강화할 필요가 있음. 한국어교육 박사 학위자와 1급 소지자가 상당히 많아졌으므로 이 교과목을 좀 더 교강사가 현장 중심으로 잘 이끌어가기 위해서는 이들이 강의를 운영하도록 유도할 필요가 있음.



### Ⅲ. 한국어 (예비) 교원 대상 한국어 실습 교과목 효과성 분석

#### 1. 한국어 (예비) 교원 대상 한국어 실습 교과목 효과성 분석의 개요

- 한국어교육 (예비) 교원 대상 한국어 실습 교과목 효과성 분석을 위한 설문 또한 기관 분석 설문과 같은 시기에 동시에 개발하여 2025년 10월 1일부터 25일까지(연장하여 11월 2일까지) 실시되었음.

#### 2. 실습 교과목 효과성 분석 설문 구성 및 내용

##### 2.1. 설문 구성 및 내용

- 한국어 (예비) 교원 대상 한국어 실습 교과목 효과성 분석을 위한 설문은 예비 교원(현재 실습 교과목 수강자 및 취업 준비자)와 현장 교원을 대상으로 하여 실시하였으며, 다음과 같이 구조화되어 있음.

〈표 17〉 한국어 (예비) 교원 대상 한국어 실습 교과목 효과성 분석 설문 구조

구분	하위 구분	문항수	주요 내용
I. 기초 정보	-	5	- 국적, 거주지, 성별, 자격증 취득 여부, 자격증 취득 기관(미취득자의 경우 재학 중 기관), 강의 경력
II. 한국어교육 실습 교과목에 대한 질문	1. 실습 과목 경험	8	- 수강 시기, 실습비 부담자, 금액, 실습에 대한 만족도와 이유, 효과적인 실습에서 중요한 요소, 실습 시간에 대한 만족도, 기타 개선 의견
	2. 강의참관	16	- '강의참관' 경험 여부, 강의참관의 유형, 참관 기관, 총 참관 차시, 참관한 수업의 한국어 수준(급), 참관 유형별 비율, 참관에 대한 만족도와 이유, 효과적인 참관 유형과 이유, 비대면 강의참관의 필요성과 이유, 적절한 비대면 강의참관 유형, 비대면 강의참관의 효과성, 참관 일자와 결과보고서 작성의 까다로운 정도, 기타 개선 의견
	3. 모의수업	12	- '모의수업' 경험 여부, 모의수업의 유형, 총 모의수업 차시, 유형별 비율, 모의수업에 대한 만족도와 이유, 모의수업의 중요도, 비대면 모의수업의 필요성과 이유, 적절한 비대면 모의수업 유형, 비대면 모의수업의 효과성, 기타 개선 의견
	4. 강의실습	14	- '강의실습' 경험 여부, 강의실습의 유형, 강의실습을 한 기관, 총 강의실습 차시, 유형별 비율, 강의실습에 대한 만족도와 이유, 선호하는 강의실습 유형, 비대면 강의실습의 필요성과 이유, 적절한 비대면 강의실습 유형, 비대면 강의실습의 효과성, 실습 일지와 보고서 작성의 까다로운 정도, 기타 개선 의견
III. 작성자 정보	-	3	- 작성자의 인적 정보(성명, 연락처, 이메일)

## 2.2. 응답자 현황 및 설문 결과 요약

- 본 설문은 한국어교육 관련 주요 학술단체, 한국어교육기관대표자협의회 등의 협조를 통해 배포되었음. 총 255건의 응답이 회수되었으며, 한국 내 거주자 191명(74.9%), 한국 외 거주자 64명(25.1%)으로 나타났다. 국적별로는 대한민국이 234명(91.8%)으로 대부분을 차지하였으며, 그다음으로 중국 8명(3.1%), 미국 7명(2.7%), 베트남과 일본 각각 2명(0.8%), 호주와 아일랜드 각각 1명(0.4%)으로 집계되었음.
- 성별로는 여성이 199명(78.0%)으로 가장 많았으며, 남성은 53명(20.8%), 성별을 밝히지 않은 응답자는 3명(1.2%)으로 나타났다.
- 회수된 255건을 중심으로, 본 결과보고서에서는 주요 응답에 대해 제시하고자 함.

### 2.2.1. 응답자의 자격증 취득 여부와 재학(졸업) 기관, 강의 경력

- 한국어 교원 자격증 취득 여부

〈표 18〉 자격증 취득 여부

응답	건수	비율(%)
취득	209	82.0
미취득	46	18.0
전체	255	100

- ✓ 자격증 취득자는 209명(82.0%)으로 대부분을 차지했으며, 미취득자는 46명(18.0%)으로 나타났다.

- 한국어 교원 자격증 취득 기관(‘취득’ 선택한 사람)

〈표 19〉 자격증 취득 기관(‘취득’ 선택자)

응답	건수	비율(%)
대학	22	10.5
사이버 대학	127	60.8
대학원 석사 과정	23	11.0
대학원 박사 과정	0	0.0
사이버대학원 석사 과정	0	0.0
학점은행제 학위과정	24	11.5
학점은행제 비학위과정	0	0.0
교원양성과정	11	5.3
기타	2	1.0
전체	209	100

- ✓ 자격증을 취득한 209명 중에서는 ‘사이버대학’을 통해 취득한 응답자가 127명(60.8%)으로 가장 많았음. 그 다음으로 ‘학점은행제 학위과정’ 24명(11.5%), ‘대학원 석사 과정’ 23명(11.0%), ‘대학’ 22명(10.5%), ‘교원 양성과정’ 11명(5.3%) 순으로 나타났음. ‘기타’는 2명(1.0%)으로 상대적으로 적었음. 전반적으로 본 설문에 응답한 인원 중 사이버대학 재학 및 졸업자가 많은 것으로 확인됨.

○ 현재 재학 중인 기관(‘미취득’ 선택한 사람)

〈표 20〉 자격증 취득 기관(‘미취득’ 선택자)

응답	건수	비율(%)
대학	2	4.3
사이버 대학	26	56.5
대학원 석사 과정	6	13.0
대학원 박사 과정	3	6.5
사이버대학원 석사 과정	0	0.0
학점은행제 학위과정	0	0
학점은행제 비학위과정	1	2.2
교원양성과정	6	13.0
기타	2	4.3
전체	46	100

- ✓ 자격증을 미취득한 46명 중에서는 ‘사이버대학에 재학 중인 응답자’가 26명(56.5%)으로 가장 많았음. 그 다음으로 ‘교원양성과정’과 ‘대학원 석사 과정’이 각각 6명(13.0%), ‘대학원 박사 과정’ 3명(6.5%), ‘대학’ 2명(4.3%), ‘학점은행제 비학위과정’ 1명(2.2%), ‘기타’ 2명(4.3%) 순으로 나타났음. 전반적으로 본 설문에 응답한 인원 중 사이버대학 재학 및 졸업자가 많은 것으로 확인됨.

○ 강의 경험 여부

〈표 21〉 강의 경험 여부

응답	건수	비율(%)
경험 없음	87	34.1
2년 미만	53	20.8
2년 이상 5년 미만	41	16.1
5년 이상	74	29.0
전체	255	100

- ✓ 강의 경험은 ‘경험 없음’이 87명(34.1%)으로 가장 많았으며, 그다음으로 ‘5년 이상’ 74명(29.0%), ‘2년 미만’ 53명(20.8%), ‘2년 이상 5년 미만’ 41명(16.1%) 순으로 나타났음.

## 2.2.2. 한국어교육 실습 교과목에 대한 질문

### ○ 한국어교육 실습 교과목 수강 시기

〈표 22-1〉 실습 교과목 수강 시기

응답	건수	비율(%)
2018년 1학기 이전	73	28.6
2018년 2학기~2019년 2학기	26	10.2
2020년 1학기~2022년 2학기	57	22.4
2023년 1학기 이후	99	38.8
전체	255	100

- ✓ 한국어교육 실습 교과목을 2023년 1학기 이후에 수강한 응답자가 99명(38.8%)으로 가장 많았음. 그다음으로 2018년 1학기 이전 73명(28.6%), 2020년 1학기~2022년 2학기 57명(22.4%), 2018년 2학기~2019년 2학기 26명(10.2%) 순으로 나타났음. 본 연구에서 알아보고자 한 ‘코로나19 이전, 이후’의 숫자가 비슷하게 확보되었고, ‘코로나19 기간 중’에 실습을 경험한 응답자도 적절히 있어 반응을 보기에 유의미하게 표집이 되었다고 할 수 있음.

〈표 22-2〉 실습 교과목 수강 시기에 대한 기관별 교차분석

구분			2018년 1학기 이전	2018년 2학기~201 9년 2학기	2020년 1학기~202 2년 2학기	2023년 1학기 이후	전체	$\chi^2$
기관	대학	건수	18	8	13	17	56	17.7*
		비율	32.1	14.3	23.2	30.4	100	
	사이버대학	건수	40	14	41	58	153	
		비율	26.1	9.2	26.8	37.9	100	
	학점은행제	건수	10	3	3	9	25	
		비율	40.0	12.0	12.0	36.0	100	
	기타	건수	5	1	0	15	21	
		비율	23.8	4.8	0.0	71.4	100	
전체		건수	73	26	57	99	255	
		비율	28.6	10.2	22.4	38.8	100	

$\chi^2$  값에 \*표기가 있는 경우, 유의확률(p-value)이 0.05보다 작음을 의미하며(\*p < 0.05), 이는 집단 간 응답 분포에 통계적으로 유의한 차이가 있음을 나타냄.

- ✓ 실습 교과목 수강 시기의 분포가 교육기관 유형에 따라 차이가 있는지를 확인하기 위해 교차분석을 실시한 결과, 수강 시기와 기관 유형 간에는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타남. 기관별로는 대학의 경우 2018년 이전(32.1%)과 2023년 이후(30.4%) 수강 비율이 높아 과거와 최근 시기로 분산된 양상을 보인

반면, 사이버대학은 2023년 이후 수강 비율이 37.9%로 가장 높고 2018~2019년 수강 비율이 9.2%로 가장 낮아 최근 수강자의 비중이 두드러짐. 학점은행제에서는 2018년 이전 수강 비율이 40.0%로 가장 높아 상대적으로 과거에 수강한 학습자가 많았으며, 기타 기관은 2023년 이후 수강 비율이 71.4%로 매우 높아 응답자의 대부분이 최근에 교과목을 이수한 것으로 나타남.

○ 실습비 부담 주체 및 (개인 부담의 경우) 실습비

〈표 23-1〉 실습비 부담 주체

응답	건수	비율(%)
수강생 부담	154	60.4
수강생과 학교(학과) 공동 부담	6	2.4
학교(학과) 부담	61	23.9
기타	34	13.3
전체	255	100

〈표 23-2〉 자비 부담한 실습비 액수

사례수	최소	최대	중위수	평균	표준편차
113	0	2,500,000	100,000.0	336,106.2	524,194.4

- ✓ 실습비 부담 주체로는 ‘수강생 본인 부담’이 154명(60.4%)으로 가장 많았음. 그다음으로 ‘학교(학과) 부담’ 61명(23.9%), ‘기타’ 34명(13.3%), ‘수강생과 학교(학과) 공동 부담’ 6명(2.4%) 순으로 나타남. 즉, 응답자의 약 60%가 실습비를 개인이 부담한 것으로 나타나, 실습비 부담이 주로 수강생에게 집중되어 있음을 알 수 있음.
- ✓ 자비 부담 실습비 문항에 응답한 수는 총 113명이며, 이 중 30만원 미만이 86명(76.1%)으로 가장 많았음. 그다음으로는 30만원 이상 60만원 미만이 9명(8.0%), 150만원 이상 180만원 미만이 6명(5.3%) 순으로 나타남. 또한 60만원 이상 90만원 미만이 5명(4.4%), 90만원 이상 120만원 미만, 180만원 이상 210만원 미만, 240만원 이상 270만원 미만은 각각 2명(1.8%)으로 동일하게 나타났으며, 120만원 이상 150만원 미만은 1명(0.9%)으로 나타남. 종합하면, 실습비는 최대 250만 원까지 있었으나, 이는 실습비가 아닌 학비와 혼동한 것으로 여겨짐. 전반적으로는 30만원 내외의 비용을 부담한 것으로 보임.

〈표 23-3〉 실습비 부담 주체에 대한 기관별 교차분석

구분			수강생 부담	수강생과 학교(학과) 공동 부담	학교(학과) 부담	기타	전체	$\chi^2$
기관	대학	건수	12	1	37	6	56	80.7*
		비율	21.4	1.8	66.1	10.7	100	
	사이버대학	건수	110	3	16	24	153	
		비율	71.9	2.0	10.5	15.7	100	
	학점은행제	건수	21	1	1	2	25	
		비율	84.0	4.0	4.0	8.0	100	
	기타	건수	11	1	7	2	21	
		비율	52.4	4.8	33.3	9.5	100	
전체		건수	154	6	61	34	255	
		비율	60.4	2.4	23.9	13.3	100	

\* $p < 0.05$

- ✓ 실습비 부담 양상이 교육기관 유형에 따라 차이가 있는지를 확인하기 위해 교차분석을 실시한 결과, 기관 유형과 실습비 부담 방식 간에는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타남. 기관별로 살펴보면, 대학은 ‘학교(학과) 부담’ 비율이 66.1%로 가장 높아, 실습비를 기관이 주로 지원하는 경향이 두드러짐. 반면 사이버대학은 ‘수강생 부담’이 71.9%로 압도적으로 높아, 실습비를 학생이 주로 부담하는 구조가 뚜렷하였음. 학점은행제 역시 ‘수강생 부담’ 비율이 84.0%로 가장 높아 학생의 직접 부담이 절대적으로 우세하였음. 한편, 기타 기관은 ‘수강생 부담’(52.4%)과 ‘학교 부담’(33.3%)이 비교적 혼재되어 있으나, 전체적으로는 수강생 부담이 더 높은 경향을 보였음. 조사 결과, 기관 유형에 따라 실습비 지원 방식이 크게 달라질 수 있으며, 대학은 제도적 지원이 상대적으로 강화되어 있는 반면, 사이버대학·학점은행제 등에서는 학습자 개인의 비용 부담이 구조적으로 더 큰 환경에 놓여 있는 것으로 보임.

○ 수강한 한국어교육 실습 교과목 대한 전반적인 만족도

〈표 24-1〉 한국어교육 실습 수업에 대한 만족도

응답	건수	비율(%)
매우 만족한다	38	14.9
만족한다	125	49.0
보통이다	66	25.9
만족하지 않는다	21	8.2
전혀 만족하지 않는다	5	2.0
전체	255	100

- ✓ 한국어교육 실습 교과목에 대한 전반적인 만족도는 ‘만족한다’가 125명(49.0%)으로 가장 높게 나타났음. 그다음으로 ‘보통이다’ 66명(25.9%), ‘매우 만족한다’ 38명(14.9%), ‘만족하지 않는다’ 21명(8.2%), ‘전혀

만족하지 않는다' 5명(2.0%) 순으로 응답하였음. 즉, '만족' 이상으로 응답한 비율이 전체의 약 64%에 달해, 전반적으로 만족하는 경향이 나타남.

〈표 24-2〉 한국어교육 실습 수업 만족도에 대한 기관별 교차분석

구분			전혀 만족하지 않는다	만족하지 않는다	보통이다	만족한다	매우 만족한다	전체	$\chi^2$
기관	대학	건수	0	3	24	21	8	56	36.5*
		비율	0.0	5.4	42.9	37.5	14.3	100	
	사이버대학	건수	3	9	32	84	25	153	
		비율	2.0	5.9	20.9	54.9	16.3	100	
	학점은행제	건수	2	7	4	12	0	25	
		비율	8.0	28.0	16.0	48.0	0.0	100	
	기타	건수	0	2	6	8	5	21	
		비율	0.0	9.5	28.6	38.1	23.8	100	
전체		건수	5	21	66	125	38	255	
		비율	2.0	8.2	25.9	49.0	14.9	100	

\*p < 0.05

- ✓ 기관 유형별 차이를 확인하기 위해 교차분석을 실시한 결과, 기관 유형에 따라 만족도 분포가 상이하게 나타남. 대학의 경우 '보통이다'(42.9%)와 '만족한다'(37.5%)가 높아 전반적으로 중간 이상 수준의 만족도가 주류를 이루었음. 사이버대학은 '만족한다'가 54.9%로 가장 높고 '매우 만족한다'도 16.3%로 나타나, 전체적으로 긍정 응답 비율이 가장 높은 기관 유형으로 확인되었음. 학점은행제는 '만족한다'가 48.0%로 가장 높았으나 '만족하지 않는다'(28.0%)와 '전혀 만족하지 않는다'(8.0%)의 비중이 다른 기관에 비해 높아 만족도 양극화 경향이 나타났음. 한편, 기타 기관은 '만족한다'(38.1%)와 '매우 만족한다'(23.8%)의 비율이 높아 긍정적 평가가 우세한 가운데, '보통이다'(28.6%)도 상대적으로 높게 나타났음. 이러한 결과는 기관 유형에 따라 한국어교육 실습 교과목에 대한 수강 경험과 만족 수준이 구조적으로 달라질 수 있음을 시사함.

○ 효과적인 한국어교육 실습을 위해 가장 중요한 요소

〈표 25-1〉 효과적인 한국어교육 실습을 위한 중요 요소

응답	건수	비율(%)
한국어교육 실습 내용	98	38.4
한국어교육 실습 담당 교수자(교수, 강사 등)	80	31.4
한국어교육 실습 시간	34	13.3
한국어교육 실습 유형(대면, 비대면 등)	39	15.3
기타	4	1.6
전체	255	100

- ✓ 효과적인 한국어교육 실습을 위해 가장 중요한 요소로 ‘한국어교육 실습 내용’을 선택한 응답자가 98명 (38.4%)으로 가장 많았음. 그다음으로 ‘담당 교수자(교수, 강사 등)’ 80명(31.4%), ‘실습 유형(대면·비대면 등)’ 39명(15.3%), ‘실습 시간’ 34명(13.3%), ‘기타’ 4명(1.6%) 순으로 나타났음. 즉, 실습의 구체적인 내용 및 교수자의 역량과 같은 실습 내용의 질적 강화가 효과적인 실습의 핵심 요인으로 인식되고 있는 것으로 볼 수 있음.

〈표 25-2〉 효과적인 한국어교육 실습을 위한 중요 요소에 대한 기관별 교차분석

구분 <sup>2)</sup>			가	나	다	라	마	전체	$\chi^2$
기관	대학	건수	18	19	11	8	0	56	10.6
		비율	32.1	33.9	19.6	14.3	0.0	100	
	사이버대학	건수	50	58	22	20	3	153	
		비율	32.7	37.9	14.4	13.1	2.0	100	
	학점은행제	건수	5	14	4	1	1	25	
		비율	20.0	56.0	16.0	4.0	4.0	100	
	기타	건수	7	7	2	5	0	21	
		비율	33.3	33.3	9.5	23.8	0.0	100	
전체		건수	80	98	39	34	4	255	
		비율	31.4	38.4	15.3	13.3	1.6	100	

\*p < 0.05

- ✓ 기관 유형별로 응답 분포를 비교해 보면, 대학·사이버대학·학점은행제·기타 기관 모두에서 ‘실습 내용’과 ‘담당 교수자’의 비중이 상대적으로 높게 나타났음. 다만, 이러한 분포의 차이는 통계적으로 유의한 수준에 이르지 않아, 기관 유형에 따라 중요 요소 인식이 뚜렷하게 달라진다고 보기는 어려움. 즉, 기관의 특성과 무관하게 학습자들은 공통적으로 실습의 내용적 구성, 그리고 교수자의 전문성을 실습 효과성의 핵심 요인으로 인식하고 있는 것으로 해석됨. 따라서 효과적인 한국어교육 실습을 위해서는 기관 유형과 관계없이 실습 내용의 질적 강화와 교수자의 전문성 확보가 공통적으로 중요한 정책·교육적 고려 요소임을 시사함.

2) 가: 한국어교육 실습 담당 교수자(교수, 강사 등)  
 나: 한국어교육 실습 내용  
 다: 한국어교육 실습 유형(대면, 비대면 등)  
 라: 한국어교육 실습 시간  
 마: 기타



○ 한국어교육 실습 시간의 확대 또는 축소에 대한 의견

〈표 26-1〉 한국어교육 실습 시간에 대한 의견

응답	건수	비율(%)
늘려야 한다	123	48.2
적당하다	128	50.2
줄여야 한다	4	1.6
전체	255	100

- ✓ 한국어교육 실습 시간에 대한 의견은 ‘적당하다’가 128명(50.2%)으로 가장 많았으며, ‘늘려야 한다’는 응답이 123명(48.2%), ‘줄여야 한다’는 응답이 4명(1.6%)으로 나타났다. 즉, 대부분의 응답자가 현재 실습 시간을 적절하거나 더 늘려야 한다고 인식하고 있으며, 시간을 줄여야 한다는 의견은 거의 없는 것으로 확인됨.

〈표 26-2〉 한국어교육 실습 시간에 대한 응답자의 기관별 교차분석

구분			늘려야 한다	적당하다	줄여야 한다	전체	$\chi^2$
기관	대학	건수	25	29	2	56	7.9
		비율	44.6	51.8	3.6	100	
	사이버대학	건수	69	82	2	153	
		비율	45.1	53.6	1.3	100	
	학점은행제	건수	14	11	0	25	
		비율	56.0	44.0	0.0	100	
	기타	건수	15	6	0	21	
		비율	71.4	28.6	0.0	100	
전체		건수	123	128	4	255	
		비율	48.2	50.2	1.6	100	

\*p < 0.05

- ✓ 기관 유형별로 응답 분포를 비교하면, 대학과 사이버대학 모두에서 ‘적당하다’와 ‘늘려야 한다’의 비율이 비슷한 수준으로 나타났고, 학점은행제와 기타 기관에서도 ‘늘려야 한다’ 응답이 상대적으로 높게 나타났으나, 이러한 기관 간 비율 차이는 통계적으로 유의한 차이에 해당하지 않았음. 즉, 기관 유형과 관계없이 학습자들은 대체로 현행 실습 시간이 적절하다는 의견과 늘려야 한다는 의견이 병존하는 공통된 경향을 보였음. 이와 같은 결과는 한국어교육 실습 시간이 대체로 적정하다고 평가되면서도, 다양한 교육현장 경험과 실습 기회 확대를 위해 추가적인 실습 시수 확보에 대한 학습자 요구가 존재함을 시사함.

○ 한국어교육 실습의 효과적인 운영을 위해 개선해야 할 점(주관식, 주요 의견 5~8개 항목으로 정리)

- 대면 현장 실습 필요, 현장에 가장 가까운 경험 제공 필요함.
- 강사의 깊이 있고 충분한 피드백 제공/설명/모델링이 필요함.

- 수강자 사이의 피드백 활성화를 해 주면 좋겠음.
- 더 많은 모의수업이나 강의실습의 기회를 주었으면 함.
- 다양한 학습 환경을 경험할 수 있는 실습이었으면 좋겠음.
- 국어원이 실습에 관한 연수, 자료 관리, 체계화를 풍부하게 제공하면 좋겠음.
- 실습생에 대한 실습 기관의 능동적이고 적극적인 안내가 필요한데 그렇게 하기 참 어려운 듯했음.

### 2.2.2.1. 실습 교과목 경험과 효과성: 강의참관

○ 한국어교육 실습 교과목을 수강할 때 ‘강의참관’의 실시 여부

〈표 27-1〉 한국어교육 실습 중 강의참관 경험 여부

응답	건수	비율(%)
예	209	82.0
아니오	46	18.0
전체	255	100

- ✓ 전체 255명의 응답자를 대상으로 한국어교육 실습 교과목 수강 시 강의참관 경험 여부를 살펴본 결과, ‘예’가 82.0%로 대다수를 차지하였으며, ‘아니오’는 18.0%에 그쳤음. 즉, 전체적으로 대부분의 학습자가 실습 과정에서 강의참관을 수행한 것으로 나타났음.

〈표 27-2〉 한국어교육 실습 중 강의참관 경험의 기관별 교차분석

구분			예	아니오	전체	$\chi^2$
기관	대학	건수	51	5	56	8.2*
		비율	91.1	8.9	100	
	사이버대학	건수	117	36	153	
		비율	76.5	23.5	100	
	학점은행제	건수	23	2	25	
		비율	92.0	8.0	100	
	기타	건수	18	3	21	
		비율	85.7	14.3	100	
전체		건수	209	46	255	
		비율	82.0	18.0	100	

\* $p < 0.05$

- ✓ 기관 유형별 차이를 확인하기 위해 교차분석을 실시한 결과, 기관 간 강의참관 실시 비율에는 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났음. 구체적으로, 대학(91.1%)과 학점은행제(92.0%)는 강의참관 수행 비율이 90% 이상으로 매우 높아 대면 기반 실습 구조 속에서 강의참관이 비교적 표준화된 형태로 운영되고

있음을 보여줌. 기타 기관(85.7%) 역시 강의참관 실시가 높은 편이었음. 반면 사이버대학은 ‘예’ 응답이 76.5%로 다른 기관에 비해 상대적으로 낮았으며, ‘아니오’ 응답 비율(23.5%)은 가장 높았음. 이는 사이버 대학의 실습 운영 방식 특성상 강의참관 활동이 상대적으로 제한되거나 선택적으로 제공되는 구조일 가능성을 시사함. 이와 같은 결과는 한국어교육 실습에서 강의참관이 전체적으로 이루어지고 있는 경향이 있으나, 기관 유형별 운영 방식과 실습 환경의 차이에 따라 강의참관 경험 여부가 달라질 수 있음을 의미함.

○ 본인이 수강한 실습 교과목에서의 강의참관 유형(복수응답)

〈표 28-1〉 강의참관 유형(복수응답)

응답	건수	비율(%)
대면 한국어 강의 현장에 가서 참관	101	40.9%
대면 한국어 강의 현장을 찍은 동영상 참관	58	23.5%
원격 한국어 강의를 찍은 동영상 참관	62	25.1%
실시간 원격 한국어 강의에 온라인 접속하여 실시간 참관	17	6.9%
실시간 원격 한국어 강의 현장에 가서 교사의 강의 진행 참관	2	0.8%
기타	7	2.8%
	247	100%

<p>기타의견</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 실력이 뛰어난 학생 두 명을 불러 놓고 교수자가 간단히 수업하는 모습 참관</li> <li>- 실시간 원격 한국어 강의 현장에 가서 온라인 접속하여 실시간 참관</li> <li>- 교수님의 예전 한국어 강의 영상을 참관과 실제 학교에서 열린 교육실습 참관</li> <li>- 해외 실습 등등</li> </ul>
--

- ✓ 강의참관 유형으로는 ‘대면 한국어 강의 현장에 직접 가서 참관’한 응답이 101명(40.9%)으로 가장 많았음. 그다음으로 ‘원격 한국어 강의를 찍은 동영상 참관’ 62명(25.1%), ‘대면 강의 현장을 찍은 동영상 참관’ 58명(23.5%), ‘실시간 원격 강의에 온라인으로 접속하여 참관’ 17명(6.9%), ‘실시간 원격 강의 현장 방문 참관’ 2명(0.8%), ‘기타’ 7명(2.8%) 순으로 나타남. 즉, 대면 현장 중심의 참관이 가장 일반적이며(약 41%), 영상 기반 참관(대면·원격 포함)은 전체의 절반 가까이 차지하는 것으로 나타났다.

〈표 28-2〉 강의참관 유형에 따른 기관별 교차분석

구분3)			가	나	다	라	마	바	전체
기관	대학	건수	38	9	9	2	2	0	60
		비율	63.3	15.0	15.0	3.3	3.3	0.0	100
	사이버대학	건수	34	39	49	14	0	6	142
		비율	23.9	27.5	34.5	9.9	0.0	4.2	100
	학점은행제	건수	12	9	4	1	0	1	27
		비율	44.4	33.3	14.8	3.7	0.0	3.7	100
	기타	건수	17	1	0	0	0	0	18
		비율	94.4	5.6	0.0	0.0	0.0	0.0	100
전체		건수	101	58	62	17	2	7	247
		비율	40.9	23.5	25.1	6.9	0.8	2.8	100

- ✓ 기관 유형별 응답 분포를 비교해 보면, 대학·학점은행제·기타 기관에서는 ‘대면 강의 현장 참관(가)’의 비중이 상대적으로 높게 나타난 반면, 사이버대학은 ‘대면 강의 현장 참관(가)’(23.9%)보다 ‘원격 강의 동영상 참관(다)’(34.5%)과 ‘대면 강의 동영상 참관(나)’(27.5%)의 비중이 높은 것으로 나타났음. 즉, 교육기관의 운영 환경이나 접근성에 따라 동영상 기반 참관이나 온라인 실시간 참관도 폭넓게 활용되고 있는 것으로 해석할 수 있음. 이는 한국어교육 실습에서 강의참관 방식이 비교적 다양하게 구성되고 있으며, 기관 유형과 무관하게 여러 형태의 참관 경험이 병행되고 있음을 시사함.

- 3) 가: 대면 한국어 강의 현장에 가서 참관  
 나: 대면 한국어 강의 현장을 찍은 동영상 참관  
 다: 원격 한국어 강의를 찍은 동영상 참관  
 라: 실시간 원격 한국어 강의에 온라인 접속하여 실시간 참관  
 마: 실시간 원격 한국어 강의 현장에 가서 교사의 강의 진행 참관  
 바: 기타

○ 본인이 수강한 실습 교과목에서의 참관 기관(복수응답)

〈표 29-1〉 수강한 실습 교과목에서의 참관 기관

응답	건수	비율(%)
국내 대학 및 대학원	81	31.0%
국내 대학 부설 언어교육기관	113	43.3%
국내 초·중·고등학교	0	0.0%
외국인근로자지원센터	2	0.8%
다문화가족지원센터(가족센터)	5	1.9%
사회통합프로그램 운영 기관	12	4.6%
세종학당	25	9.6%
국외 대학 및 대학원	7	2.7%
국외 대학 부설 언어교육기관	7	2.7%
국외 초·중·고등학교	1	0.4%
한국교육원 및 문화원	3	1.1%
기타	5	1.9%
	261	100%

- ✓ 실습 교과목에서 참관한 기관으로는 ‘국내 대학 부설 언어교육기관’이 113명(43.3%)으로 가장 많았고, 그 다음으로 ‘국내 대학 및 대학원’ 81명(31.0%), ‘세종학당’ 25명(9.6%), ‘사회통합프로그램 운영 기관’ 12명(4.6%) 순으로 나타남. 이외에도 ‘국외 대학 및 대학원’과 ‘국외 대학 부설 언어교육기관’이 각각 7명(2.7%), ‘다문화가족지원센터(가족센터)’ 5명(1.9%), ‘한국교육원 및 문화원’ 3명(1.1%), ‘외국인근로자지원센터’ 2명(0.8%), ‘국외 초·중·고등학교’ 1명(0.4%), ‘기타’ 5명(1.9%)으로 나타났다.

〈표 29-2〉 수강한 실습 교과목에서의 기관에 따른 강의 참관 유형별 분포

구분4)			가	나	다	라	마	바	사	아	자	차	카	전체
기관	대학	건수	13	33	0	1	2	10	1	2	0	0	0	62
		비율	21.0	53.2	0.0	1.6	3.2	16.1	1.6	3.2	0.0	0.0	0.0	100
	사이버대학	건수	55	53	1	3	10	9	6	5	1	3	3	149
		비율	36.9	35.6	0.7	2.0	6.7	6.0	4.0	3.4	0.7	2.0	2.0	100
	학점은행제	건수	9	12	1	1	0	6	0	0	0	0	2	31
		비율	29	38.7	3.2	3.2	0.0	19.4	0.0	0.0	0.0	0.0	6.5	100
	기타	건수	4	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18
		비율	21.1	78.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0	0	100
전체		건수	81	113	2	5	12	25	7	7	1	3	5	261
		비율	31.0	43.3	0.8	1.9	4.6	9.6	2.7	2.7	0.4	1.1	1.9	100

4) 가: 국내 대학 및 대학원

- ✓ 기관 유형별 분포를 비교해 보면, 대학·학점은행제·기타 기관에서는 ‘국내 대학 부설 언어교육기관(나)’의 비율이 상대적으로 매우 높았으며, 사이버대학 역시 ‘국내 대학(가)’과 ‘대학 부설 기관(나)’ 두 유형에서 비슷한 비중을 보였음. 즉, 전체적으로 한국어교육 실습의 강의참관은 국내 대학 또는 대학 부설 언어교육기관을 중심으로 이루어지는 구조가 공통적으로 나타나며, 그 외 세종학당이나 사회통합프로그램 운영 기관 등 다양한 실습 환경도 일정 부분 활용되고 있음을 시사함.

○ 본인이 수강한 실습 교과목에서의 총 참관 수업 차시

〈표 30-1〉 수강한 실습 교과목에서의 총 참관 수업 차시

응답	전수	비율(%)
4차시 이하	76	36.4
5-8차시	51	24.4
9-12차시	61	29.2
13차시 이상	21	10.0
전체	209	100

- ✓ 수강한 실습 교과목의 총 참관 수업 차시는 ‘4차시 이하’가 76명(36.4%)으로 가장 많았음. 그다음으로 ‘9~12차시’ 61명(29.2%), ‘5~8차시’ 51명(24.4%), ‘13차시 이상’ 21명(10.0%) 순으로 나타남. 즉, 대부분의 응답자가 12차시 이하에서 참관을 마쳤으며, 4차시 이하의 단기 참관 비율이 가장 높았음.

나: 국내 대학 부설 언어교육기관  
 다: 외국인근로자지원센터  
 라: 다문화가족지원센터(가족센터)  
 마: 사회통합프로그램 운영 기관  
 바: 세종학당  
 사: 국외 대학 및 대학원  
 아: 국외 대학 부설 언어교육기관  
 자: 국외 초·중·고등학교  
 차: 한국교육원 및 문화원  
 카: 기타

〈표 30-2〉 수강한 실습 교과목에서의 총 참관 수업 차시에 대한 기관별 교차분석

구분			4차시 이하	5-8차시	9-12차시	13차시 이상	전체	$\chi^2$
기관	대학	건수	17	15	12	7	51	6.2
		비율	33.3	29.4	23.5	13.7	100	
	사이버대학	건수	40	28	38	11	117	
		비율	34.2	23.9	32.5	9.4	100	
	학점은행제	건수	9	6	6	2	23	
		비율	39.1	26.1	26.1	8.7	100	
	기타	건수	10	2	5	1	18	
		비율	55.6	11.1	27.8	5.6	100	
전체		건수	76	51	61	21	209	
		비율	36.4	24.4	29.2	10.0	100	

\*p < 0.05

- ✓ 기관 유형에 따른 차이를 확인하기 위해 교차분석을 실시한 결과, 참관 차시 분포는 기관 간에 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았음. 대학, 사이버대학, 학점은행제, 기타 기관 모두에서 ‘4차시 이하’의 비중이 가장 높게 나타났으며, 그다음으로 ‘5~8차시’ 또는 ‘9~12차시’가 비교적 고르게 분포하는 경향을 보였음. 이와 같은 결과는 기관 유형에 따라 참관 차시가 구조적으로 크게 다르지 않으며, 한국어교육 실습 참관이 특정 기관에서만 집중되거나 특정 방식으로만 운영되는 것이 아니라 대체로 비슷한 수준에서 실습 차시가 구성되고 있음을 시사함.

○ 본인이 수강한 실습 교과목에서의 강의참관 만족도

〈표 31-1〉 수강한 실습 교과목에서의 강의참관 만족도

응답	건수	비율(%)
매우 만족한다	29	13.9
만족한다	94	45.0
보통이다	64	30.6
만족하지 않는다	18	8.4
전혀 만족하지 않는다	4	1.9
전체	209	100

- ✓ 수강한 실습 교과목의 강의참관 만족도는 ‘만족한다’가 94명(45.0%)으로 가장 많았음. 그다음으로 ‘보통이다’ 64명(30.6%), ‘매우 만족한다’ 29(13.9%), ‘만족하지 않는다’ 18명(8.4%), ‘전혀 만족하지 않는다’ 4명(1.9%) 순으로 나타남. 즉, 강의참관 경험에 대해 만족 수준이 비교적 높은 것으로 파악됨.

〈표 31-2〉 수강한 실습 교과목에서의 강의참관 만족도에 대한 기관별 교차분석

구분			전혀 만족하지 않는다	만족하지 않는다	보통이다	만족한다	매우 만족한다	전체	$\chi^2$
기관	대학	건수	0	8	15	21	7	51	36.5*
		비율	0.0	15.7	29.4	41.2	13.7	100	
	사이버대학	건수	1	4	38	58	16	117	
		비율	0.9	3.4	32.5	49.6	13.7	100	
	학점은행제	건수	3	5	7	7	1	23	
		비율	13.0	21.7	30.4	30.4	4.3	100	
	기타	건수	0	1	4	8	5	18	
		비율	0.0	5.6	22.2	44.4	27.8	100	
전체		건수	4	18	64	94	29	209	
		비율	1.9	8.6	30.6	45.0	13.9	100	

\*p < 0.05

- ✓ 기관 유형 간 차이를 확인하기 위해 교차분석을 실시한 결과, 강의참관 만족도는 기관 간에 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 대학은 ‘만족한다’(41.2%)와 ‘매우 만족한다’(13.7%)의 비율이 높아 전체적으로 긍정적인 평가가 우세하였음. 사이버대학 역시 ‘만족한다’가 49.6%로 가장 높고 ‘매우 만족한다’도 13.7%로 나타나, 대학과 유사하게 긍정 응답이 다수를 이루었음. 반면 학점은행제는 ‘만족한다’와 ‘보통이다’가 각각 30.4%로 비슷한 수준을 보였으며, ‘만족하지 않는다’(21.7%)와 ‘전혀 만족하지 않는다’(13.0%)의 비율이 다른 기관에 비해 상대적으로 높아 부정적 평가 비중이 다소 높은 경향을 보였음. 기타 기관은 ‘만족한다’(44.4%)와 ‘매우 만족한다’(27.8%)가 높아 전체적으로 매우 긍정적인 평가가 두드러졌으며, 부정적 응답은 거의 나타나지 않았음. 이러한 결과는 강의참관 만족도가 기관 유형에 따라 유의하게 달라짐을 나타냄. 특히 대학·사이버대학·기타 기관은 전반적으로 긍정적 평가가 높은 반면, 학점은행제에서는 상대적으로 낮은 만족도를 보였음.

#### ○ 효과적인 강의참관 유형에 대한 의견

〈표 32-1〉 효과적인 강의참관 유형

응답	건수	비율(%)
대면 강의참관	108	42.4
비대면 강의참관	24	9.4
혼합(대면+비대면) 강의참관	118	46.3
기타	5	2.0
전체	255	100

- ✓ 효과적인 강의참관 유형으로는 ‘혼합(대면+비대면) 강의참관’이 118명(46.3%)으로 가장 많았음. 그다음으로



‘대면 강의참관’ 108명(42.4%), ‘비대면 강의참관’ 24명(9.4%), ‘기타’ 5명(2.0%) 순으로 나타남. 즉, 대면과 비대면을 병행하는 혼합형 참관 방식이 가장 효과적이라고 인식하는 응답자가 많았음.

〈표 32-2〉 효과적인 강의참관 유형에 대한 기관별 교차분석

구분			대면 강의참관	비대면 강의참관	혼합 (대면+비대면) 강의참관	기타	전체	$\chi^2$
기관	대학	건수	35	3	18	0	56	31.9*
		비율	62.5	5.4	32.1	0.0	100	
	사이버대학	건수	45	19	85	4	153	
		비율	29.4	12.4	55.6	2.6	100	
	학점은행제	건수	12	2	10	1	25	
		비율	48.0	8.0	40.0	4.0	100	
	기타	건수	16	0	5	0	21	
		비율	76.2	0.0	23.8	0.0	100	
전체		건수	108	24	118	5	255	
		비율	42.4	9.4	46.3	2.0	100	

\*p < 0.05

- ✓ 기관 유형에 따른 차이를 분석하기 위해 교차분석을 실시한 결과, 강의참관 유형의 효과성에 대한 인식은 기관 간 통계적으로 유의한 차이를 보였음. 대학의 경우 응답자의 62.5%가 대면 강의참관을 가장 효과적이라고 응답하며, 현장 중심의 전통적 참관 방식에 대한 선호가 강하게 나타났음. 반면 사이버대학은 혼합 참관의 효과성을 55.6%로 가장 높게 평가하였고, 대면 참관은 29.4%로 상대적으로 낮았음. 이는 사이버대학의 교육 특성상 온라인 기반 학습 경험이 풍부하고, 대면·비대면 방식을 병행하는 형태가 더 유연하고 학습 접근성이 높다고 인식되는 것으로 해석됨. 학점은행제는 ‘대면(48.0%)’과 ‘혼합(40.0%)’ 응답이 모두 높아 두 방식이 비교적 균형 있게 효과적인 것으로 평가되었으며, 기타 기관은 76.2%가 대면 참관을 가장 효과적이라고 응답해 대면 중심 접근의 효과성에 대한 확신이 매우 강한 특징을 보였음. 이와 같은 결과는 강의참관의 효과성에 대한 학습자 인식이 교육기관의 운영 환경과 학습 형태에 따라 달라질 수 있음을 시사함. 특히 온라인 중심 교육이 활발한 기관일수록 혼합형 참관을 효과적으로 인식하는 반면, 전통적인 대면 학습 환경이 강한 기관은 대면 참관 방식의 효과성을 높게 평가하는 경향이 확인되었음.

○ 비대면 강의참관의 필요성

〈표 33-1〉 비대면 강의참관의 필요성

응답	건수	비율(%)
매우 필요하다	40	15.7
필요하다	120	47.1
보통이다	64	25.1
필요하지 않다	21	8.2
전혀 필요하지 않다	10	3.9
전체	255	100

- ✓ 비대면 강의참관의 필요성에 대해 ‘필요하다’가 120명(47.1%)으로 가장 많았으며, ‘매우 필요하다’ 40명(15.7%), ‘보통이다’ 64명(25.1%), ‘필요하지 않다’ 21명(8.2%), ‘전혀 필요하지 않다’ 10명(3.9%) 순으로 나타났다. 즉, ‘필요’ 이상으로 응답한 비율이 전체의 약 63%에 달해, 다수의 응답자가 비대면 강의참관의 필요성을 긍정적으로 인식하고 있는 것으로 나타났다. 그러나 직전 문항인 ‘효과적인 강의참관 유형’에 대한 설문 결과와 연결 지어 보면, 단순 비대면으로만 진행되는 강의참관이 아닌 혼합(대면+비대면) 유형에서의 비대면이 필요하다고 보는 의견인 것으로 확인됨.

〈표 33-2〉 비대면 강의참관의 필요성에 대한 교차분석

구분			전혀 필요하지 않다	필요하지 않다	보통이다	필요하다	매우 필요하다	전체	$\chi^2$
기관	대학	건수	4	7	16	25	4	56	26.9*
		비율	7.1	12.5	28.6	44.6	7.1	100	
	사이버대학	건수	2	9	33	76	33	153	
		비율	1.3	5.9	21.6	49.7	21.6	100	
	학점은행제	건수	3	1	9	9	3	25	
		비율	12.0	4.0	36.0	36.0	12.0	100	
	기타	건수	1	4	6	10	0	21	
		비율	4.8	19.0	28.6	47.6	0.0	100	
전체		건수	10	21	64	120	40	255	
		비율	3.9	8.2	25.1	47.1	15.7	100	

\*p < 0.05

- ✓ 기관 유형에 따른 차이를 확인하기 위해 교차분석을 실시한 결과, 기관 간 비대면 강의참관 필요성 인식은 통계적으로 유의한 차이를 보였음. 대학은 ‘필요하다’(44.6%) 응답이 가장 높았으며, ‘매우 필요하다’(7.1%)는 상대적으로 낮아, 전반적으로 필요성을 인정하되 강한 필요성 인식은 크지 않은 경향을 보였음. 반면 사이버대학은 ‘필요하다’가 49.7%, ‘매우 필요하다’가 21.6%로 나타나 전체 기관 중 가장 높은 수준의 필요

성 인식을 보였으며, 이는 사이버대학의 교육 환경 특성상 비대면 기반 학습 방식에 대한 적응도와 효용 인식이 높기 때문으로 해석될 수 있음. 학점은행제는 ‘필요하다’와 ‘보통이다’가 각각 36.0%로 동일하게 나타났다고, ‘매우 필요하다’는 12.0%로 중간 수준을 보였음. 기타 기관은 ‘필요하다’가 47.6%로 가장 높았으나 ‘매우 필요하다’ 응답은 나타나지 않아, 필요성 인식이 있으나 강도는 높지 않은 것으로 파악됨. 이와 같은 결과는 비대면 강의참관이 기관 유형에 따라 다르게 평가되고 있음을 보여주며, 특히 온라인 기반 학습 비중이 높은 사이버대학에서 비대면 참관의 필요성이 강하게 제기되고 있는 반면, 대학이나 기타 기관에서는 필요성은 인정하되 그 강도가 상대적으로 낮게 나타나는 점이 특징적임. 이는 비대면 참관 방식이 학습자의 실습 접근성과 다양한 참관 기회 확대 측면에서 교육기관의 특성과 맞물려 효과성을 다르게 인식하게 만드는 요인으로 작용하고 있음을 시사함.

○ 적절한 비대면 강의참관의 유형(비대면 강의참관이 필요하다고 응답한 사람만)

〈표 34-1〉 적절한 비대면 강의참관의 유형

응답	건수	비율(%)
동영상 참관	76	47.5
실시간 원격 강의 원격 참관	47	29.4
실시간 원격 강의 현장 참관	28	17.5
기타	9	5.6
전체	160	100

- ✓ 비대면 강의참관이 필요하다고 응답한 160명 중에서는 ‘동영상 참관’이 76명(47.5%)으로 가장 적절하다고 인식하였음. 그다음으로 ‘실시간 원격 강의 원격 참관’ 47명(29.4%), ‘실시간 원격 강의 현장 참관’ 28명(17.5%), ‘기타’ 9명(5.6%) 순으로 나타남. 즉, 사전 녹화된 동영상을 활용한 참관 방식이 가장 선호되는 비대면 참관 유형으로 확인되었음.

〈표 34-2〉 적절한 비대면 강의참관의 유형에 대한 기관별 교차분석

구분			동영상 참관	실시간 원격 강의 원격 참관	실시간 원격 강의 현장 참관	기타	전체	$\chi^2$
기관	대학	건수	13	11	5	0	29	8.5
		비율	44.8	37.9	17.2	0.0	100	
	사이버대학	건수	56	26	21	6	109	
		비율	51.4	23.9	19.3	5.5	100	
	학점은행제	건수	4	6	1	1	12	
		비율	33.3	50.0	8.3	8.3	100	
	기타	건수	3	4	2	1	10	
		비율	30.0	40.0	20.0	10.0	100	
전체		건수	76	47	29	8	160	
		비율	47.5	29.4	18.1	5.0	100	

\*p < 0.05

- ✓ 기관 유형별 분포를 비교한 결과, 대학·사이버대학·학점은행제·기타 기관 모두에서 ‘동영상 참관’의 비중이 대체로 높은 것으로 나타났으며, ‘실시간 원격 강의 원격 참관’과 ‘실시간 원격 강의 현장 참관’의 비중은 기관마다 다소 차이가 있었으나, 교차분석 결과 이러한 기관 간 차이는 통계적으로 유의한 수준에 이르지 않았음. 대학은 ‘동영상 참관’(44.8%)과 ‘실시간 원격 참관’(37.9%)의 비중이 비슷한 편이었고, 사이버대학은 ‘동영상 참관’이 51.4%로 가장 높아 온라인 교육환경의 익숙함이 반영된 것으로 해석됨. 학점은행제는 ‘실시간 원격 강의 원격 참관’(50.0%) 선호가 상대적으로 높았으며, 기타 기관은 동영상·실시간 원격 등 다양한 유형이 고르게 나타났음. 이와 같은 결과는 비대면 강의참관이 필요한 학습자들에게 유형별 선호도가 기관 특성과 무관하게 대체로 유사하게 나타난다는 점을 시사함. 즉, 기관 유형에 상관없이 학습자들은 녹화 기반의 동영상 참관을 가장 적절한 방식으로 인식하고 있으며, 실시간 원격 참관은 보조적 방식으로 활용 가능한 유형으로 평가된다는 점에서 공통적인 경향이 확인됨.

#### ○ 비대면 강의참관의 효과성 정도

〈표 35-1〉 비대면 강의참관의 효과성 정도

응답	건수	비율(%)
매우 효과적이다	26	10.2
효과적이다	123	48.2
보통이다	74	29.0
효과적이지 않다	26	10.2
전혀 효과적이지 않다	6	2.4
전체	255	100

- ✓ 비대면 강의참관의 효과성에 대해 ‘효과적이다’가 123명(48.2%)으로 가장 많았으며, ‘보통이다’ 74명(29.0%), ‘매우 효과적이다’ 26명(10.2%), ‘효과적이지 않다’ 26명(10.2%), ‘전혀 효과적이지 않다’ 6명(2.4%) 순으로 나타남. 즉, ‘효과적’ 이상으로 응답한 비율이 전체의 약 58%로, 다수의 응답자가 비대면 강의참관을 긍정적으로 평가한 것으로 나타났음.

〈표 35-2〉 비대면 강의참관의 효과성 정도에 대한 기관별 교차분석

구분			전혀 효과적이지 않다	효과적이지 않다	보통이다	효과적이다	매우 효과적이다	전체	$\chi^2$
기관	대학	건수	2	12	15	23	4	56	33.6*
		비율	3.6	21.4	26.8	41.1	7.1	100	
	사이버대학	건수	1	9	37	87	19	153	
		비율	0.7	5.9	24.2	56.9	12.4	100	
	학점은행제	건수	2	3	11	6	3	25	
		비율	8.0	12.0	44.0	24.0	12.0	100	
	기타	건수	1	2	11	7	0	21	
		비율	4.8	9.5	52.4	33.3	0.0	100	
전체		건수	6	26	74	123	26	255	
		비율	2.4	10.2	29.0	48.2	10.2	100	

\*p < 0.05

- ✓ 기관 유형에 따른 차이를 분석하기 위해 교차분석을 실시한 결과, 비대면 강의참관에 대한 효과성 인식은 기관 간 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났음. 대학의 경우 ‘효과적이다’가 41.1%로 가장 높았으며, ‘효과적이지 않다’(21.4%)의 비중도 다른 기관에 비해 다소 높아, 효과성을 인정하면서도 일정 수준의 한계 역시 함께 인식하고 있음을 보여줌. 반면 사이버대학은 ‘효과적이다’(56.9%)와 ‘매우 효과적이다’(12.4%)가 모두 높은 편으로, 전체 기관 중 가장 긍정적 평가 비중이 큰 특징을 보였음. 이는 온라인 기반 학습 경험이 풍부한 사이버대학의 특성이 반영된 결과로 해석할 수 있음. 학점은행제는 ‘보통이다’(44.0%) 응답이 가장 높아 중립적 인식이 크게 나타남. 또한 ‘효과적이다’(24.0%)가 그 뒤를 이었으며 ‘효과적이지 않다’(12.0%)와 ‘매우 효과적이다’(12.0%)는 동일한 비율을 보였음. 기타 기관은 ‘보통이다’(52.4%)와 ‘효과적이다’(33.3%) 응답이 대부분을 차지하여 비교적 중립·긍정 인식이 공존하는 양상을 보였음. 이와 같은 결과는 비대면 강의참관의 효과성 인식이 교육기관의 운영 방식과 학습 환경에 따라 유의하게 달라질 수 있음을 의미함. 특히 온라인 기반 학습 비중이 높은 기관에서는 비대면 참관의 효과성이 크게 인정되는 반면, 대면 중심 교육환경에서는 비대면 방식에 대한 긍정적 인식과 함께 일정한 한계 인식이 공존하는 것으로 나타났음.

○ 강의참관 방식을 개선을 위한 의견(주관식, 주요 의견 5~8개 항목으로 정리)

- 강의 참관 전에 예비 교육, 사전 교육이 잘 이루어져야 함.

- 참관에서 살펴보아야 할 사항, 참관할 교실의 교재 등을 사전에 잘 제공하고 교육해 주면 좋겠음.
- 다양한 대상에 대한 강의 참관이 이루어지면 좋겠음.  
(다양한 강의에 대한 모범 동영상 구축 등이 있으면 좋겠음.)
- 대면 참관이 그 교실의 교사와 학습자를 상당히 부담스럽게 한다는 걱정이 듦.
- 대면 참관 이후에 생긴 질문에 대해 나눌 수 있으면 좋겠음. (참관 후 토론, 질의응답 등 필요)
- 여러 기관에 참관하고 싶어도 그럴 길이 없다는 점이 해소되면 좋겠음.
- 참관 일지, 참관보고서에 명확한 가이드가 없으면 너무 필요 이상의 시간이 드는 것 같음.

## 2.2.2.2. 실습 교과목 경험과 효과성: 모의수업

○ 한국어교육 실습 교과목을 수강할 때 ‘모의수업’의 실시 여부

〈표 36-1〉 한국어교육 실습 중 모의수업 경험 여부

응답	건수	비율(%)
예	212	83.1
아니오	43	16.9
전체	255	100

- ✓ 전체 255명의 응답자를 대상으로 한국어교육 실습 수강 시 모의수업 수행 여부를 살펴본 결과, ‘예’가 83.1%로 매우 높은 비중을 차지하였으며, ‘아니오’는 16.9%에 그쳤음. 즉, 대다수의 학습자가 실습 과정에서 모의수업 활동을 경험한 것으로 나타났으며, 모의수업이 실습 교과목의 주요 구성 요소로 자리 잡고 있음을 확인할 수 있음.

〈표 36-2〉 한국어교육 실습 중 모의수업 경험 여부에 대한 기관별 교차분석

구분			예	아니오	전체	$\chi^2$
기관	대학	건수	53	3	56	20.6*
		비율	94.6	5.4	100	
	사이버대학	건수	114	39	153	
		비율	74.5	25.5	100	
	학점은행제	건수	24	1	25	
		비율	96.0	4.0	100	
	기타	건수	21	0	21	
		비율	100	0.0	100	
전체		건수	212	43	255	
		비율	83.1	16.9	100	

\*p < 0.05

- ✓ 기관 유형에 따른 차이를 확인하기 위해 교차분석을 실시한 결과, 모의수업 수행 여부는 기관 간 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 대학의 경우 94.6%가 모의수업을 경험했다고 응답해 매우 높은 참여율을 보였으며, 학점은행제(96.0%)와 기타 기관(100%)도 거의 모든 학습자가 모의수업을 수행한 것으로 나타났다. 반면 사이버대학은 74.5%가 모의수업을 했다고 응답하여 다른 기관에 비해 참여율이 상대적으로 낮았음. 이는 사이버대학의 실습 운영 방식 특성상 온라인 기반의 과제 중심 실습, 동영상 업로드 방식의 평가 등 다양한 실습 형태가 병행되면서 모의수업 활동이 일부 제한되었을 가능성을 시사함. 이와 같은 결과는 모의수업이 대부분의 교육기관에서 실습의 주요 활동으로 널리 운영되고 있지만, 온라인 기반 교육환경이 강한 기관에서는 운영 방식의 차이로 인해 모의수업 참여율이 상대적으로 낮게 나타날 수 있음을 의미함. 특히 대면 중심 기관에서는 모의수업이 강하게 정착된 반면, 사이버대학에서는 다양한 형태의 실습 활동이 병행되며 모의수업이 선택적으로 운영되는 경향이 있음을 보여줌.

○ 본인이 수강한 실습 교과목에서의 모의수업 유형(복수응답)

〈표 37-1〉 모의수업 유형(복수응답)

응답	건수	비율(%)
대면 모의수업	145	64.2
동영상 촬영 후 제출	32	14.2
실시간 원격 모의수업	46	20.4
기타	3	1.3
전체	226	100

- ✓ 모의수업 유형으로는 ‘대면 모의수업’이 145명(64.2%)으로 가장 많았음. 그다음으로 ‘실시간 원격 모의수업’ 46명(20.4%), ‘동영상 촬영 후 제출’ 32명(14.2%), ‘기타’ 3명(1.3%) 순으로 나타났다. 전체적으로 실습 교과목의 모의수업은 대면 방식이 가장 일반적으로 활용되는 형태였으며, 비대면 방식은 실시간 원격 참여와 영상 제출 방식 등 다양한 형태로 병행되는 것으로 확인되었음.

〈표 37-2〉 수강한 실습 교과목에서의 기관에 따른 모의수업의 유형별 분포

구분			대면 모의수업	동영상 촬영 후 제출	실시간 원격 모의수업	기타	전체
기관	대학	건수	43	4	6	1	54
		비율	79.6	7.4	11.1	1.9	100
	사이버대학	건수	66	20	35	2	123
		비율	53.7	16.3	28.5	1.6	100
	학점은행제	건수	15	7	4	0	26
		비율	57.7	26.9	15.4	0.0	100
	기타	건수	21	1	1	0	23
		비율	91.3	4.3	4.3	0.0	100
전체		건수	145	32	46	3	226
		비율	64.2	14.2	20.4	1.3	100

\*p < 0.05

- ✓ 기관별 분포를 살펴보면, 대학과 기타 기관에서는 ‘대면 모의수업’의 비중이 각각 79.6%, 91.3%로 매우 높아 대면 중심 실습 환경이 확고하게 운영되고 있음을 보여줌, 사이버대학은 대면 모의수업 비율이 53.7%로 상대적으로 낮았으며, 그 대신 ‘실시간 원격 모의수업’(28.5%)과 ‘동영상 촬영 후 제출’(16.3%) 방식의 활용이 더 두드러졌음. 학점은행제 역시 대면 모의수업이 가장 높았으나(57.7%), 동영상 제출 방식(26.9%)도 활발히 이루어진 것으로 나타났음.

○ 본인이 수강한 실습 교과목에서의 총 모의수업 차시 (담당 교수의 피드백 차시 포함)

〈표 38-1〉 수강한 실습 교과목에서의 총 모의수업 차시

응답	건수	비율(%)
1차시	87	41.0
2차시	58	27.4
3차시	21	9.9
4차시	16	7.5
5차시 이상	30	14.2
전체	212	100

- ✓ 모의수업 차시는 ‘1차시’가 87명(41.0%)으로 가장 많았음. 그다음으로 ‘2차시’ 58명(27.4%), ‘5차시 이상’ 30명(14.2%), ‘3차시’ 21명(9.9%), ‘4차시’ 16명(7.5%) 순으로 나타났음. 즉, 모의수업을 1~2차시만 진행한 응답자가 전체의 약 68%로, 비교적 짧은 횟수의 모의수업이 일반적인 것으로 나타났음. 아래 〈표 40〉과 같이 응답자가 모의수업의 중요성을 압도적으로 높게 인식하는 것에 비해 제공되는 횟수는 상당히 부족하여 모의수업의 제공 부분은 전반적으로 개선해야 할 것으로 판단됨.



〈표 38-2〉 수강한 실습 교과목에서의 총 모의수업 차시에 대한 기관별 교차분석

구분			1차시	2차시	3차시	4차시	5차시	전체	$\chi^2$
기관	대학	건수	19	18	4	8	4	53	17.5
		비율	35.8	34.0	7.5	15.1	7.5	100	
	사이버대학	건수	49	27	15	4	19	114	
		비율	43.0	23.7	13.2	3.5	16.7	100	
	학점은행제	건수	13	6	1	2	2	24	
		비율	54.2	25.0	4.2	8.3	8.3	100	
	기타	건수	6	7	1	2	5	21	
		비율	28.6	33.3	4.8	9.5	23.8	100	
전체		건수	87	58	21	16	30	212	
		비율	41.0	27.4	9.9	7.5	14.2	100	

\*p < 0.05

- ✓ 기관별 모의수업 차시를 살펴보면, 학점은행제는 ‘1차시’만 진행했다는 응답이 54.2%로 가장 높아, 단일 차시 모의수업의 비중이 타 기관 대비 높게 나타났음. 대학 역시 ‘1차시’(35.8%)와 ‘2차시’(34.0%)의 비중이 높아 1~2회 운영이 주를 이루었음. 반면, 기타 기관의 경우 ‘5차시 이상’ 진행했다는 응답이 23.8%로 나타나, 상대적으로 복수 차시 모의수업이 이루어지는 비율이 높았음. 사이버대학은 ‘1차시’가 43.0%로 가장 많았으나, ‘5차시 이상’도 16.7%로 나타나 운영 방식의 편차가 존재하는 것으로 확인됨. 전반적으로 대부분의 기관에서 1~2차시 중심의 운영이 이루어지고 있어, 실습의 심도 있는 진행을 위한 차시 확대가 필요함을 시사함.

○ 본인이 수강한 실습 교과목에서의 모의수업 만족도

〈표 39-1〉 수강한 실습 교과목에서의 모의수업 만족도

응답	건수	비율(%)
매우 만족한다	41	19.3
만족한다	92	43.4
보통이다	55	25.9
만족하지 않는다	18	8.5
전혀 만족하지 않는다	6	2.8
전체	212	100

- ✓ 수강한 실습 교과목의 모의수업 만족도는 ‘만족한다’가 92명(43.4%)으로 가장 많았음. 그다음으로 ‘보통이다’ 55명(25.9%), ‘매우 만족한다’ 41(19.3%), ‘만족하지 않는다’ 18명(8.5%), ‘전혀 만족하지 않는다’ 6명(2.8%) 순으로 나타남. 즉, 모의수업 경험에 대해 만족 수준이 전반적으로 높은 것으로 파악되어 모의수업이 긍정적인 교육 기능을 수행하고 있음을 시사함.

〈표 39-2〉 수강한 실습 교과목에서의 모의수업 만족도에 대한 기관별 교차분석

구분			전혀 만족하지 않는다	만족하지 않는다	보통이다	만족한다	매우 만족한다	전체	$\chi^2$
기관	대학	건수	3	6	14	17	13	53	14.5
		비율	5.7	11.3	26.4	32.1	24.5	100	
	사이버대학	건수	1	6	30	56	21	114	
		비율	0.9	5.3	26.3	49.1	18.4	100	
	학점은행제	건수	2	3	6	11	2	24	
		비율	8.3	12.5	25.0	45.8	8.3	100	
	기타	건수	0	3	5	8	5	21	
		비율	0.0	14.3	23.8	38.1	23.8	100	
전체		건수	6	18	55	92	41	212	
		비율	2.8	8.5	25.9	43.4	19.3	100	

\*p < 0.05

- ✓ 기관별 만족도를 분석한 결과, 사이버대학 수강생의 경우 '만족한다'라는 응답이 49.1%로 가장 높게 나타나 전반적인 만족도가 높았음. 대학은 '매우 만족한다'라는 응답이 24.5%로 기관 중 가장 높았으나, '보통이다'라는 응답도 26.4%를 차지해 만족도의 편차가 다소 존재함. 기타 기관은 '만족한다'(38.1%)와 '매우 만족한다'(23.8%)를 합친 긍정 응답 비율이 높았으며, 학점은행제 역시 '만족한다'는 응답이 45.8%로 주를 이루었음. 전체적으로 모든 기관 유형에서 긍정적인 평가가 우세하여 모의수업 운영 자체에 대한 학습자들의 수용도는 높은 것으로 판단됨.

○ 모의수업의 중요성에 대한 의견

〈표 40-1〉 모의수업의 중요성

응답	건수	비율(%)
매우 중요하다	114	44.7
중요하다	118	46.3
보통이다	20	7.8
중요하지 않다	2	0.8
전혀 중요하지 않다	1	0.4
전체	255	100

- ✓ 모의수업의 중요성에 대해 '중요하다'가 118명(46.3%), '매우 중요하다'가 114명(44.7%)으로 나타나, 전체의 91%가 모의수업을 중요하게 인식하는 것으로 조사되었음. 반면 '보통이다' 20명(7.8%), '중요하지 않다' 2명(0.8%), '전혀 중요하지 않다' 1명(0.4%)으로, 부정적 응답은 극히 적었음. 즉, 대다수 응답자가 모의수업을 매우 중요한 학습 요소로 인식하고 있음을 시사함.

〈표 40-2〉 모의수업의 중요성에 대한 기관별 교차분석

구분			전혀 중요하지 않다	중요하지 않다	보통이다	중요하다	매우 중요하다	전체	$\chi^2$
기관	대학	건수	0	2	3	22	29	56	15.1
		비율	0.0	3.6	5.4	39.3	51.8	100	
	사이버대학	건수	1	0	15	77	60	153	
		비율	0.7	0.0	9.8	50.3	39.2	100	
	학점은행제	건수	0	0	2	11	12	25	
		비율	0.0	0.0	8.0	44.0	48.0	100	
	기타	건수	0	0	0	8	13	21	
		비율	0.0	0.0	0.0	38.1	61.9	100	
전체		건수	1	2	20	118	114	255	
		비율	0.4	0.8	7.8	46.3	44.7	100	

\*p < 0.05

- ✓ 모의수업의 중요성에 대한 인식은 모든 기관에서 매우 높게 나타났으나, 강도에는 다소 차이가 있었음. 기타 기관(61.9%)과 대학(51.8%)에서는 ‘매우 중요하다’라는 응답이 과반을 넘어 모의수업의 필요성을 강력하게 인식하고 있었음. 학점은행제 역시 ‘매우 중요하다’라는 응답이 48.0%로 가장 높았음. 반면 사이버대학은 ‘중요하다’라는 응답이 50.3%로 ‘매우 중요하다’(39.2%)보다 높게 나타나, 중요성을 인지하면서도 상대적으로 그 강도는 타 기관 대비 다소 낮았음. 결과적으로 기관 유형과 무관하게 학습자들은 모의수업을 필수적인 과정으로 인식하고 있음을 보여줌.

○ 비대면 모의수업의 필요성

〈표 41-1〉 비대면 모의수업의 필요성

응답	건수	비율(%)
매우 필요하다	38	14.9
필요하다	109	42.7
보통이다	73	28.6
필요하지 않다	25	9.8
전혀 필요하지 않다	10	3.9
전체	255	100

- ✓ 비대면 모의수업의 필요성에 대해 ‘필요하다’가 109명(42.7%)으로 가장 많았고, ‘보통이다’ 73명(28.6%), ‘매우 필요하다’ 38명(14.9%), ‘필요하지 않다’ 25명(9.8%), ‘전혀 필요하지 않다’ 10명(3.9%) 순으로 나타났다. 즉, ‘필요’ 이상으로 응답한 비율이 전체의 약 58%에 달해, 다수의 응답자가 비대면 모의수업의 필요성을 긍정적으로 인식하고 있는 것으로 나타났다.

〈표 41-2〉 비대면 모의수업의 필요성에 대한 기관별 교차분석

구분			전혀 필요하지 않다	필요하지 않다	보통이다	필요하다	매우 필요하다	전체	$\chi^2$
기관	대학	건수	4	7	18	21	6	56	22.1*
		비율	7.1	12.5	32.1	37.5	10.7	100	
	사이버대학	건수	2	11	41	67	32	153	
		비율	1.3	7.2	26.8	43.8	20.9	100	
	학점은행제	건수	2	4	7	12	0	25	
		비율	8.0	16.0	28.0	48.0	0.0	100	
	기타	건수	2	3	7	9	0	21	
		비율	9.5	14.3	33.3	42.9	0.0	100	
전체		건수	10	25	73	109	38	255	
		비율	3.9	9.8	28.6	42.7	14.9	100	

\*p < 0.05

- ✓ 비대면 모의수업 필요성에 대해 교차분석을 실시한 결과, 온라인 기반인 사이버대학에서 ‘매우 필요하다’라는 응답이 20.9%로 가장 높게 나타났으며, ‘필요하다’(43.8%)를 포함한 긍정 응답 비율이 압도적이었음. 학점은행제 또한 ‘필요하다’라는 응답이 48.0%로 가장 높았음. 반면, 대학의 경우 ‘필요하다’라는 응답이 37.5%로 가장 많았으나, ‘보통이다’라는 유보적 응답 또한 32.1%로 높게 나타나 비대면 방식 도입에 대해 상대적으로 신중한 태도를 보였음. 이는 학습 환경의 특성(온라인 대 오프라인)이 비대면 실습의 수용도에 직접적인 영향을 미치고 있음을 시사함.

○ 적절한 비대면 모의수업의 유형(비대면 모의수업이 필요하다고 응답한 사람만)

〈표 42-1〉 적절한 비대면 모의수업의 유형

응답	건수	비율(%)
동영상 촬영 후 제출	27	19.7
실시간 원격 모의수업	102	74.5
기타	8	5.8
전체	137	100

- ✓ 비대면 모의수업이 필요하다고 응답한 147명 중 10명은 응답 오류로 인해 제외하고 137명을 대상으로 분석한 결과, ‘실시간 원격 모의수업’이 102명(74.5%)으로 가장 적절하다고 인식되었음. 그다음으로 ‘동영상 촬영 후 제출’ 27명(19.7%), ‘기타’ 8명(5.8%) 순으로 나타남. 즉, 대부분의 응답자가 실시간 상호작용이 가능한 원격 모의수업 방식을 가장 적절한 형태로 평가하였음. 이는 곧 줌(ZOOM)과 같은 플랫폼을 활용한 비대면 온라인 수업이 한국어교육에서도 실제 많이 사용되고 있다는 인식에서 비롯되는 것으로 여겨짐.

〈표 42-2〉 적절한 비대면 모의수업의 유형에 대한 기관별 교차분석

구분			동영상 촬영 후 제출	실시간 원격 모의수업	기타	전체	$\chi^2$
기관	대학	건수	5	22	0	27	7.6
		비율	18.5	81.5	0.0	100	
	사이버대학	건수	19	63	8	90	
		비율	21.1	70.0	8.9	100	
	학점은행제	건수	3	8	0	11	
		비율	27.3	72.7	0.0	100	
	기타	건수	0	9	0	9	
		비율	0.0	100	0.0	100	
전체		건수	27	102	8	137	
		비율	19.7	74.5	5.8	100	

\*p < 0.05

- ✓ 비대면 모의수업이 필요하다고 응답한 학습자들을 대상으로 적절한 유형을 분석한 결과, 모든 기관에서 ‘실시간 원격 모의수업’에 대한 선호가 지배적으로 나타났음. 특히 기타 기관은 응답자 전원(100%)이, 대학은 81.5%가 ‘실시간 원격 모의수업’을 선택하여 실시간 상호작용에 대한 요구가 매우 강했음. 학점은행제와 사이버대학 역시 ‘실시간 원격 모의수업’ 비중이 각각 72.7%, 70.0%로 가장 높았으나, ‘동영상 촬영 후 제출’ 방식에 대한 응답도 각각 27.3%, 21.1%로 나타나 비대면 방식 내에서도 비교적 다양한 형태의 운영을 수용하고 있는 것으로 확인됨.

○ 비대면 강의참관의 효과성 정도

〈표 43-1〉 비대면 모의수업의 효과성 정도

응답	건수	비율(%)
매우 효과적이다	26	10.2
효과적이다	116	45.5
보통이다	76	29.8
효과적이지 않다	29	11.4
전혀 효과적이지 않다	8	3.1
전체	255	100

- ✓ 비대면 모의수업의 효과성에 대해 ‘효과적이다’가 116명(45.5%)으로 가장 많았으며, ‘보통이다’ 76명(29.8%), ‘매우 효과적이다’ 26명(10.2%), ‘효과적이지 않다’ 29명(11.4%), ‘전혀 효과적이지 않다’ 8명(3.1%) 순으로 나타남. 즉, ‘효과적’ 이상으로 응답한 비율이 전체의 약 56%로, 과반수 이상이 비대면 모의수업을 긍정적으로 평가하였음.

〈표 43-2〉 비대면 모의수업의 효과성 정도에 대한 기관별 교차분석

구분			전혀 효과적이지 않다	효과적이지 않다	보통이다	효과적이다	매우 효과적이다	전체	$\chi^2$
기관	대학	건수	2	7	18	24	5	56	16.6
		비율	3.6	12.5	32.1	42.9	8.9	100	
	사이버대학	건수	2	16	39	78	18	153	
		비율	1.3	10.5	25.5	51.0	11.8	100	
	학점은행제	건수	2	4	10	6	3	25	
		비율	8.0	16.0	40.0	24.0	12.0	100	
	기타	건수	2	2	9	8	0	21	
		비율	9.5	9.5	42.9	38.1	0.0	100	
전체		건수	8	29	76	116	26	255	
		비율	3.1	11.4	29.8	45.5	10.2	100	

\*p < 0.05

- ✓ 비대면 모의수업의 효과성에 대한 인식은 기관별로 뚜렷한 차이를 보였음. 온라인 교육 환경에 익숙한 사이버대학의 경우 ‘효과적이다’라는 응답이 51.0%로 과반을 차지하였으며, ‘매우 효과적이다’(11.8%)를 포함한 긍정 평가가 타 기관 대비 두드러졌음. 대학 또한 ‘효과적이다’가 42.9%로 가장 높았으나, ‘보통이다’라는 응답도 32.1%를 차지해 긍정과 중립 의견이 공존하는 양상을 보임. 반면, 학점은행제와 기타 기관에서는 ‘보통이다’라는 응답이 각각 40.0%, 42.9%로 가장 높게 나타나, 비대면 모의수업의 실제 효과성에 대해 상대적으로 유보적이거나 중립적인 태도를 취하고 있음을 시사함.

○ 모의수업 방식을 개선을 위한 의견(주관식, 주요 의견 5~8개 항목으로 정리)

- 2차시 이상 충분히, 대면 방식으로 이루어질 필요가 있음.
- 담당 교수와 동료로부터 충분히 피드백을 받으면 좋겠음.
- 모의수업을 위해 준비한 교안이 풍부한 피드백과 수정 과정을 거치면 좋겠음.  
(실습 담당 교수자의 경력, 교사 양성을 위한 전문성, 풍부한 피드백과 조언이 필요함)
- 다양한 상황, 조건의 모의수업을 통해 현장감을 익히는 것이 중요함.
- 모의수업은 본인이 앞으로 일할 현장과 관련하여 온/오프를 선택하게 해도 좋을 듯함.
- 모의수업을 영상 촬영과 자기 분석 등의 방법으로 좀 더 깊이 있게 분석해 보아도 좋겠음.

### 2.2.2.3. 실습 교과목 경험과 효과성: 강의실습

- ‘강의실습’에 대한 통계치를 살펴보면, 설문지에 지침상의 ‘강의실습’의 정의를 응답자에게 면밀히 제시했음에도 불구하고 ‘모의수업’과 분간을 하지 못하는 것으로 나타남. 이는 주관식 응답 중 강의실습에 대한 경험 여부에 교실에서 수강자들과 함께 했다는 응답을 통해 전반적으로 확인됨.

- 이러한 상황들을 종합적으로 볼 때 설문에 응답한 교원 자격 취득자의 상당수는 지침상에 제시된 강의실습을 대체로 경험하지 않은 것으로 분석됨. 이러한 점에서 ‘강의실습’의 통계 집계는 부정확할 수 있음. 다만 몇 가지의 시사점이 드러난 것을 중심으로 그 효과성을 제시하고자 함.
- 한국어교육 실습 교과목을 수강할 때 ‘강의실습’의 실시 여부

〈표 44-1〉 한국어교육 실습 중 강의실습 경험 여부

응답	건수	비율(%)
예	149	58.4
아니오	106	41.6
전체	255	100

- ✓ 전체 255명의 응답자를 대상으로 한국어교육 실습 수강 시 한국어교육실습 교과목 수강 시 ‘강의실습’을 했다는 응답이 149명(58.4%)으로 과반 이상을 차지했으며, ‘하지 않았다’는 응답은 106명(41.6%)으로 나타났다. 다만 이 결과는 ‘모의수업’과의 혼동으로 예상됨.

- 본인이 수강한 실습 교과목에서의 강의실습 유형

〈표 44-2〉 한국어교육 실습 중 강의실습의 유형

응답	건수	비율(%)
대면 강의실습	101	63.9
동영상 촬영 후 제출	28	17.7
실시간 원격 강의실습	26	16.5
기타	3	1.9
전체	158	100

- ✓ 강의실습의 유형으로는 ‘대면 강의실습’이 101명(63.9%)으로 가장 많았으며. 그다음으로 ‘동영상 촬영 후 제출’ 28명(17.7%), ‘실시간 원격 강의실습’ 26명(16.5%), ‘기타’ 3명(1.9%) 순으로 나타났다. 이때 참여한 방식을 묻는 주관식과 기타 의견에서 ‘수업 중 교수와 수강생들 앞에서 30분 정도의 강의시연’ 등을 기재한 내용이 많아 ‘모의수업’의 실시와 혼동이 있는 것으로 보임. 이 수치에서 ‘동영상 촬영 후 제출’의 경우 해외 수강생들의 선택이 많아, 이 선택항에서의 강의실습은 실제로 이루어진 것으로 예상됨.

○ 본인이 수강한 실습 교과목에서의 강의실습 기관(복수응답)

〈표 44-3〉 한국어교육 실습 중 강의실습 기관

응답	건수	비율(%)
국내 대학 및 대학원	80	49.4
국내 대학 부설 언어교육기관	43	26.5
국내 초·중·고등학교	0	0.0
외국인근로자지원센터	0	0.0
다문화가족지원센터(가족센터)	1	0.6
사회통합프로그램 운영 기관	2	1.2
세종학당	4	2.5
국외 대학 및 대학원	8	4.9
국외 대학 부설 언어교육기관	3	1.9
국외 초·중·고등학교	3	1.9
한국교육원 및 문화원	3	1.9
기타	15	9.3
전체	162	100.0

- ✓ 강의실습 기관으로는 ‘국내 대학 및 대학원’이 80명(49.4%)으로 가장 많았으며, 그다음으로 ‘국내 대학 부설 언어교육기관’ 43명(26.5%)으로 나타났다. 다만 이 수치는 응답자의 반응으로 볼 때 불확실하다고 할 수 있으며, 국외의 실습 기관(세종학당, 국외 대학 및 대학원, 국외 대학 부설 언어교육기관, 국외 초·중·고등학교, 한국교육원 및 문화원)은 유효할 것으로 보임.

○ 효과적인 강의실습 유형

〈표 44-4〉 효과적인 강의실습의 유형

응답	건수	비율(%)
대면 강의실습	119	79.9
동영상 촬영 후 제출	11	7.4
실시간 원격 강의실습	14	9.4
기타	5	3.4
전체	149	100.0

- ✓ 강의실습 효과적인 강의실습 유형으로는 ‘대면 강의실습’이 119명(79.9%)으로 가장 많았다. 그다음으로 ‘실시간 원격 강의실습’ 14명(9.4%), ‘동영상 촬영 후 제출’ 11명(7.4%), ‘기타’ 5명(3.4%) 순으로 나타났다. 앞서 설명한 모의수업과의 혼동으로 야기된 오차가 있을 수 있겠지만, 통계 수치상 대다수의 응답자가 직접 대면 방식의 강의실습을 가장 효과적인 형태로 인식하고 있는 것으로 조사되었음.



○ 비대면 강의실습의 필요성

〈표 44-5〉 비대면 강의실습의 필요성

응답	건수	비율(%)
매우 필요하다	24	16.1
필요하다	61	40.9
보통이다	44	29.5
필요하지 않다	17	11.4
전혀 필요하지 않다	3	2.0
전체	149	100.0

- ✓ 비대면 강의실습의 필요성에 대해 ‘필요하다’가 61명(40.9%)으로 가장 많았으며, ‘보통이다’ 44명(29.5%), ‘매우 필요하다’ 24명(16.1%), ‘필요하지 않다’ 17명(11.4%), ‘전혀 필요하지 않다’ 3명(2.0%) 순으로 나타났다. 줌(zoom) 등을 활용한 온라인 한국어 수업이 보편화됨에 따라 나타나고 있는 반응으로 해석됨.

○ 적절한 비대면 강의실습의 유형(비대면 강의실습이 필요하다고 응답한 사람만)

〈표 44-6〉 적절한 비대면 강의실습의 유형

응답	건수	비율(%)
실시간 원격 강의실습	60	71.4
영상 촬영 후 제출	23	27.4
기타	1	1.2
전체	84	100.0

- ✓ 비대면 강의실습이 필요하다고 응답한 사람 중에서는 ‘실시간 원격 강의실습’이 60명(71.4%)으로 가장 적절하다고 보았으며, ‘동영상 촬영 후 제출’이 23명(27.4%), ‘기타’가 1명(1.2%)으로 나타남. 즉, 응답자 대부분이 실시간 상호작용이 가능한 원격 강의실습 방식을 가장 적절한 형태로 인식하고 있는 것으로 확인됨.

○ 실습 일지 및 실습 보고서 작성과 제출에 대한 인식

〈표 44-7〉 실습 일지 및 실습 보고서 작성에 대한 인식

응답	건수	비율(%)
매우 까다롭다	1	0.7
까다롭다	38	25.5
보통이다	63	42.3
까다롭지 않다	40	26.8
전혀 까다롭지 않다	7	4.7
전체	149	100.0

- ✓ 실습 일지나 보고서 작성 및 제출의 난이도에 대해 ‘보통이다’가 63명(42.3%)으로 가장 많았음. 그다음으로 ‘까다롭지 않다’ 40명(26.8%), ‘까다롭다’ 38명(25.5%), ‘전혀 까다롭지 않다’ 7명(4.7%), ‘매우 까다롭다’ 1명(0.7%) 순으로 나타남. 즉, 대부분의 응답자가 실습 일지 작성 난이도를 ‘보통’ 수준으로 인식하고 있으며, ‘까다롭다’고 느낀 응답자는 전체의 약 26% 정도였음.

## 2.3. 설문 결과의 주요 시사점

- 대부분의 응답자들은 실습의 중요성을 인식하고 있으며, 실습의 내용이 좀 더 풍부해지기를 바라고 있었음. 다만 실습의 내용이 풍부해지는 방식에 대해 실습 기간 중에 더 많은 대면 기회로 해석하는 응답자와 다양한 학습 현장을 영상을 통해서 보는 것이 풍부하게 되는 것으로 보는 해석이 공존했음.
- 한국어교육의 참관실습의 경우, 대면의 기회를 보장하되 다양한 현장을 자세히 기록하여 수업 분석과 이해를 돕는 모범적인 수업 영상 자료가 풍부하게, 공신력 있게 만들어지기를 희망하는 요구가 있다는 것으로 이해할 수 있음. 이는 곧, 비대면 강의참관 또한 유의미한 양질의 자료가 만들어질 수 있음을 시사하며, 이러한 부분을 각 교육기관이 별도로 운영하는 것도 있겠지만 장기적으로는 국어원 등 공신력 있는 기관에서 코로나 기간 동안 운영한 세종학당 수업참관의 사례와 같이 관리하고 아카이브(영상 자료실) 형태로 운영하는 것도 필요하다는 견해로 파악할 수 있음.
- 강의참관을 기관과 함께 운영할 때 기관의 부담과 어려움이 대단히 많은 것으로 보임. 이는 기관 분석에서도 나타났지만, 참관 교실에 대한 섭외나 학습자, 강사에 대한 양해가 어려운 데에 기인함. 또한 이러한 참관실습의 과정에서 사전 교육과 사후 토의가 중요한 것으로 부각됨. 예컨대 참관할 교실을 충분히 미리 인지하고 교재를 분석하고 참관 교실에서 중요하게 점검해야 할 것에 대해 살펴보고, 참관을 마친 후 궁금한 점에 대해 토의하는 과정이 중요함. 형식적으로 쓰는 보고서나 일지보다는 이러한 과정을 내실 있게 조성하는 것이 중요할 것으로 보임.
- 전반적으로 강의실습은 활발하게 이루어지고 있지 않은 것으로 보이며, 이를 장려할 수 있을 만한 유인책이 필요하다는 것을 알 수 있었음. 다만 대학(원) 또는 기관에 따라 멘토링이나 튜터링, 방과후학습 등을 통해 자연스럽게 강의실습을 교과 외로 제공할 수 있다는 점을 알 수 있었음. 그러나 이러한 멘토링이나 튜터링은 실제 강의의 경험을 해 본다는 점에서는 의미가 있으나, 한국어 교육 실습 교과를 수강하는 학기 안에 체계적으로 이루어진다고 볼 수 없고, 이는 정식 강의가 아니라는 점에서 기준 설정이 모호하다는 점이 있으며, 교육기관에서 수강생들의 멘토링이나 튜터링 이력을 관리하여 실습 교과목 중 강의실습 시간으로 반영하는 데에도 적지 않은 난점이 있어 제도화하는 데에는 난점이 있음.

## IV. 유사 자격 관련 국내외 사례 분석

- 유사 자격 관련 국내 분석의 대상으로 삼은 자격은 보육교사, 평생교육사, 사회복지사 등 제도 요건 마련이 안정화된 분야뿐 아니라 최근 실습 자격 요건 및 실습 운영 방식에서 변화가 두드러진 문화예술교육사, 청소년지도사까지를 포함하는 것으로 하였음.<sup>5)</sup>
- 국내 유사 자격 제도 분석 목록은 아래 <표 45>와 같음.

<표 45> 국내 유사 자격 제도 목록

자격명	주무 부처	운영 기관
보육교사	교육부	중앙육아종합지원센터, 한국보육진흥원
평생교육사	교육부	국가평생교육진흥원
사회복지사	보건복지부	한국사회복지사협회, 한국보건복지인재원
문화예술교육사	문화체육관광부	한국문화예술교육진흥원(KACES)
청소년지도사	여성가족부	한국청소년활동진흥원, 한국청소년정책연구원

- 각 자격 제도에 대한 법령, 고시, 운영 지침, 관련 연구 보고서, 논문 등을 바탕으로 실습 운영의 기초 구조와 현황에 대해 조사를 실시함. 문헌만으로 확인이 어려운 정보에 대해서는 관계 기관과의 전자우편, 유선 연락을 통해 보완함.

### 1. 국내 유사 자격 현황과 시사점

#### 1.1. 보육교사

##### 1.1.1. 주무 기관 및 운영 기관

- 보육교사 자격의 주무 기관은 교육부임.
- 보육교사 자격검정 업무는 「영유아보육법」 제8조 제1항에 따른 한국보육진흥원이 실시하고 있음(영유아보육법 제8조 제2항 제3호). 또한 영유아보육법 제21조 제2항에 따라, 보육교사가 되기 위해서는 다음의 요건 중 하나를 충족하고, 교육부장관이 검정·수여하는 자격증을 받아야 함(영유아보육법 제21조 제2항).
  - 1) 「고등교육법」 제2조에 따른 학교에서 교육부령으로 정하는 보육 관련 교과목과 학점을 이수하고 전문학

5) 과업 지시와 본 연구의 제안서에는 ‘보건교육사’가 포함되어 있었으나 소관 기관에 문의하고 협의한 결과, 실습 관련 지침 등의 외부 공개가 불가하다는 공식적인 답변을 받았기에 본 연구에서는 제외하기로 하였다.

사학위 이상을 취득한 사람.

- 2) 법령에 따라 「고등교육법」 제2조에 따른 학교를 졸업한 사람과 같은 수준 이상의 학력이 있다고 인정된 사람으로서 교육부령으로 정하는 보육 관련 교과목과 학점을 이수하고 전문학사학위 이상을 취득한 사람.
- 3) 고등학교 또는 이와 같은 수준 이상의 학교를 졸업한 자로서 시·도지사가 지정한 교육훈련시설에서 소정의 교육과정을 이수한 사람.

### 1.1.2. 실습 교과목의 운영 방식

- 실습 운영에 대한 지침 또는 근거 문서로는 교육부의 「2025년 보육사업안내」에서 보육교사 자격 취득을 위한 보육실습의 기준이 ‘보육실습 교과목 및 학점 기준’과 ‘보육실습 실시 기준(실습기관, 실습시간, 실습 인정 시간, 실습시기, 실습 지도교사, 서류, 관리)’으로 나누어 기술되어 있음. 보건복지부에서 2017년에 발행한 「양성교육기관에서의 보육실습지도」, 「어린이집에서의 보육실습지도」는 실습 교과목에 초점을 두어 ‘보육실습의 목적과 내용’, ‘법적 기준’, ‘운영 내용’ 등을 다루고 있음.
- 보육교사 자격증 취득을 위해서는 보육실습 교과목을 이수하고 어린이집, 「유아교육법」에 따른 교육과정과 방과후 과정을 운영하는 유치원에서 보육실습을 실시해야 함. 또한 ‘보육실습’이라는 교과목으로 이수하는 것이 원칙이며, 현장 실습과 이론수업으로 구성되어야 함. 따라서 성적증명서를 통하여 교과목 확인이 가능해야 함. 다만, 교과목 명칭이 다르더라도 ‘보육현장 실습’, ‘교육실습’, ‘학교현장 실습’ 등 유사 교과목을 이수한 경우로서 실습기관과 실습기간의 조건을 만족하는 경우에는 보육실습 교과목을 이수한 것으로 인정함. 교육실습 교과목은 반드시 3학점 이상으로 이수해야 하고, 평가점수가 80점 이상(B학점)인 경우에만 실습을 이수한 것으로 인정함.
- 기준 실습 시수로 보육실습은 6주, 240시간 이상을 원칙으로 하되, 2회에 나누어 실시할 수 있음. 실습은 월요일부터 금요일까지 연속된 6주간 240시간 이상 실습을 실시해야 하고, 1일 실습시간은 8시간(오전 9시부터 오후 7시 사이)이 원칙임. 따라서, 주 1회 실습 또는 주말실습 등 특정 요일에만 보육실습을 실시한 경우 그 시간이 240시간 이상이 되더라도 보육실습을 이수한 것으로 인정할 수 없음. 다만, 종전 기준(4주, 160시간)을 적용받는 야간대학, 한국방송통신대학, 원격대학의 경우에는 2회로 나누어 보육실습을 실시할 수 있음. 이 때 하나의 교육실습 교과목으로 개설된 경우는 한 학기 내 2회로 나누어 실시하고, 두 개의 교과목(I, II)으로 개설된 경우에는 학기를 달리하여 각 학기에 1회씩 실시함. 보육실습은 반드시 평일 오전 9시부터 오후 7시 사이에 연속하여 이루어져야 하며, 1일 8시간을 원칙으로 함. 다만, 부득이한 사유로 8시간을 채우지 못한 경우에는 증빙서류를 제출하고 1일 6시간 이상 실습한 경우에 한해 실제 실습시간을 인정하며, 그 사유의 인정 여부는 어린이집 보육교직원 자격검정위원회의 심의·의결을 거쳐 결정됨.
- 실습 기관의 요건으로 실습 시작 당시 정원이 15인 이상이고 영유아보육법 제30조제1항에 따라 평가를 받은 어린이집(「영유아보육법」 제30조 <법률 제19898호>)에 따라 평가 완료된 어린이집)에서 보육실습을 실시

해야 함. 다만, 종전의 규정에 따라 평가인증 또는 평가를 받아 평가 결과(평가등급)가 유효한 어린이집은 개정규정에 따라 평가를 받은 어린이집에 해당함. 교육과정과 방과후 과정을 운영하는 유치원에서 보육실습을 실시해야 함. (보육실습을 시작하는 때에 교육청에 방과후 과정 운영 유치원으로 등록되어 있어야 함.)

- 실습 지도교사의 자격으로 실습 지도교사는 실습지도 이전에 보육교사 1급 또는 유치원 정교사 1급 자격증을 소지한 사람이어야 하며 실습 지도교사는 동일한 실습 기간 내에 1명당 보육 실습생을 3명 이내로 지도해야 함.
- 보육실습 6주 동안 실습생은 먼저 영유아를 관찰하고 실습반의 보조교사로 참여함. 이후 기관과 반의 하루 일과에 익숙해지면, 보육실의 흥미 영역 중 한 영역을 선정해 보육활동을 계획하고 직접 실행해 봄. 이를 바탕으로 점차 여러 영역으로 활동을 확대하며, 마지막에는 반일 또는 하루 일과 전체를 포함한 보육계획안을 직접 작성하고 교재·교구를 준비하여 영유아를 지도함. 아래 <표 46>에 제시된 주차별 보육실습 과정은 예시이며, 양성교육기관과 보육실습기관의 여건에 따라 선택적으로 운영할 수 있음.

〈표 46〉 보육실습 현장 실습 예시<sup>6)</sup>

주		1일차	2일차	3일차	4일차	5일차
사전방문과 교육		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사전 방문하여 실습 오리엔테이션을 실시함</li> <li>• 보육실습 일정과 내용, 준비물, 준비서류 및 기타 유의사항 협의</li> </ul>				
사전 참여 실습	1주	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 어린이집의 운영 철학 및 보육 서비스 등의 특징 파악</li> <li>• 어린이집 보육교직원들과 친밀감 형성</li> <li>• 모든 연령의 반 참여 관찰: 일과운영, 보육환경, 영유아-교사 상호작용 등, 영아반과 유아반 고르게 경험. 실습기관의 지침에 따라 순서는 유통성 있게 운영</li> <li>• 보육실습일지 작성과 지도교사의 평가</li> </ul>				
보육 활동 운영 실습	2주	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 실습 반 영유아와 친밀감 형성하기</li> <li>• 보조교사로서의 역할 수행하기</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 3주차 영역별 보육활동 선정 및 계획한 제출과 지도 교사의 평가</li> </ul>		
	3주		영역별 보육활동 실습		영역별 보육활동 실습	
			자기 평가, 지도교사 평가	영역별 보육활동 선정	자기 평가, 지도교사 평가	연계활동 계획안 제출
	4주		연계활동 실시			
		연계활동 자료 준비 및 제작	자기 평가, 지도교사 평가	반일(일일)보육 계획 협의		반일(일일) 보육 계획안 제출
	5주			반일(일일) 보육활동 실시		
		반일(일일)보육 활동 자료 점검		자기 평가, 지도교사 평가		
사후 참여 실습	6주	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 참여 관찰(일과운영, 보육환경, 영유아-교사 상호작용 등)</li> <li>• 보조교사 역할 수행하기</li> <li>• 보육 실습일지 작성</li> </ul>			최종 어린이집 실습 평가회 (원장, 지도교사 등 참여)	실습일지 및 기타 실습관련 서류 제출

### 1.1.3. 실습 운영 방식상의 특징 및 한국어 교원 실습에 대한 시사점

- 보육교사 자격 취득을 위한 실습 교과목 운영을 살펴보면 많은 실습 시수(240시간 이상)를 요구하여 실질적 경험을 체계적으로 보장한다는 제도적 강점을 가지고 있음. 이러한 충분한 시수와 현장 참여 기회는 실습생이 보육교사로서 실무 역량을 배양하는 데에 긍정적으로 작용할 수 있음. 다만 이 실습의 주된 내용이 영유아 돌봄 및 보조업무에 집중되어 있으므로, 실제 교수 행위와 수업 운영을 핵심으로 하는 한국어교육 실습과는 근본적인 차이가 있음.

6) 보건복지부·한국보육진흥원(2017). 2017 양성교육기관에서의 보육실습지도, p.32.

- 실습 지도 교사와 관련하여, 보육교사 실습에서는 일정 경력 이상의 자격을 갖춘 현장 전문가(예: 어린이집 원장, 경력 교사 등)가 실습생을 지도하며, 지도 방침도 매뉴얼화되어 있음. 이렇게 실습 지도 교사에 대한 명확한 기준을 제시하는 것은 한국어교육 실습 교과목 운영에서도 교과목 담당자와 현장 실습 지도자의 기준에 참고할 만함. 다만, 한국어교육 실습의 경우에는 대상 학습자(주로 성인 또는 청소년)와 교수 내용의 특수성이 다르기 때문에 실습 지도 교사의 자격과 역할 기준을 한국어교육 전문성에 맞게 제시해야 함.
- 보육교사 실습에서는 실습생 배치와 시행 방법에 대한 구체적 예시를 들어 현장 실습의 내용을 체계적으로 제시함으로써 현장 실습의 구체적 실행 방법으로 연계될 수 있다는 점에서 시사점을 찾을 수 있음. 한국어교육 실습에서도 실습생 배치와 운영 기준의 명확성을 기할 필요가 있다는 점에서 보육교사 자격의 실습 운영 체계를 참고할 수 있을 것으로 보이며 교육적 효과와 실습 환경의 질을 함께 고려하는 세심한 설계에 대한 고려가 필요함.
- 보육교사 자격 제도의 실습은 충분한 시수, 명확한 지도 교사 기준, 실습생 배치와 운영 방식의 체계화 등에서 제도적 안정성과 신뢰도를 확보하고 있음. 특히 보육 실습의 핵심은 보육 행위 그 자체로, 실습생이 현장에서 이루어지는 다양한 실천 경험을 통해 현장 적응력을 높이고 실제 업무에 실질적으로 기여할 수 있다는 점이 특징적임. 이러한 구조는 실습생이 어린이집에 실질적 도움이 되어 기관에서도 수용도가 높고, 소규모 실습 운영도 효과적으로 가능하다는 장점이 있음.
- 한국어교육 실습의 경우 실습의 목적이 '교육 행위'에 있으며, 실습생이 실제로 수업 설계와 진행, 교수-학습 활동에 직접 참여해야 한다는 점에서 현장의 역할과 실습 내용이 보육교사의 실습과는 근본적으로 다름. 또한, 한국어교육 현장은 집단 수업 구조와 수업 진행의 복잡성, 다양한 교육기관의 특수성, 실습 참여자의 역량 편차 등 현실적 제약이 많아 보육 실습과 달리 소규모 현장 실습 운영이 쉽지 않음.
- 보육교사와 한국어교육 실습의 목적과 운영 방식, 현장에서 실습생이 담당하는 역할에는 질적인 차이가 있음. 다만, 보육교사 실습의 배치 기준, 운영 매뉴얼, 지도 교사 역할 설정 등 체계적인 관리 경험은 한국어교육 실습 제도를 더욱 공고하게 발전시킬 수 있는 참고점이 될 수 있음. 따라서 한국어교육 실습 교과목 운영에서 현장 실습은 실습생의 성장과 현장 기관, 지도자의 여건을 폭넓게 고려해야 함. 실습생이 실제 교육 현장에서 성장할 수 있도록, 그리고 실습 기관이 효율적으로 실습을 수용하고 현장에 부담이 되지 않도록 상호 조율이 이뤄지는 시스템이 필요함.

## 1.2. 평생교육사

### 1.2.1. 주무 기관 및 운영 기관

- 주무 기관은 교육부이며, 이수 과정(양성 과정·승급 과정)의 운영은 「평생교육법」제19조 제1항에 따른 국가 평생교육진흥원 및 「평생교육법」제25조 제1항에 따라 지정된 양성기관이 위탁 실시함(「평생교육법」 시행령

제18조 제2항).

- 자격증 교부 업무는 국가평생교육진흥원이 위탁 실시함(평생교육법 시행령 제77조 제3호). 평생교육사가 되려면 대학, 학점은행기관, 시간제등록대학 등의 양성기관에서 운영하는 관련 과목을 이수하고 일정 학점 이상을 취득해야 함(평생교육법 제24조 제1항).

### 1.2.2. 실습 교과목의 운영 방식

- 실습 운영에 대한 지침 또는 근거 문서로 교육부의 「평생교육실습 과목 운영지침」은 현장 실습 운영기준(정의, 운영기준, 실습기관, 이수요건, 과목개설 기준, 구성원별 역할)과 운영절차(협약체결, 사전 교육, 현장 실습 실시, 평가 및 학점인정), 행정사항을 중심으로 운영지침이 기술되어 있음. 국가평생교육진흥원의 「평생교육사 자격취득 안내자료」는 평생교육사 자격의 이수 과정의 전반을 다루고 있으며, 현장 실습 운영지침이 요약되어 있음.
- 수업과정 편성 실습과목의 교과과정은 각 양성기관의 운영규정에 따라 실습오리엔테이션 및 4주간의 현장 실습을 필수적으로 포함하여 운영하며, 가능한 실습세미나, 실습최종평가회 등도 실시함. 실습오리엔테이션에서는 실습의 목적, 실습 진행절차 등을 주요 내용으로 하며 수강생 전원 출석수업(1회)으로 실시함. 실습세미나(권장)에서는 실습의 목적, 실습기관 유형별 특성 및 유의사항, 실습일지 작성 방법 등을 주요 내용으로 하며 출석수업으로 실시함. 현장 실습은 4주간(최소 20일 이상, 160시간 이상) 필수 실시하며 실습최종평가회(권장)는 실습결과 보고 및 평가 등으로 구성하여 실시함.
- 현장 실습은 4주간(최소 20일 이상, 160시간 이상) 필수 실시하도록 하며 실효성을 고려하여 실습 기관의 근로환경과 동일한 여건하에서 실습하는 것을 전제로, 1일 8시간(9:00~18:00), 주 5회(월~금)의 통상 근로시간 내 진행함(점심 및 저녁 등의 식사시간은 총 160시간의 실습시간에서 제외). 현장 실습 기관의 특성 및 실습생의 상황(직장인 등)을 고려하여 야간 및 주말 시간을 이용한 현장 실습도 가능함.
- 실습 기관의 요건으로는 「평생교육법」제19조에 따른 국가평생교육진흥원, 「평생교육법」제20조에 따른 시·도 평생교육진흥원, 「평생교육법」제21조에 따른 시·군·구 평생학습관, 「평생교육법 시행령」제69조제2항에 따라 문자해독교육 프로그램으로 지정받은 기관. 그리고 「평생교육법」제2조제2항에 따른 평생교육기관(「평생교육법」에 따라 인가·등록·신고 된 시설·법인 또는 단체, 「학원의 설립·운영 및 과외교습에 관한 법률」에 따른 학원 중 학교교과교습학원을 제외한 평생직업교육을 실시하는 학원 및 그 밖에 다른 법령에 따라 평생교육을 주된 목적으로 하는 시설·법인 또는 단체) 중 어느 하나에 해당하는 기관으로 함.
- 실습 담당 교수는 평생교육 관련 석사학위 이상 소지자로서, 평생교육 관련 과목 교수활동 또는 평생교육 현장에서 3년 이상의 경험이 있는 자나 평생교육 관련 박사학위 이상 소지자로서 평생교육 관련 과목 교수활동 또는 평생교육 현장에서 2년 이상의 경험이 있는 자로 함. 실습 기관에서 실습지도자의 자격은 평생교육사 1급 자격증 소지자, 평생교육사 2급 자격증을 보유하고 관련 업무에 2년 이상 종사한 자, 평생교육사 3



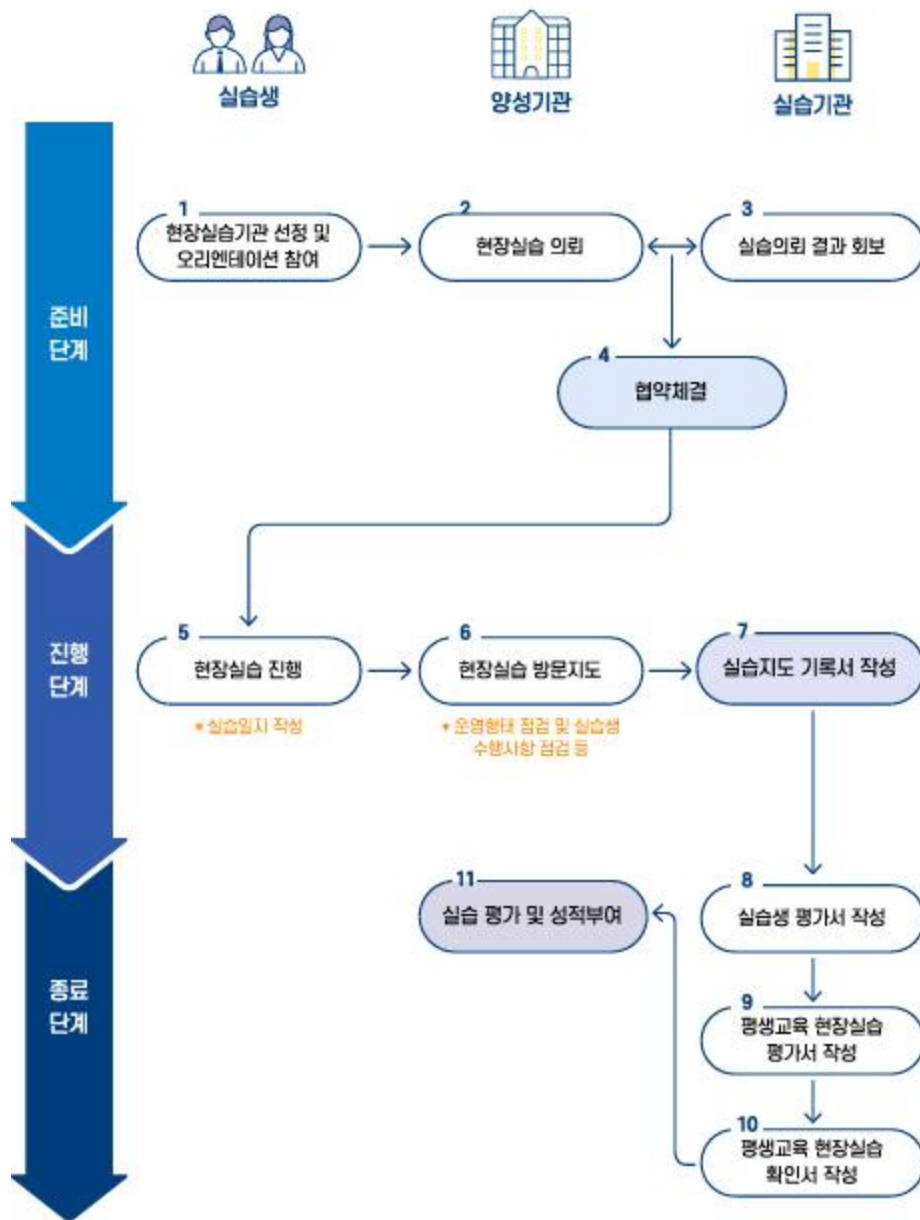
급 자격증을 보유하고 관련 업무에 3년 이상 종사한 자로 함. 평생교육 관련 학위는 평생교육에 관한 내용을 주된 교육과정으로 삼고 있는 전공분야(평생교육, 산업교육, 사회교육, 지역사회개발, 인적자원개발, 교육학 전공)이며 '교육학' 관련 학위는 평생교육사 자격증 2급 이상을 반드시 소지하고 평생교육 현장에서 해당 경험(석사:3년, 박사:2년)이 있는 자이어야 함.

- 실습기관은 실습생을 지도·관리하는 실습지도자를 선정하여 학생관리 및 실습지도 등을 실시함. 실습지도자의 기준으로는 평생교육사 1급 자격증 소지자. 평생교육사 2급 자격증을 보유하고 관련업무 2년 이상 종사한 자. 평생교육사 3급 자격증을 보유하고 관련업무 3년 이상 종사한 자로 하며 관련업무 경력은 자격증 취득 이전 경력도 인정됨.
- 실습생은 실습기관의 실습지도 사항에 따라 성실하게 실습을 수행하고, 실습내용 및 자기평가 등을 실습일지에 매일 기록하고 검토를 받음. 실습기관은 현장 실습의 목적과 목표에 기반하여 현장 실습 내용을 구성함. 실습지도자는 동일 시간대 기준으로 실습생 5명 이내를 지도·관리하며, 실습생이 제출한 실습일지를 검토하고 주 1회(1주 40시간 기준), 총 4회에 걸쳐 실습 수행에 대한 의견을 실습지도 기록서에 작성함.
- 실습지도교수는 실습 기간 중 실습기관을 방문하여 기관의 운영 실태와 실습생의 태도 및 수행 상태를 점검하고, 실습기관과 실습 운영에 관한 업무협의를 진행함. 또한 기관의 애로사항과 건의 사항을 적극 수렴하여 지속적인 협력 관계를 유지함.

〈표 47〉 평생교육사 현장 실습 예시7)

구분		실습 내용	
필수 항목	1. 오리엔테이션	① 기관 소개 및 평생교육 관련 주요 업무 소개 - 기관별 현장 실습 운영규정 안내 포함 ② 실습기관유형 대비 기관 특성 소개 - 주요 학습자 및 프로그램 소개 등 ③ 해당 기관 실습생의 자세와 역할 ④ 구체적 실습목표 설정 및 실습지도자와 일정별 세부계획 수립	
	2. 행정 업무	① 기안 및 공문서 모의 작성 ② 사업예산(안) 편성 안내	
	3. 모의 프로그램 기획	I	① 실습기관의 주요 프로그램 조사 및 분석 ② 학습자 요구분석 실시(실습기관 학습자 대상)
		II	③ 모의 평생교육 프로그램 개발 ④ 모의 평생교육 프로그램 홍보 및 마케팅
	4. 실습 평가	실습 평가회: 실습생의 실습수행 내용에 대한 평가 등	
필수 항목	1. 실습기관 관련 법 및 정책 이해와 기관 분석	① 평생교육법 및 관련 정책 파악하기 ② 실습기관의 SWOT 분석을 통한 전략 도출	
	2. 교육프로그램 운영 지원	① 학습자 관리 및 지원 ② 강사, 학습동아리 등 인적DB 관리 및 지원 ③ 학습정보DB 관리 및 지원 ④ 학습시설·매체 관리 및 지원 ⑤ 프로그램 관리·운영 및 모니터링 ⑥ 프로그램 만족도 조사 지원(결과분석 수행 등) ※ 별개 프로그램 2개 이상 수행	
	3. 유관기관 방문 및 관련 행사 참석	① 유관기관 프로그램 조사 및 분석을 위한 방문 ② 평생학습 관련 행사(지역축제, 박람회 등) 참석 ※ 실습 목적에 맞춰 2개 이상 5개 이하 기관을 방문하되, 총 방문 기간은 3일을 넘지 않도록 함. ※ 각 기관 방문에 대해서는 출장 및 결과보고서 제출 권장	

7) 교육부(2015). 「평생교육실습」 과목 운영지침. p.11.



[그림 2] 평생교육사 현장 실습 운영절차<sup>8)</sup>

8) 국가평생교육진흥원(2023). 평생교육사 자격취득 안내자료. p.15.

### 1.2.3. 실습 운영 방식상의 특징 및 한국어 교원 실습에 대한 시사점

- 평생교육사 자격 취득을 위한 실습 운영은 교과 편성과 기준 실습에서 현장 실습을 필수적으로 포함하도록 하고 있고, 현장 실습을 일정 기준 시수(통상 160시간 이상)를 명확히 정해두어 현장 경험을 보장한다는 특징이 있으며, 야간이나 주말 시간대의 실습고 허용하고 있어 실습생의 현실을 반영한 유연성이 돋보임. 이는 한국어교육 실습에서도 실습생의 특성을 고려한 다양한 현장 경험 기회 제공이 필요하다는 점을 시사함.
- 평생교육사 실습에서는 실습 담당 교수와 실습 지도자의 자격 기준이 법적으로 명확하게 규정되어 있으나 한국어교육 실습 교과목 담당 운영 교수 자격과 비교했을 때 ‘행정 실무 중심’과 ‘교육 행위 중심’에서 중요한 차이가 발생하는 지점으로 보임. 평생교육사는 행정적 전문성을 담보하지만 한국어교원은 교수 행위 전문성을 요구하므로, 각 제도의 본질에 맞는 자격 기준과 역할 분담이 정교하게 논의·설정되어야 함.
- 평생교육사 실습은 실습생의 배치 방식과 현장 실습 진행 방법이 비교적 구체적으로 정해져 있으며 실습 지도 교수가 실습 기간 중 실습 기관을 방문하여 기관 운영 실태와 실습생의 실습 수행을 점검하도록 한 것은 참고할 만함. 다만, 평생교육사의 업무 특성상 실제 실습 내용은 행정·운영 업무, 프로그램 기획·참관 등 사무 위주로 구성되어 있어 평생교육 현장의 실무를 이해하는 데에는 유익할 것으로 보임. 교수 행위 실습이 중요한 한국어교육 실습에서는 직접 수업 참관·실습 기회가 반드시 보장되어야 한다는 인식과 함께 차별적 목표 설정이 요구됨.
- 평생교육사 실습 제도는 실습생의 다양한 상황을 반영한 교과 편성과 기준 시수, 그리고 야간·주말 실습 허용 등 현장 중심의 유연한 운영 방식을 채택하고 있어 직장인, 성인 학습자 등 현실적으로 다양한 배경을 가진 실습생들에게 실질적으로 현장 경험을 쌓을 수 있는 기회를 넓혀 준다는 특징을 가짐.
- 실습 담당 교수와 실습 지도자의 명확한 자격 기준, 현장 지도와 관리의 역할 분담은 실습의 공정성과 신뢰도를 높이는 데 기여함. 다만, 평생교육사 실습이 행정 실무 역량을 강화하는 데 중점을 둔 운영 방식이라는 점에서, 교수 행위와 수업 시연을 중심으로 하는 한국어교육 실습과는 교과목 운영 교수의 자격 기준과 필요한 전문성의 성격이 다를 수밖에 없으므로 각 제도에서 실습 담당자의 자격과 역할을 해당 분야의 특성에 맞춰 정교하게 구분할 필요가 있음.
- 실습생의 배치와 시행 방식에서도 평생교육사는 실무 중심 행정 경험을 통해 현장 적응력을 높일 수 있지만, 교육 실습의 본질인 교수 행위 실습 경험은 상대적으로 제한될 수밖에 없음. 따라서 한국어교육 실습에서는 구조적 관리와 운영 방식은 충분히 참고하되, 직접적인 수업 참여와 교육 경험이 실현될 수 있도록 실습생과 현장 기관의 현실, 한국어교육이 요구하는 역량을 균형 있게 반영한 세심한 실습 설계가 중요함.

### 1.3. 사회복지사

#### 1.3.1. 주무 기관 및 운영 기관

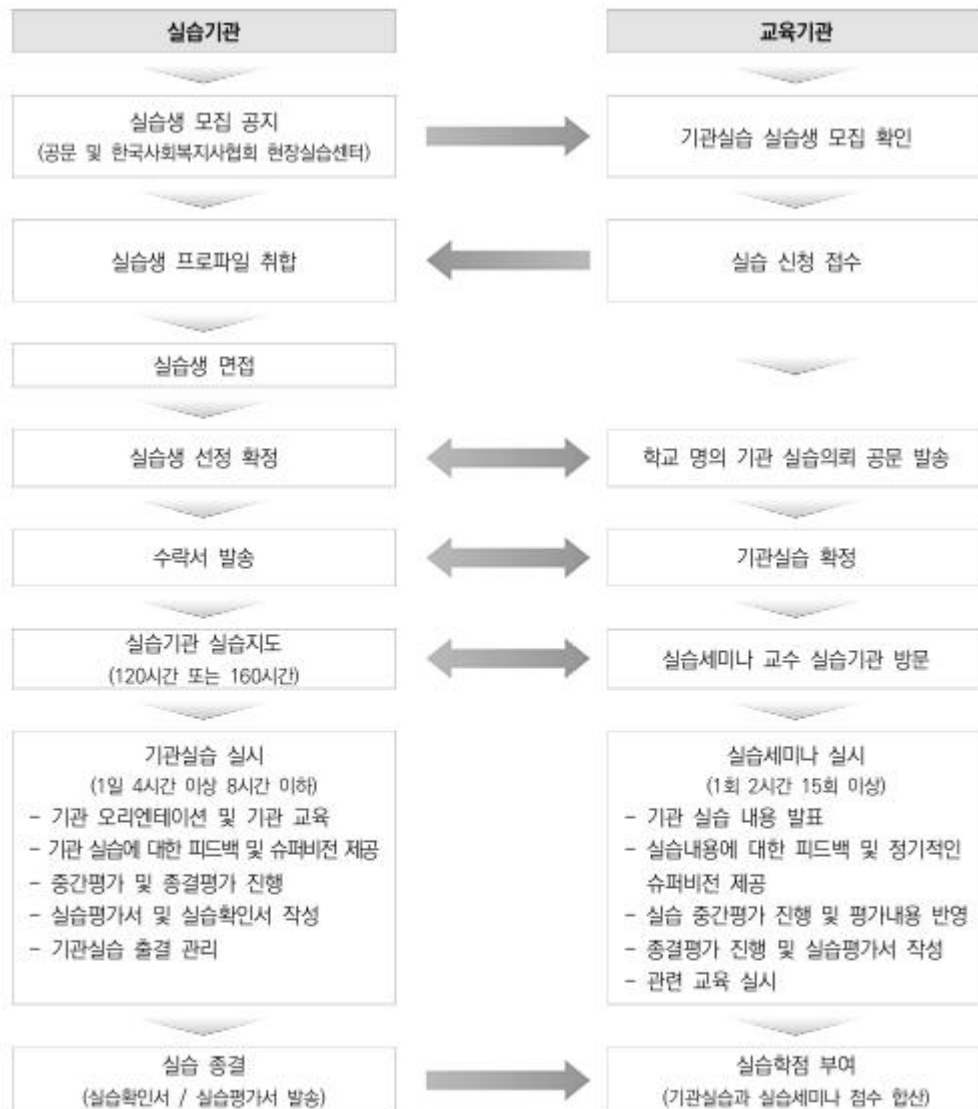
- 사회복지사의 주무 기관은 보건복지부이며, 사회복지사 1급 국가시험 관리 업무는 한국산업인력공단이 위탁 실시하고 있음(사회복지사업법 제12조 제1항 및 사회복지사업법 시행령 제3조 제2항 제3호).
- 사회복지사 1급 국가시험 관리 업무는 한국산업인력공단이 위탁 실시하고 있으며(「사회복지사업법」 제12조 제1항 및 사회복지사업법 시행령 제3조 제2항 제3호) 사회복지사 1급 및 2급 자격증을 보건복지부장관이 발급함(「사회복지사업법 시행령」 별표 1).

#### 1.3.2. 실습 교과목의 운영 방식

- 보건복지부의 「2025 사회복지사 자격관리 지침」은 사회복지사 자격지침의 세부항목으로 현장 실습에 대한 지침이 제시되어 있으며, 현장 실습 관련 기준, 진행 절차, 운영 방식(교육기관, 실습기관, 실습생 자격)을 중심으로 기술되어 있음.
- 사회복지사 자격 취득을 위한 실습은 교육기관에서 운영하는 ‘실습세미나’와 실시기관에서 진행되는 ‘기관실습’으로 구성되며, 두 기관은 법적 요건에 따라 실습을 운영해야 함.
- 기관실습 지도자와 실습세미나 교수가 각각 부여한 평가점수를 합산해 최종 평가점수를 산출하며, 이는 실습 세미나 교수가 부여함. 사회복지현장 실습 교과목은 정규 학기 내 교과 이수 시간에 맞춰 기관실습이 이루어지는 것이 원칙이며, 학기 외 기간에 실시되는 경우 학칙 등으로 근거를 명확히 해야 함. 「고등교육법」 제2조 및 「평생교육법」 제2조에 따른 교육기관은 교과목 개설 전 기관실습을 시행할 경우, 학칙에 기관실습 시기, 학기 외 실습 운영 근거, 실습세미나 지도교수 지정, 교과목 운영 및 관리 방안 등을 규정해야 함.
- 사회복지현장 실습은 ‘사회복지학 전공교과목과 사회복지관련 교과목’의 이수 시점에 따라 120시간~160시간으로 구분됨. 「사회복지사업법 시행규칙」 개정으로 2020년 1월 1일 이전에 해당 교과목 중 한 과목이라도 이수한 경우에는 120시간의 기관실습을 실시할 수 있으며, 반드시 선정된 실습기관에서 진행해야 한다. 반면, 2020년 1월 1일 이후에 교과목을 수강한 경우에는 160시간의 기관실습을 실시해야 함.
- 실습 기관은 2010년부터 2020년 이전까지는 「사회복지사업법」 제2조제1호에 따른 사회복지사업 관련 법인·시설·기관·단체여야 하며, 2020년 이후에는 사회복지사업을 수행하는 기관·법인·시설·단체이거나 보건복지부장관으로부터 선정된 기관이어야 함.
- 실습 지도 교사는 2010년부터 2020년 이전까지는 사회복지사 1급 자격증을 소지한 자로서 3년 이상 또는 사회복지사 2급 자격증을 소지한 자로서 5년 이상 사회복지사업의 실무경험이 있는 자가 실습을 지도하여야 함. 2020년 이후에는 1급 사회복지사 자격증을 취득한 이후 3년 이상의 사회

복지사업 실무경험이 있거나 2급 사회복지사 자격증을 취득한 이후 5년 이상의 사회복지사업 실무경험이 있어야 하며 기관실습이 실시되는 연도의 전년도에 8시간 이상의 보수교육을 받았어야 하며 기관실습 지도자 1명이 동시에 지도할 수 있는 학생 수는 5명으로 이상의 요건을 모두 갖춘 기관실습 지도자가 2명 이상 상근하여야 함.

- 실습 운영에서 교육기관은 사회복지현장 실습 교과목의 행정을 총괄하고 실습기관과의 연락을 지원함. 실습 세미나 교수는 기관실습 지도자와 협력하여 기관 선정 현황과 운영계획서에 따라 실습이 진행되도록 교과목을 총괄 운영하고 최종 평가함. 실습세미나는 교육과정에 따라 수업 형태로 진행하며, 실습보고서를 통한 지도와 보고 세미나 등을 포함하며 1회당 2시간 이상의 실습세미나를 총 15회 이상 실시해야 함. 온라인 교육기관의 경우, 대면 세미나를 총 3회 이상 포함해야 하며 주 1회를 초과할 수 없으며 세미나별 참여 학생 수는 30명 이내여야 함. 세미나에서는 실습 내용 피드백, 정기적인 슈퍼비전 제공, 중간 및 종결 평가 진행, 실습평가서 작성 등을 진행해야 함.
- 실습기관은 실습생 1인당 10만 원 이내의 실습비를 권고하며 실습생 식비는 별도 부과가 가능하나, 후원금이나 실습 외 교육비 등 추가 비용을 요구해서는 안 됨. 기관실습은 ‘기관, 지역사회, 클라이언트에 대한 이해’, ‘기관 관련 정책, 제도, 지원 네트워킹에 대한 이해’, ‘기관의 사회복지실천(정책 및 행정 포함)에 대한 직·간접적인 경험’, ‘기관의 행정 및 기록에 관한 교육’, ‘사회복지사로서의 윤리적 실천, 가치, 안전 지침에 대한 교육’, ‘실습 내용 피드백, 정기적인 슈퍼비전 제공, 중간 및 종결평가 진행, 실습평가서 작성’의 내용을 포함해야 함.



※ 온라인 교육을 실시하는 교육기관의 실습세미나에는 대면 방식의 세미나가 총 3회 이상 포함되어야 하며, 이때 대면방식의 세미나는 주 1회를 초과하여 실시할 수 없음.

※ 실습기관은 반드시 보건복지부장관으로부터 선정된 기관이어야 하며, 선정 유효기간 내에 자격요건을 갖춘 실습지도자에 의해 기관실습이 진행되어야 함

[그림 3] 사회복지현장 실습 진행 절차<sup>9)</sup>

### 1.3.3. 실습 운영 방식상의 특징 및 한국어 교원 실습에 대한 시사점

- 사회복지사 자격 취득을 위한 실습 운영은 실습 시수를 명확히 정해 두고 있으며, 학기 내 실습과 학기 외 (방학 중) 실습을 구분하여 운영함으로써 실습생과 현장 기관의 여건을 동시에 반영할 수 있고 운영의 유연성과 실효성을 높일 수 있다는 점에서 한국어교육 실습 교과목 운영에도 참고할 수 있음.

9) 보건복지부·한국사회복지사협회(2025). 2025 사회복지사 자격관리 지침. p.47.

- 실습 기관의 선정 요건과 지도교사의 자격 또한 엄격하게 규정되어 있으며, 기관 실습 지도자가 동시에 지도할 수 있는 실습생 수를 5명 이내로 제한하고 있는 것은 실습생에 대한 개별적 피드백 및 실습 운영의 질적 관리를 위해 매우 효과적인 방식으로 평가할 수 있음. 한국어교육 실습에서도 실습 기관과 지도교사의 자격 기준의 명확화와 더불어 실습생 관리 체계의 세분화는 실습 효과를 높이는 데 중요한 참고점이 될 수 있음.
- 실습에서 세미나 참여 학생 수 제한 및 실습생 1인당 10만 원 이내의 실습비 지급을 권고하는 등 운영의 합리성과 실무적 지원 방안을 제시하여 사회복지 기관 및 실습생 모두에게 현실적인 도움을 줄 수 있을 것으로 보임. 그러나 한국어교육 실습이 대학(원) 등의 학위과정에서 교과목으로 운영되는 경우에 등록금 이외의 추가적인 실습비 처리는 학생에게는 추가로 부담을 요구하게 되고 비용 처리 방법이 명료하지 않게 되는 등 행정적·재정적 문제로 이어질 수 있음을 함께 고려해야 함.
- 사회복지사 실습 제도는 실습 운영의 체계성과 질적 관리를 위해 여러 제도적 장치를 명확히 마련하고 있다는 점에서 참고할 만함. 실습 교과목의 편성과 기준 실습 시수의 명확한 설정, 학기 내와 외의 실습 시기를 구분한 이원적 실습 운영은 실습생과 기관 모두에게 유연성과 실효성을 제공함. 실습 기관 선정 요건과 지도교사 자격의 엄격화는 실습생 개별 지도와 밀착 관리 체계를 통해 교육의 질을 높이고, 특히 한 지도교사가 동시에 지도할 수 있는 실습생을 5명 이내로 제한한 제도는 현장 지도와 성찰의 효과를 확보하기에 적합하여 한국어교육 실습 운영에서도 준용할 수 있음.
- 사회복지사 실습 운영은 실습생, 현장 기관, 지도자 모두에게 실질적 도움이 되는 구조를 마련하고 있다는 점에서 다양한 시사점을 제공하고 있으나 한국어교육 실습의 특성과 제약, 현장의 다양한 조건을 함께 감안하여, 실습 구조의 장점을 적절히 참조하고, 비용·인력 배치·지도 방식 등에서는 교육과정의 맥락에 맞는 합리적 운영 방안 마련이 필요함.

## 1.4. 청소년지도사

### 1.4.1. 주무 기관 및 운영 기관

- 청소년지도사의 주무 기관은 여성가족부임.
- 자격검정업무는 한국산업인력공단이 위탁 실시하고 있고(청소년 기본법 제21조 제6항), 자격연수업무는 한국청소년활동진흥원이 위탁 실시하고 있음(청소년 기본법 시행령 제21조 제5항). 청소년지도사가 되려면 여성가족부장관이 실시하는 청소년지도사 자격검정에 합격하고, 청소년지도사 연수기관에서 실시하는 연수과정을 마쳐야 함(청소년 기본법 제21조 제1항).



#### 1.4.2. 실습 교과목의 운영 방식

- 실습 운영을 위해 청소년 기본법 시행령 개정(23.12.26)으로 2급 자격검정체계가 필기·면접시험에서 서류심사로 바뀌고, ‘청소년기관 현장 실습’ 교과를 교육과정에 편성하였음. ‘청소년기관 현장 실습’은 2027년에 시행할 예정이며, 이를 위해 여성가족부는 2025년 08월 29일에 청소년 기본법 제21조 및 같은 법 시행령 제19조(시행 2027. 1. 1.) [대통령령 제34050호, 2023. 12. 26., 일부개정]에 따라 청소년기관 현장 실습 운영에 관한 지침을 규정하였음.
- 청소년지도사의 자격 취득을 위한 실습은 최소 15일, 총 130시간 이상 실시하여야 함. 하루 이수 가능 시간은 휴게 시간을 제외하고 최소 4시간 이상 8시간 이하, 주 40시간을 초과하지 않는 것을 원칙으로 하되, 필요시 실습생과 협의하여 실습 시간 연장 및 야간 운영이 가능함.
- 현장 실습 교과목 내용에는 청소년 활동과 청소년 지도에 대한 이해, 청소년 프로그램 기획 및 운영·관리의 실제, 청소년지도사로서의 윤리적 실천 및 가치에 대한 이해 등이 포함되어야 함. 또 교육과정은 1회 이상의 실습 오리엔테이션, 130시간 이상의 기관 현장 실습, 1회당 2시간 이상, 총 5회 이상의 실습 세미나(실습 내용을 교육·토론·연구), 1회 이상의 실습 최종 평가회를 포함하여 운영하여야 함.
- 청소년 기관, 시설, 단체 등은 실습 기관을 운영할 수 있는데, 제8조 및 제9조제1항에 따른 실습지도자의 자격 요건과 배치 기준을 충족하여야 함. 동일한 시간에 실습지도자가 지도하는 실습생은 10명이 넘지 않도록 하고 있음.
- 실습 담당 교수와 실습지도자의 자격을 따로 정하고 있는데, 담당 교수는 조교수 이상 전임교원 또는 해당 과목의 교육경험이 5년 이상인 자 혹은 「고등교육법」에 따른 대학 또는 전문대학을 졸업한 사람으로서 청소년시설, 청소년 단체 및 청소년 관련 기관에서 청소년 육성에 필요한 업무에 5년 이상의 현장 경험이 있는 1급 청소년지도사임. 실습지도자는 1급 청소년지도사 자격증을 소지하거나 2급 청소년지도사 자격증 소지자로 청소년 활동 등 청소년 육성 업무 종사 경력이 2년 이상인 사람임.

#### 1.4.3. 실습 운영 방식상의 특징 및 한국어 교원 실습에 대한 시사점

- 청소년지도사 현장 실습 교육과정에는 최소 15일, 130시간 이상의 현장 실습을 필수로 요구하고 있음. 청소년지도사와 한국어교원의 업무 특성이 다르므로 시간을 그대로 비교할 수는 없지만 일정 시간 이상의 현장 실습을 필수로 정하고 있는 점은 한국어교육 실습에서도 현장 중요성에 대해 재고할 필요성을 보여줌. 또 주당 시간, 휴게 시간, 휴일 등을 구체적으로 규정하고 있는데, 이는 청소년지도사의 업무 특성과 관련되어 있으며 실습생의 보호로도 여겨짐. 한국어교원과 업무 특성이 다르지만 지침을 구체적으로 정하는 것은 실습 강화와 함께 실습생 보호의 효과도 있을 것으로 보임.
- 청소년지도사의 경우 현장 실습 교과목에 포함되어야 하는 내용이 구체적으로 제시되어 있음. 한국어교육 실

습의 경우 강의참관, 모의수업, 강의실습에 대한 운영 기준을 제시하고 있는데 내용적 측면보다는 참관 일지 작성 등 형식적 측면에 더 초점이 있음. 실습 교과목에서 포함해야 하는 내용을 구체적인 지침으로 정하는 것은 수업의 자율성을 축소할 수 있다는 단점도 있고 표준화된 실습 수업을 운영하여 일정 수준 이상의 질을 담보할 수 있다는 장점도 있음.

- 청소년지도사 자격 제도에서는 실습 담당 교수와 실습지도자의 자격을 분리하여 명확히 정하고 있음. 교과목 담당 교수자는 전공의 전문성을, 실습지도자는 현장 전문성을 요구하고 있는 것으로 보임. 활동에 초점이 있는 청소년지도사와 교수 학습 과정에 초점이 있는 한국어교원은 실습 교과목의 목표가 다를 수밖에 없지만 현장 실습 지도자와 교과목 담당 교·강사의 자격을 더 엄격히 정하고 명확히 분리할 필요성도 고려해 볼 수 있음.
- 청소년지도사 자격 제도는 현장 실습의 시수 및 운영 시간의 지침이 명확하여 현장성 강화와 실습생 보호의 두 가지 측면을 모두 고려하고 있다는 점이 특징적임. 지침을 구체적으로 정하는 것은 장단점이 있는데, 실습 교과목의 일정 수준을 유지할 수 있고 수강생들이 실습 교과목을 통해 배양해야 하는 능력을 명시적으로 보여준다는 점은 장점이라 할 수 있음. 한국어교육 실습에서도 이러한 측면이 부족하진 않은지 되짚어볼 필요가 있음.
- 청소년지도사 자격 제도는 2027년부터 시행할 계획인데 그럼에도 명확하면서 구체적인 지침을 마련해 두었다는 점이 인상적임. 청소년지도사와 한국어교원의 역할과 특징이 다르지만 지침의 구체성과 명확성은 참고할 가치가 있음.

## 1.5. 문화예술교육사

### 1.5.1. 주무 기관 및 운영 기관

- 문화예술교육사의 주무 기관은 문화체육관광부임.
- 자격요건 심사, 자격증 발급 업무 등 주된 운영은 「문화예술교육 지원법」제 10조에 따른 한국문화예술교육진흥원이 위탁 받아 수행함(문화예술교육 지원법 시행령 제21조 제1항). 문화예술교육사가 되려면 문화예술교육 관련 학력 또는 경력을 갖추고 문화예술 교육과정을 이수한 뒤(문화예술교육 지원법 제27조의2 제1항 본문), 문화체육관광부장관에게 자격요건의 심사를 신청하여야 함(문화예술교육 지원법 시행령 제16조의3 제1항).

### 1.5.2. 실습 교과목의 운영 방식<sup>10)</sup>

- 문화예술사 자격 취득을 위한 실습 교과목명은 ‘문화예술교육 현장의 이해와 실습’임. 문화예술교육사로서 현장에서 요구되는 전문성을 기르기 위한 체험 및 실습 중심 교과목 문화예술교육 관련 이론과 원리를 실제 현장에 적용하여 그 타당성을 검증하고, 교육 프로그램을 기획·수행·평가하는 능력을 함양하는 것을 목표로 함. 이를 위해 학습자는 현장을 조사·분석하고 실습 계획을 수립하여 교육활동을 수행하며, 결과 보고서를 통해 실습 내용을 성찰하고 문화예술교육사로서의 태도를 형성함. 이 교과 영역은 필수적으로 학기에 현장을 답사하는 활동이 수반되어야 하며, 현장의 우수한 교육 사례를 나눌 수 있는 현장 문화예술교육사 연계 사례/경험 공유 워크숍이나 현장 연계 강좌 등도 이루어지도록 해야 함.
- 실습 교과목 운영에 대한 구체적인 지침이 제시되어 있지 않고 아래와 같이 2시간씩 15주차의 강의안을 제시하고 있음. 실습 교과목 강의는 문화예술교육 현장 이해와 탐색 5주, 현장 실습 준비 및 계획 4주, 현장 실습 및 성찰 단계 6주로 구성되어 있음. 이중 현장 실습 시간은 총 4주, 8시간임.

---

10) 한국문화예술교육진흥원의 「문화예술교육사 2급 교육과정 교수자용」은 전반적인 교육과정의 운영 방법이 제시되어 있으며, 실습에 해당하는 ‘문화예술교육 현장의 이해와 실습’ 교과목의 개요, 수업목표, 수업 운영 방식, 평가 방법, 주차별 강의요목이 제시되어 있음. 한국문화예술교육진흥원 「2025 예비 문화예술교육사 현장 실습처 지원사업 공모 안내」는 실습 운영 개요, 커리큘럼 구성 방향, 실습 운영과 관리 등에 관한 안내와 현장 실습 기관의 요건이 안내되어 있음. 「문화예술교육사 교육과정 적합 여부 심의 기준」은 문화예술교육사의 실습 교과목을 운영하기 위한 심사 조건을 제시하고 있는데, 실습 교과목에서 갖추어야 할 교수요목과 교강사의 조건을 간접적으로 확인할 수 있음. 본 연구에서는 위의 자료들을 토대로 실습 교과목 운영 방식을 정리함.

〈표 48〉 문화예술교육 현장의 이해와 실습 강의 계획<sup>11)</sup>

주차	핵심영역	학습주제	수업 진행 방식	시간
1	문화예술교육 현장 이해와 탐색	강의 소개	강의, 토론	2시간
2		문화예술교육 현장의 이해	강의, 토론	2시간
3		학교문화예술교육 현장 사례 연구	강의, 토론	2시간
4		사회문화예술교육 현장 사례 연구	강의, 토론	2시간
5		문화예술교육 현장 탐방	강의, 토론	2시간
6	현장 실습 준비 및 계획	문화예술교육 현장 현황	발표, 토론	2시간
7		문화예술교육 현장 실습 계획 1 (현장 실습의 목표 및 유의사항)	강의, 토론	2시간
8		문화예술교육 현장 실습 계획 2 (기관 및 대상 분석)	발표, 토론, 피드백,	2시간
9		문화예술교육 현장 실습 계획 3 (프로그램 설계)	발표, 토론, 피드백, 실습활동	2시간
10	현장 실습 및 성찰	문화예술교육 현장 실습 1	실습장소 방문 및 피드백, 실습활동	2시간
11		문화예술교육 현장 실습 2	실습장소 방문 및 피드백, 실습활동	2시간
12		문화예술교육 현장 실습 3	실습장소 방문 및 피드백, 실습활동	2시간
13		문화예술교육 현장 실습 4	실습장소 방문 및 피드백, 실습활동	2시간
14		문화예술교육 현장 실습 소감 및 실습 결과 발표	발표, 토론, 피드백	2시간
15		기말 세미나	발표, 토론	2시간

- 실습은 관찰 실습과 현장 실습으로 구분되는데 여건을 고려하여 적절한 방법을 선택하도록 함. 실습은 25명 이하로 진행해야 함. 실습생은 현장 실습 일지를 반드시 작성해야 하며, 지도교수(교수자)는 이를 점검하고 피드백을 제공하여 개선점을 찾을 수 있도록 지도함. 교과목 개설 시간에 실습이 어려운 경우에는 지도교수의 지도 아래 다른 시간에 실습을 진행할 수 있음. 단, 실습생 본인이 소속된 단체에서 수행하는 프로젝트 실습은 인정하지 않음.
- 국·공립 공연장, 박물관, 미술관 등 문화예술교육사 의무배치시설 및 문화예술교육시설 등에서 현장 실습을 운영할 수 있음.

11) 한국문화예술교육진흥원(2017). 문화예술교육사 2급 교육과정(교수자용). p.352.

- 실습 지도 교사의 요건에 대해선 명시적으로 제시하지는 않으나 「문화예술교육사 교육과정 적합여부 심의 기준」에서 그 요건을 간접적으로 확인할 수 있음. 문화예술교육사의 교과목 담당 교사는 전공 분야 적합성 및 강의·연구 실적(관련 예술분야 학위 취득 여부, 문화예술교육 관련 교과목 강의 경력 실적, 문화예술교육 관련 연구 실적)과 문화예술 교육 활동(문화예술교육 사업 수행, 문화예술교육 사업 관련 자문·컨설팅·모니터링 등 활동, 문화예술교육 관련 학회·협회 활동, 문화예술교육 관련 세미나·연수·워크숍 등 참여)에 대한 전문성을 갖추어야 함.

### 1.5.3. 실습 운영 방식상의 특징 및 한국어 교원 실습에 대한 시사점

- 아직은 실습 지도 교사의 요건과 일반 교과목 담당 교수자의 요건 간에 차별성을 찾기 어렵고, 실습 교과목 운영 지침 없이 교수요목과 주차별 강의 내용을 제공하는 것으로 대신하고 있음.
- 문화예술교육사의 실습 교과목에서는 8시간의 현장 실습을 필수로 정하고 있음. 현장 실습 시간이 길지는 않지만, 문화예술교육사 실습 교과목의 전체 시간이 2시간씩 15주임을 고려하면 그리 작은 비중은 아니라 할 수 있음. 한국어교육 실습에서도 이와 같이 수강생들이 현장 중심의 실습을 받을 수 있도록 제도적으로 보장하는 것, 그 현실적 비중에 대한 고민이 필요함.
- 한국문화예술교육진흥원에서는 ‘예비 문화예술교육사 현장 실습처 지원 사업’을 시행하고 있는데, 일정 수준 이상의 실습 기관 확보의 측면에서 참고할 만함.

## 2. 해외 주요 유사 자격 사례와 시사점

### 2.1. 일본 등록일본어교원

- 일본은 2024년 이전까지 일본어교원에 대해 국가가 부여하는 단일한 공적 자격이 없었고, 법무성 고시 일본어교육기관(法務省告示日本語教育機関) 제도 및 민간 검정, 민간 양성과정 등이 병행되는 구조였음. 이로 인해 기관 간 교육 품질 격차가 발생하고, 교원 자격의 공적 증명 및 교육정보 제공의 표준화가 어려워 학습자·기관·사회가 객관적으로 교육의 질을 확인하기 곤란하다는 문제가 지속적으로 제기되어 왔음.
- 이러한 배경에서 일본은 일본어교육의 국가적 추진 체계(일본어교육추진법, 2019) 및 일본어교육기관 인정과 교원 국가자격을 연계한 제도(일본어교육기관 인정 등에 관한 법률, 2023)를 기반으로, 일본어교육기관 인정 제도와 등록일본어교원(국가자격)을 제도적으로 정비·시행하게 되었음.
- 법률 체계 하에서 등록일본어교원 자격은 ① 일본어교원시험(日本語教員試験) 합격 + ② 실천연수(実践研修) 수료를 기본 요건으로 하며, 일정 요건을 충족한 양성기관 수료자는 기초시험 면제를 통해 자격을 취득하는 두 경로로 나누어짐.

### 2.1.1. 주무 기관 및 운영 기관

- 주무 기관은 일본 문부과학성(文部科学省, Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology)이며, 등록일본어교원 제도의 총괄 운영(등록·감독)과 인정일본어교육기관의 관리 체계를 담당함.
- 등록제도 운영에서 등록 실천연수기관(登録実践研修機関) 및 등록 일본어교원 양성기관(登録日本語教員養成機関)의 등록·관리 기준이 설정되어 있으며, 제도 운영을 위한 지정·등록 구조(지정 시험기관 등)도 함께 마련되어 있음.<sup>12)</sup>
- 일본어교원 자격 취득 절차는 크게 (가) 지정시험기관(指定試験機関)이 시행하는 ‘일본어교원시험’, (나) 문부과학대신이 등록한 ‘등록 실천연수기관(登録実践研修機関)’의 실천연수, (다) 등록일본어교원 등록 및 등록증 교부(登録証交付)로 구성됨.
- 특히 등록 실천연수기관과 등록 양성기관은 동일 기관이 동시에 등록을 받아 일체형 운영을 구성하는 것도 가능하도록 안내되고 있어, “양성-실천연수-자격 등록”의 연계를 제도적으로 허용하고 있음.

### 2.1.2. 실습 과정(실천연수) 운영 방식

#### (1) 자격 취득 절차의 기본 구조

- 등록일본어교원이 되기 위해서는 원칙적으로 ① 등록일본어교원 시험 합격 + ② 실천연수 수료 + ③ 등록 신청의 절차를 이행해야 함.
- 등록일본어교원시험은 기초시험(基礎試験)과 응용시험(応用試験)으로 구성되며, 2024년 11월 17일에 첫 시험이 실시되었음. 다만, 등록 일본어교원 양성기관이 운영하는 양성과정을 수료한 경우에는 신청을 통해 일본어교원시험 기초시험이 면제될 수 있으며, 이후 응용시험 및 실천연수로 연계되는 구조를 취함.
- 실천연수 수강 대상은 아래의 두 유형으로 연수 참여가 가능함.
  - 유형 1: 일본어교원시험 기초시험 합격 → 실천연수 수강
  - 유형 2: 등록 양성기관의 양성과정을 수료(기초시험 면제) → 실천연수 수강  
(유형 2의 경우 양성과정과 실천연수 일체형으로 동일 기관에서 전 과정을 이수할 수 있음.)

#### (2) 실천연수의 목적 및 운영 책임

- 실천연수는 외국인·비모어 화자에게 일본어를 가르치는 실제 교수 능력을 기르기 위한 교육·실습 중심의 연수 과정으로 설정되어 있음.

12) 文部科学省, 『登録実践研修機関・登録日本語教員養成機関の登録等に関して』(説明資料). p.8.

- 등록 실천연수기관은 연수 운영 전반에 대해 실습처(교단실습기관) 확보, 지도자 배치, 운영의 적정성 담보 책임을 가지는 것으로 안내되고 있으며, 이는 실습의 질을 기관 책임하에 관리하도록 설계된 구조임.
- 아울러 제도 운영 측면에서 실천연수기관은 연수 운영 결과를 관리·기록하는 문서 체계를 갖추고, 연수생·수료자 현황 등을 포함한 보고(연수사업보고)를 수행하도록 안내되고 있음.

### (3) 실천연수의 단계 구성 및 최소 이수 기준

- 문부과학성의 코어 커리큘럼(コアカリキュラム)에서는 실천연수의 흐름을 ① 오리엔테이션 ② 수업 견학 ③ 수업 준비 ④ 모의 수업 ⑤ 교단 실습 ⑥ 총괄(성찰)의 단계로 구성하고 각 단계에서 목표 설정-실행-평가-성찰이 일관되게 작동하도록 설계하고 있음.
- 실천연수는 총 45단위시간 이상으로 편성되며, 1단위시간은 45분 이상임.
- 특히 핵심 실습인 교단실습(教壇実習)은 연수생 1인당 45분 이상 수업을 단독으로 2회 이상 수행하도록 최소 요건이 제시되어 있어, 실제 수업 수행 경험을 제도적으로 확보하는 구조임.
- 교단실습의 학습자 규모는 원칙적으로 5명 이상을 전제로 하되, 일부 예외적으로 1:1 형태가 허용될 수 있음이 명시되어 있어, 실습 장면의 성립 조건을 비교적 구체적으로 관리하고 있음을 확인할 수 있음.

〈표 49〉 실천연수 단계<sup>13)</sup>

항목	도달 목표
1. 오리엔테이션 オリエンテーション	실천연수의 목적·운영 체계·평가 방법을 이해하고 요구되는 자질·역량과 전체 진행을 파악한다.
2. 수업 견학(관찰) 授業見学	수업의 흐름과 교사·학습자 역할을 관찰하여 수업 전개 방식과 상호작용을 이해한다.
3. 수업 준비 授業準備	교육과정·강의계획 설계, 자료 선택·활용, 실제 수업에 필요한 교수·학습 활동을 계획한다.
4. 모의수업 模擬授業	강의안·자료를 바탕으로 모의수업을 실시하고 피드백과 되돌아보기(성찰)로 개선점을 도출한다.
5. 교단 실습 教壇実習	수강자 1인이 단독으로 45분 이상 수업을 2회 수행하고, 목표 대비 실행 결과를 분석·개선한다.
6. 실천연수 전체 총괄(성찰) 実践研修全体総括(振り返り)	실천연수 전 과정을 종합 성찰하고 강점·과제를 정리해 향후 개선 계획을 수립한다.

13) 文部科学省総合教育政策局日本語教育課, 『登録実践研修機関・登録日本語教員養成機関の登録申請に係る実務説明会』, p.8.

#### (4) 실습 운영 규정

- 문부과학성 설명자료<sup>14)</sup>에는 등록 실천연수기관이 연수사무규정(研修事務規程)을 통해 운영 방법, 일정·공시, 수료 요건, 문서 보관, 평가, 수강료(수수료) 징수 및 환급, 비밀유지 등을 포함한 필수 항목을 제도적으로 정해야 함이 제시되어 있음.
- 또한 비용과 관련하여 특정인에 대한 부당한 차별적 취급을 금지하는 규정 요소가 확인되며 운영의 공정성·투명성을 확보하려는 취지가 반영되어 있음.
- 교단 실습을 실시하는 기관은 실습 진행을 위해 교원(지도자) 1명 이상을 배치해야 하며, 수강생이 과도하게 집중되지 않도록 지도자 1명당 실습생 수를 20명 이내로 관리하도록 기준이 제시됨.
- 또한 교단 실습은 원칙적으로 일정 규모 이상(5명 이상) 학습자 대상으로 운영하되, 초·중등 등 일부 유형에서는 1:1 수업도 허용되는 등 교육 현장 특성에 따라 예외 규정이 함께 제시됨.
- 실습 운영 시에는 교육 내용과 현장 실습 내용 간 괴리, 실습생의 예상치 못한 과도한 지도에 따른 심리적 부담 가능성 등을 사전에 점검하도록 안내하고 있어, 실습생 보호와 학습 경험의 질 관리가 함께 강조됨.

#### 2.1.3. 한국어교원 실습에 대한 시사점

- 한국의 한국어교원 양성을 위한 실습 과정 운영은 이미 제도화를 거쳐 비교적 안정적으로 정착되어 있으며, 현장에서 축적된 장점과 성과도 적지 않음. 다만 최근 일본에서 마련·시행 중인 등록 일본어교원 제도를 참고하면 한국의 기존 틀을 존중하면서도 운영의 예측가능성과 질 관리를 더 정교화할 수 있는 몇 가지 시사점을 얻을 수 있음.
- 일본의 등록일본어교원 제도는 (1) 자격시험 + (2) 실천연수 + (3) 등록감독을 하나의 법률 틀에서 연계하고, 기관 인정제도까지 포함하여 질 관리를 제도적으로 묶어 설계한 점이 특징임. 특히 일본은 일본어교원 자격 및 인정기관 제도를 독립 법률(총 4개 장, 74개 조)로 규율하고 있어 국어기본법 일부 조문에 근거한 한국의 자격 체계와 비교할 때 법제 구조의 밀도가 높다는 차이가 확인됨.
- 일본 사례는 실습 운영의 필수 단계·최소 수행 요건과 기관 책임·기록 관리·감독의 질 관리 장치를 더 정교화하는 방향에서 참고 가능함. 일본은 실천연수 단계(관찰-준바-모의-실제-성찰)를 필수로 제시하고, 교단 실습의 단독 수업 시간·횟수(45분×2회 이상)를 최소 요건으로 고정함으로써 기관별 편차를 줄이는 구조를 취하고 있음.
- 실습 참여 이전의 준비도 확보 방식도 시사점이 있음. 일본은 시험(기초·응용) 합격자 중심으로 실천연수로 진입하게 하되 양성기관 수료자에게 기초시험 면제 경로를 부여하여 '이론 기반 확인 → 실천연수 집중'의

14) 文部科学省, 『登録実践研修機関・登録日本語教員養成機関の登録等に関して』(説明資料), pp.16, 22.



흐름을 강화하고 있음. 한국 역시 실습 수강 전 학점 이수 요건이 존재하나 학점 요건만으로 실습 준비도를 충분히 판별하기 어렵다는 한계를 고려할 때, 실습 진입 요건의 보완(역량 확인 방식, 최소 수행 역량 기준 등)을 검토할 여지가 있음.

- 실천연수기관의 책임을 명확히 한 점도 참고 가능함. 일본은 실천연수기관이 실습처와 지도자를 확보·배치할 책임을 부담하고, 수강생 정보 및 수료 관리, 비용 운영의 공정성, 비밀유지 조항 등 운영 규범을 비교적 구체적으로 마련하도록 유도하고 있음. 한국어교육 실습에서도 실습기관·지도교사의 역할과 책임, 실습생 보호(지도 강도·심리적 안전)를 운영 지침 수준에서 보다 명확히 규정하는 방안이 요구됨.
- 다만 일본 제도의 직접 적용에는 한계가 있음. 일본은 인정기관 중심으로 등록일본어교원이 활동하는 구조를 상정하고 있으나, 한국어교육 현장은 기관 유형이 다양하고(대학 부설·사설·지역기관 등) 수업 단위·학습자 구성도 이질적이므로, 동일한 기준의 일괄 적용보다는 필수 단계/최소 수행 요건/지도자 배치 기준 등 ‘핵심 요소의 선택적 표준화’ 방식이 적절할 것으로 판단됨.

## 2.2. 중국 국제중문교사

- 현재의 중국 교사 양성은 “국제중문교사전문능력표준(国际中文教师专业能力标准, T/ISCLT 001-2022)”이라는 체계를 따르고 있으며, 이는 전 세계 모든 중국어(제2언어로서의) 교사의 양성, 연수, 능력 평가 및 인증, 전문성 발전을 위한 기준을 마련하고 교사 자격 기준에 기반하되 그 이상을 요구하는 모범적 기준을 제시하는 데 목적을 두고 있음. 이 표준은 현대 국제 중국어 교사에게 단순한 ‘언어 전수자’를 넘어 종합적인 역량<sup>15)</sup>을 갖춘 ‘교육 전문가’가 될 것을 요구함(国际中文教师专业能力标准, p.2, 图1: 国际中文教师专业能力结构图).
- 이 전문능력표준의 기준에서는 교사 능력 등급별 인증 제도를 두고 있는데, 세 단계로 나뉨.
  - 초급(신규 교사): 기본 지식과 기술을 이해하고 적용할 수 있는 적합한 교사.
  - 중급(경력 교사): 풍부한 실천 경험을 바탕으로 지식과 기술을 유연하고 숙련되게 활용.
  - 고급(연구/전문가형 교사): 자신의 전문 분야에서 혁신적이며 초/중급 교사를 지도하는 역할 수행. (고등급은 저등급의 모든 능력을 포함)

### 2.2.1. 주무 기관 및 운영 기관

- 중국에서는 2025년부터 주무 부처를 중국 교육부 중외언어교류협작중심(教育部中外语言交流合作中心)으로 하여 “국제중문교사증서(国际中文教师证书)”를 발급하며, 《초급》, 《중급》, 《고급》 자격증을 부여함. 과거 2014

15) 윤리적이고 신념을 가진 교사, 탄탄한 학문적 기초를 가진 교사, 실천적 교육 기술을 갖춘 교사, 디지털 능력과 다문화 이해력을 갖춘 교사, 지속적으로 성찰하고 성장하는 교사

년부터 중국 한반(中国国家汉办)과 공자학원총부가 발표한 국제한어교사표준을 기준으로 국제중문교사증서를 발급하였으나, 등급제가 된 것은 2025년부터임.

- 초급/중급은 ‘필기시험 + 면접시험’으로, 고급은 시험 없이 서류 심사 등을 통한 종합 평가 방식으로 급수를 판정함.
- 《초급》자격증은 핵심 역량을 갖춘 ‘자격에 부합하는(合格)’ 중국어 교사 배출을 목표로 하며, 시험은 학사 학위 이상의 소지자로서 모국어가 중국어인 경우 만다린(표준중국어) 2급 갑 등급 이상, 모국어가 중국어가 아닌 경우 HSK(5급) 180점 이상 + HSK 말하기(중급) 60점 이상, 기본적인 외국어 의사소통 능력 보유를 자격으로 함. 시험은 필기의 경우 객관식, 단답형, 교수 설계 문항으로서 총 62문항, 100분간 진행되며, 면접은 수업 계획 설명(說課), 수업 시범(試講), 중국어 질의응답, 외국어 질의응답으로 하여 20분간 진행됨.
- 《중급》자격증은 풍부한 경력을 보유한 ‘숙련(熟練)된’ 중국어 교사를 인증하는 데 목표를 두고 있으며, 응시 자격은 《초급》응시 조건에 추가하여 모국어가 중국어가 아닌 경우 HSK(7급) 이상이 필요함. 또한 필수 경력 요건이 추가되는데 학사 취득 후 5년 이상의 국제중국어 교육 경력, 석사 취득 후 3년 이상의 국제중국어 교육 경력, 박사 취득 후 2년 이상의 국제중국어 교육 경력을 요구함. 시험은 객관식, 논술형, 교수 설계 문항으로서 총 62문항, 120분간 진행되며, 면접은 교육 연구 성과 및 성찰, 교수 설계, 중국어 질의응답, 교육계 동향 질의응답, 외국어 질의응답으로 하여 30분간 진행됨.
- 시험은 연중 정기 실시하며, 재택 온라인 시험(居家網考) 또는 오프라인 시험 중 선택이 가능함.

## 2.2.2. 실습 과정(실천연수) 운영 방식

- 중국의 국제중문교사의 양성에서 실습은 ‘한어국제교육석사’의 석사학위 과정에 포함되어 있음. 위에서 살펴본 교사 인증은 실습이 관련되어 있지 않으며, 시험과 면접, 경력 등으로 인증됨.
- 국제중문교사 실습의 제도적 근간이 되는 문서로 중국 교육부 전국국제중문교육전공학위연구생교육지도위원회(全国国际中文教育专业学位研究生教育指导委员会)에서 공표한 문서, 《한어국제교육석사전문학위연구생 교육실천지도성의견》(汉语国际教育硕士专业学位研究生教育实践指导性意见)이라는 문건에 실습 과정에 대한 요건이 제시되어 있음.
- 이 문서에서는 교육 실습의 의의로서 “중국어 국제교육 석사 전문 학위는 국제 중국어 교사 직업과 연계된 학위로 교육 실습은 학생들이 교육 기술을 습득하는 핵심 보장이며, 계획적이고 체계적인 실습 안배는 실천 능력 배양의 필수 과정임”을 제시하고, 다음과 같이 실습 내용과 형태를 구분함.

〈표 50〉 한어국제교육석사전문학위연구생의 교육 실습 내용과 형태

수업 교육 실습 (단계적 진행)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 수업 관찰 및 평가: 다양한 중국어 수업을 관찰하고 기록하며, 강의 평가를 통해 교수 환경과 과정을 숙지</li> <li>• 교안 설계 및 수업 설명: 특정 단원에 대한 수업 계획을 세우고, 교육 이념, 단계, 방법 등을 설명</li> <li>• 모의 수업 및 시범 강의: 실제 수업을 모의하여 시범 강의를 진행하고, 동료 및 교사의 평가를 받음</li> <li>• 현장 교습 실습: 실제 중국어 수업 현장에서 수업을 진행하고, 실습 기록, 보고서를 작성하며 평가를 받음</li> </ul>
기타 교육 실습	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교재 처리 및 교육 자원 개발: 교재 선택 및 활용, 보조 자료 및 멀티미디어 교구 제작, 다양한 교구 사용법 습득.</li> <li>• 문화 교류 및 실천: 문화 발표(전시, 공연, 연설, 대회 등) 및 문화 예술 훈련을 통해 다문화 이해 및 문화 전파, 문화 간 소통 능력을 배양. (문화 전파, 교육 관리 분야 실습도 가능)</li> <li>• 교육 관리 실습: 언어 교육 또는 문화 교류 프로젝트의 기획, 조직 및 실행.</li> </ul>

- 또한 교육 실습은 “견습(见习)”과 “실습(实习)” 두 단계로 진행됨. 견습(见习)은 이론 수업 단계 동안 다양한 실천 활동을 통해 국제 중국어 교육을 숙지하는 예비 단계로 수업 관찰, 교안 설계, 모의 수업, 문화 활동 등이 포함되며, 실습(实习)은 이론 수업 이후, 배운 지식을 실제 국제 중국어 교육 현장에 적용하는 단계로, 실질적인 업무 능력을 키우는 필수 과정임. 실습 평가 통과는 학위 신청 필수 조건임.
- 실습 방식으로는 중국어 교사 자원봉사자 파견 또는 교류 프로그램 통해 해외 학교에서 실습하는 “해외 실습”과 승인 받은 양성 기관 또는 학생이 자율적으로 선택한 기관을 통해 이루어지는 “국내 실습”이 있음.
- 실습 시간은 전일제 학생으로서 중국인의 경우 원칙적으로 1년, 국제 학생(외국인 유학생)의 경우 1학기, 실습 근무일은 최소 40일(만근 기준)으로 지정되어 있으며, 수업과 수업 준비를 포함한 교습 실습 수업 시간은 최소 40시간으로 지정되어 있음. (총 6학점)
- 중국어 국제교육 석사 전문 학위를 운영하는 양성 기관은 실습 조직, 지도, 관리 책임. 지도 교수 지정, 실습 계획을 수립해야 함. 또한 실습 기관은 필요한 작업 환경, 생활 조건, 안전 보장 제공해야 하며, 현장 지도 교수를 지정하고 엄격한 평가를 내려야 함. 실습 학생은 현지 법률과 문화를 존중하고, 실습 기관의 관리를 준수하며 실습 계획서, 실습 기록, 최종 실습 보고서 및 결과물(교안, 수업 영상, 교구 등)을 제출해야 함.
- 실습의 평가는 학생 자체 평가, 실습 기관 지도교수/기관 평가, 양성 기관 지도교수 평가를 종합하여 진행하며. 우수자는 표창, 불합격자는 실습 학점 미인정.
- 실습의 과정은 “1단계 실습 시작 전 - 실습 계획 수립”, “2단계 실습 진행 중 - 실습 실행 및 기록, 성찰”, “3단계 실습 종료 후 - 실습 결과 종합 및 평가”로 이루어져 있으며, 각 단계에서 수행해야 할 내용, 작성해야 할 문서 등이 지정되어 있음. 또한 실습이 끝난 후에는 실습 종합 보고서, 교육 실천 능력 자가 평가표 2

중(수업 실습용 교수 유형 평가표, 문화/행정 실습용 비교수 유형 평가표), 실습 성과 목록(교안 샘플, 기타 성과물 및 녹화 영상, 수업 자료 등), 실습 기관 평가, 양성 기관(대학) 평가 등을 제출함.

- 이러한 실습 체계는 대단히 엄격하고 강도가 높으나, 외국인 유학생의 경우 실습 수행의 어려움이 크고 코로나19의 팬데믹 이후 해외 공자학원 파견 실습보다 국내 실습이 크게 늘고 실습의 밀도가 떨어졌다는 내부적인 비판이 많음.
- 이러한 상황에서 해외 중국어교육의 위축이 일어났지만, 교육부가 2020년 방침에 따라 국제한어교육 석사 졸업생에게 무시험으로 중등학교 국어(중국어) 교사 자격증을 취득하도록 했음. 또한 해외 중국어 교육의 수요에 따라 “중국어+직업기술(Chinese+)”의 수요가 급증하며 새로운 교사 역량이 요구되고 있음.

### 2.2.3. 한국어교원 실습에 대한 시사점

- 한국어교원 실습과 달리 중국의 국제중문교사의 경우 실습은 대학원 석사학위 과정에서만 제한적으로 이루어지고 교육부가 총괄적으로 관리, 감독하는 체계를 지니고 있음.
- 국가가 실습을 거쳐 학위증을 소지한 사람에 대해 교육부의 일원화된 관리 체계를 가지고 있어, 취업이 잘 되지 않을 경우 과감하게 자국어 교원 자격을 주는 등 과단성 있는 정책 제도를 가지고 있다는 점이 한국어 교원 자격과 매우 대조적인 특징으로 꼽을 수 있음.

## V. 전문가 자문 수행 및 결과 분석

### 1. 자문단 구성 및 자문 수행 절차

#### 1.1. 자문단의 구성

- 전문가 자문은 한국어교육 실습 교과목의 운영과 실제 강의에 오랜 시간 관여하고 해당 수업을 운영하거나 학과장으로서 지침에 따라 수업을 관리해야 하는 입장에 있는 전문가로 구성하였음.
- 총 22명의 전문가 풀(pool)을 구성하였으며, 대학(원), 사이버대학, 학점은행제의 학위 과정을 위주로 구성하였음. 비학위과정은 학위과정에 대한 자문을 바탕으로 조정하거나 구성할 수 있을 것으로 판단함. 대학(원)의 경우 지역적 차이를 고려하여 지역을 안배함.
- 자문단은 아래의 구성과 같음(성명과 소속 기관은 공개하지 않음).
  - 지역별 대학(원) 소속 자문위원 15명
  - 사이버대학 소속 자문위원 4명
  - 학점은행제 소속 자문위원 2명
  - 실습 기관 소속 자문위원 1명

#### 1.2. 자문 내용의 수집 및 처리 과정

- 아래 4.2.에서는 「한국어교육 실습 교과목 운영 지침」 개선을 위한 전문가 자문 결과를 체계적으로 분석한 내용을 제시하고자 함.
- 자문은 총 22명의 전문가를 대상으로 실시되었으며, 이들은 한국어교원 양성 과정을 운영하는 4년제 대학, 사이버대학, 학점은행제 기관을 포함하여 실시하였음. 자문은 일차적으로 서면 의견서 제출 방식으로 진행되었고, 내용에 대한 심층 질문이 필요한 경우 별도의 전화 인터뷰 및 비대면 실시간 인터뷰를 실시하였음.
- 수합된 자문의견서는 다음과 같은 단계로 분석되었음.

〈표 51〉 전문가 자문 수행 절차

단계	세부 내용
자료 수집 및 정제	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 전체 자문의견을 1차 분석의 대상으로 삼음</li> <li>- 자문 내용 중 관련성이 없는 내용 등에 대한 정제 작업을 함</li> </ul>
기관별 심층 자료 보완	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 2차 분석을 할 수 있도록 기관별 자문의견을 분류함</li> <li>- 학점은행제 기관 분류 및 범주화</li> <li>- 사이버대학 기관 분류 및 범주화</li> <li>- 4년제 대학 기관 분류 및 범주화</li> </ul>
내용 코딩 및 범주화	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 자문 내용을 [문제 인식 - 개선 요구 - 제안 방향] 세 축으로 구조화</li> <li>- 1차 코딩 결과, '지침 체계', '운영 방식', '평가 및 행정', '실습 환경', '교강사 역량', '학습자 특성' 등 6개 분석 범주가 도출</li> </ul>
기관 간 비교 및 해석	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 자주 언급된 핵심어를 중심으로 공통 시사점 도출</li> <li>- 기관별 언급되는 핵심어를 중심으로 기관별 시사점 도출</li> <li>- 기관별 견해 차이가 두드러지는 항목에 대한 분석</li> </ul>

## 2. 자문 결과 및 주요 시사점

○ 자문 의견으로 다음의 네 가지가 공통적으로 지적되었음.

### ① 실습 운영의 경직성 및 행정 중심 구조

- 현행(2017) 지침은 실습의 질보다 행정적 절차와 요건 충족에 초점이 맞춰져 있음이 공통적으로 지적되었음. 특히 실습시간, 비율, 절차 등이 획일적으로 규정되어 기관의 현실과 맞지 않으며, 학습자의 실제 교수 역량을 검증하기 어려운 구조임이 확인되었음.
- 이에 따라 실습의 목적을 단순한 이수 요건이 아닌 교수 역량 발현 과정으로 접근하여 이를 바탕으로 재설계할 필요성이 제기되었음.

### ② 온라인 실습의 제도적 허용 및 질 관리 필요성

- 팬데믹 이후 온라인 실습이 불가피하게 확산되었으나, 지침상 명확한 근거 규정이 없어 기관별로 운영 편차가 크다는 점이 공통적으로 확인되었음. 자문위원 다수는 온라인 실습이 대면 실습에 비해 학습 효과가 뒤쳐지지 않으며, 오히려 자료 공유·자기 성찰 기회 측면에서 장점이 있다는 점을 근거로, 상시 허용 및 표준 가이드라인 제정의 필요성을 제시하였음.

### ③ 교강사 피드백 역량 및 질 관리 체계 강화 필요

- 실습의 질은 교강사의 피드백 역량에 크게 좌우된다는 점이 모든 기관에서 지적되었음. 현재 지침에는 교강사 선발 및 역할에 관한 질적 요건이 부재하며, 이에 대한 자격·연수·평가 체계의 신설이 필요함이 강조되었음.

### ④ 실습기관 확보의 어려움과 행정 절차 부담 완화

- 실습기관 협약, 서류 작성, 평가 보고 등 다단계 절차가 기관 운영에 과중한 행정 부담을 유발하고 있음이

확인되었음. 따라서 협약 절차의 간소화 및 국가 차원의 실습기관 네트워크 구축이 필요하다는 의견이 다수였음.

## 2.1. 자문 결과: 기관 유형별

### 2.1.1. 4년제 대학(대학원 포함)

- 4년제 대학군은 오프라인 현장 실습 중심의 운영을 유지하고 있으나, 최근 학습자 구성의 다양화와 현장 실습 기관 확보의 어려움으로 인해 지침의 현실 적합성이 낮음을 지적하였음.
- 대학들은 공통적으로 실습기관의 질적 인증제 도입을 요구하였으며, 현장 지도자의 전문성 보장과 피드백 시스템 강화가 필요하다고 진술함.
- 또한, 실습생의 수업 설계 및 교수 역량을 체계적으로 평가하기 위해 루브릭 기반 평가표 개발이 필요하다는 의견이 제시되었으며, 단순한 출석·성실성 평가에서 벗어나야 한다는 점이 강조되었음.
- 다만, 4년제 대학은 사이버대학·학점은행제와 달리 상대적으로 실습 환경이 안정적이므로, 온라인 실습보다는 질 관리(Q/A) 및 인증 체계 구축에 보다 높은 관심을 보였음.

### 2.1.2. 사이버대학 기관

- 사이버대학군은 전원 온라인 학습 환경을 기반으로 하며, 해외 거주자 직장인 학습자의 비중이 높음. 이에 따라 실습의 시간·공간 제약 완화가 절실하다는 점이 반복적으로 언급되었음.
- 자문 결과, 4개 기관 모두 한 학기 내에서 이론·참관·모의수업·실습을 모두 운영하기에는 한계가 크다는 점을 지적하였으며, 2단계형 실습 구조(실습Ⅰ·Ⅱ 분리 운영) 도입을 제안하였음. 이는 학습자에게 단계별로 교수 역량을 축적할 수 있는 기회를 제공한다는 점에서 현실적 대안으로 평가되었음.
- 또한, 실습생 피드백의 질 확보를 위해 교강사 1인당 최대 30명 제한과 보조 강사제 도입의 필요성이 공통적으로 제기되었음.
- 강의참관의 경우, 온라인 영상 기반 참관이 학습자에게 반복 관찰과 자기성찰 기회를 제공한다는 점에서 우수 수업 영상의 국가 차원 공유 체계 구축 필요성이 강조되었음.

### 2.1.3. 학점은행제 기관

- 학점은행제 기관은 다른 유형과 달리 민간 교육기관의 운영 구조를 기반으로 하고 있으며, 실습 교과목의 시수(3학점 75시간)가 타 기관보다 높아 실습 부담이 과도하다는 점이 가장 큰 문제로 제기되었음.

- 특히, 참관 비율(전체의 1/5 이상) 충족을 위해 실습기관 섭외 및 학습자 비용 부담이 증가하고, 이에 따라 수강생의 실질적 학습 참여도 저하가 발생한다는 지적이 다수였음.
- 학점은행제 기관의 자문위원 2인 모두 모두 온·오프라인 병행 참관제 도입을 공통적으로 제안하였으며, 국립국어원 차원의 최소 참관 시간 완화 및 표준 참관 콘텐츠 제공을 요청하였음.
- 또한 비정규 학습자 비율이 높다는 점에서, 자율적 참여와 피드백을 유도할 수 있는 포트폴리오 기반 평가체계의 도입 필요성도 언급되었음.
- 이상 세 유형의 기관 전문가 자문 의견은 다음과 같이 요약할 수 있음.

〈표 52〉 기관 유형별 전문 자문가 집단의 주요 지적 사항 요약

구분	4년제 대학	사이버대학	학점은행제
실습 환경	교내·외 현장 실습 병행	완전 온라인 환경	오프라인 기관 섭외 곤란, 공간 제약
주요 문제	실습기관 질 편차	시간·공간 제약, 피드백 밀도 문제	시수 과중, 기관 섭외 어려움
지침 개선 요구	질 관리 체계 강화, 실습 기관 인증제 도입	온라인 상시 허용, 단계형 운영	시수 완화, 온라인 병행 허용
평가 방향	루브릭 기반 정량·정성 병행	피드백·상호평가 중심	포트폴리오 중심, 자기평가 강화
정책적 초점	질 보장 및 표준화	제도적 온라인 허용	실습 접근성 제고

## 2.2. 자문 결과: 자격 제도 향후 방향성

- 본 과업에서는 2017년 제정된 「한국어교육 실습 교과목 운영 지침」에 대한 현장 적용 관련 자문을 실시하였으며, 앞선 의견들은 실습 지침 적용의 문제와 개선에 대한 의견이었음. 이와 더불어 자문위원 대부분 향후 한국어교원 자격 제도에 대한 질 관리 차원에서의 여러 의견을 주었으며, 해당 내용은 다음과 같음.

### ① 국외 한국어교원 수요 및 공급에 대한 불균형 극복

- 한국어교원자격 제도가 수립된 이후 해당 자격 제도에 대한 교육과정 운영은 국내 대학 그 가운데 오프라인 대학을 중심으로 이루어졌음. 또한 이러한 교육과정을 통해 양성된 교원의 경우 대부분 국내 대학의 한국어교육 기관으로 취업이 이루어졌으며, 그 외 외국인 근로 지원센터, 가족센터 등으로 확대되었음.
- 한국어교원 자격증은 대부분 국내 오프라인 교육 기관을 중심으로 활용되었기에 기존의 교원 양성 체제의 문제점은 없었음. 그러나 2010년 이후 해외를 중심으로 한 한류와 한국어교육 열풍 등의 현상으로 국외 한국어 학습자가 급격히 증가하였으나, 정작 해외에는 자격을 갖춘 교원을 채용하기가 어려운 실정이었음.
- 국내에서의 한국어 교원은 과공급인 반면 해외에서는 심각한 부족 현상을 겪고 있음. 이에 해외에서 활동할 한국어교원을 양성해야 하는데, 해외라는 특성상 현지에 체류하고 있는 사람이 교원이 될 가능성이 높음. 그러나 현재 실습 체제의 경우 해외 학습자에게 현실적인 한계가 있음.



- 해외에서의 한국어 교원에 대한 수요가 높고, 한국어교육에 대한 시의적 대응성을 고려했을 때 좀 더 해외 예비교원 친화적인 제도와 시스템이 만들어질 필요가 있음.
- 해외 활동 교원에 대한 맞춤형 교육과정, 국가 차원에서의 실습 기관에 대한 승인과 관리, 자격 취득 후 교원 질 관리를 위한 다양한 프로그램 제공 등 한국어교원 자격 취득 제도에 대한 방향성을 개선할 필요가 있음.

## ② 전문성 갖춘 양성 기관에 대한 혜택

- 한국어교원 관련 법령이나 지침은 보다 양질의 한국어 교원 자격 과정 운영을 위한 것이라 할 수 있음. 하지만 설문 조사 및 자문 의견 수렴 과정에서도 일부 언급이 되었듯, 한번 자격 과정 운영을 승인받은 이후에는 관리가 없어 교육과정에 대한 질 관리가 어려운 부분이 있음.
- 국립국어원의 경우 교육과정에 대해 적합 여부 확인을 할 수 있는 권한은 있으나, 적합 여부 확인 후 관리 및 취소할 수 있는 권한이 없기에 적합 여부 확인 후 파행적인 운영을 하더라도 이에 대한 실질적 관리를 할 수 없음.
- 이에 취소 권한이 없더라도 우수 운영 기관에 대한 지정과 혜택을 통해서 교원이 되고자 하는 학습자들을 유도할 수 있을 것으로 예상됨.

## Ⅵ. 한국어교육 실습 교과목 운영 지침 개정(안) 도출

### 1. 2026년 한국어교육 실습 교과목 운영 지침 개정 방향

- 2017년에 제정된 「한국어교육 실습 교과목 운영 지침」(이하 ‘2017년 지침’)은 한국어교원 자격제도의 법적 기반인 「국어기본법 시행령」 제13조의2 및 시행규칙 제2조에 근거하여, 한국어교원 양성과정 내 실습 교과목 운영의 표준적 기준을 제시하기 위해 마련된 문서임.
- 당시 지침은 교원 자격 취득 과정에서 실습 교과목의 운영 편차를 줄이고, 교육기관 간 공정성을 확보함을 주요 목적으로 하였음. 또한 실습의 질적 제고가 일차적인 목적이기는 하나, 자격 검증을 위한 절차적 통일과 행정적 관리 기준 설정에 중점을 두고 있었다고 할 수 있음.
- 이러한 지침의 제정 배경은 한국어교원 양성 기관의 급격한 확장과 기관 간 실습 운영의 불균형을 해소하기 위한 것이었으며, 결과적으로 실습 교과목의 최소 운영 기준과 행정 요건을 제도적으로 명시하는 성과를 거두었음. 그러나 이후 교육 환경 변화와 학습자 다양성의 확대, 디지털 교수·학습 환경의 일반화 등 새로운 상황 속에서 지침의 실효성과 현실 적합성에 대한 재검토 필요성이 제기되었음.
- 2017년 지침은 크게 ① 개요, ② 공통 운영 기준, ③ 기관별 운영 기준, ④ 부속 서식의 네 부분으로 구성되어 있음. 각 부분은 다시 하위 항목으로 구체화되어 있으며, 다음과 같은 구조적 특성을 보임.
  - ① 개요: 목적, 적용 범위, 용어 정의로 구성되어 있으며, 한국어교육 실습 교과목의 제도적 위치와 운영 범위를 규정함.
  - ② 공통 운영 기준: 교과목 개설, 담당 교강사 자격, 실습 구성 요소(이론수업, 강의참관, 모의수업, 강의실습), 수강 자격, 실습 절차, 평가 및 학점 인정, 자료 보관 등을 포함함.
  - ③ 기관별 운영 기준: 학위과정(학부·대학원), 학점은행제, 비학위과정 등으로 구분하여 시수, 운영 방식, 수강 정원 등의 세부 운영 규정을 제시함.
  - ④ 부속 서식: 협약서, 실습 일지, 참관 보고서, 평가서 등 8종의 행정 양식으로 구성되어 있음.
- 지침의 목적은 ‘한국어교원 자격 취득과 관련된 실습 교과목의 체계적 운영’으로 명시되어 있으나, ‘학습자의 교수 역량 개발’이나 ‘현장 적응 능력 향상’과 같은 구체적 학습 성과 지향은 언급되지 않음.
- 또한 적용 범위는 자격 취득을 위한 모든 교육기관으로 설정되어 있으나, 실제로는 기관 유형별(4년제, 사이버대학, 학점은행제) 운영 여건의 차이를 충분히 반영하지 못하고 있음.
- 이론수업, 강의참관, 모의수업, 강의실습의 4요소로 구성되어 있으며, 현장 경험 비율을 전체 시수의 1/5 이상으로 규정함. 그러나 각 요소 간의 연계 구조(예: 참관→모의→실습의 순환성)는 명시되어 있지 않으며,

실습의 질적 관리 기준 또한 부재함.

- 협약 체결, 실습 수행, 평가 및 학점 인정, 자료 보관의 단계로 구성되어 있으며, 각 단계별 서류 양식을 의무화함. 이 절차는 기관의 책임성과 관리의 투명성을 높이는 장점이 있으나, 실질적 교수학습 활동보다 행정적 증빙 확보가 실습의 핵심이 되는 결과를 초래함. 또한 협약서 및 확인서 중심의 행정 문서 체계는 기관 간 반복 행정 부담을 가중시키고 있음.

## 2. 2026년 한국어교육 실습 지침 개정 방향

### 2.1. 기관별 자문위원 의견에 따른 개선 필요의 도출

- 전국 21명의 자문위원으로부터 수합된 자문의견서는 기관 유형별(4년제 대학, 사이버대학, 학점은행제) 운영 현실과 요구를 포괄적으로 반영하고 있음.
- 자문 결과, 모든 기관은 공통적으로 2017년 지침에서 행정적 일원화를 유도한 운영 체계가 부가적인 어려움을 주는 측면이 있으며, 경우에 따라 실습의 교육적 의미를 약화시키고 있다고 진단함.
  - 4년제 대학 자문위원들은 실습기관 간 질 편차와 지도자 전문성의 불균형을 문제로 지적함. 이들은 실습의 질을 담보하기 위해 현장 지도자 자격 관리와 실습기관 인증제 도입이 필요하다고 제안함. 또한 실습을 단순히 현장 참관에 머무르게 하지 않고, 수업 설계와 성찰 중심의 교육적 경험으로 전환할 필요성을 강조함.
  - 사이버대학 자문위원들은 실습의 공간적 제약과 시간적 밀집성을 주요 문제로 제시함. 이들은 원격 기반 교육환경의 특수성을 반영하여 온라인 실습 상시 허용 및 단계형 운영(실습 I·II)의 필요성을 제기함. 또한 담당 교수의 피드백 과중 문제를 완화하기 위한 담당 인원 제한과 강사 배치 기준의 명문화를 요구함.
  - 학점은행제 기관 자문위원들은 실습 시수의 과중함과 협약 절차의 복잡성을 문제로 언급함. 특히 참관 시수(15시간) 의무가 교육적 효과보다 행정적 형식으로 작용하고 있음을 지적하였으며, 온·오프라인 병행 참관제와 최소 시수 완화가 필요하다고 진술함.
- 또한 실습기관 확보가 어려운 환경에서 국가 차원의 협력 네트워크 구축과 표준 참관 콘텐츠 제공이 필요하다고 제안함.
- 기관별 자문 결과는 각기 다른 운영 여건을 반영하고 있으나, 모두 실습의 본질을 학습자의 교수 역량 강화에 기여할 수 있는 방식으로 전환되어야 한다는 의견으로 일치함.

### 2.2. 2017년 실습 지침 분석 결과

- 2017년 지침은 제도적 통일성과 행정적 책임성을 확보했다는 점에서 의미가 있으나, 교육과정으로서의 실습 체계성이 부족한 것으로 분석됨. 지침은 실습의 목적을 ‘체계적 운영’으로 규정하고 있으나, 교수학습 과정의

질적 성취에 대한 기준이 부재함.

- 첫째, 용어 체계의 불명확성이 확인됨. ‘강의실습’, ‘강의참관’, ‘현장 실습’ 등 주요 용어가 내적으로는 정의되어 있으나, 운영 기관에서 다소간 다른 해석으로 적용되는 사례가 빈번함.
- 둘째, 교과 구성의 경직성이 지적됨. 이론-참관-모의-실습의 4단계 구성이 제시되어 있으나, 단계 간 연계와 역량 발현의 과정이 명시되어 있지 않음. 각 단계에서 어떤 교수 활동을 하는 것이 필요한지에 대한 실질적 지침이 부족함.
- 셋째, 평가 체계의 결과 중심성이 문제로 드러남. 평가 항목은 근무태도, 자질, 관계 형성, 학습지도능력 등으로 구성되어 있으나, 이러한 방식은 실제 실습생의 학습자 수업 설계, 운영 등 질적인 부분은 평가할 수 없을뿐더러 서류 행위 자체가 목적이 되는 부분이 있음.
- 넷째, 행정 문서 중심의 실습 운영이 과도하게 강조됨. 협약서, 확인서, 일지, 평가서 등 서류가 실습의 본질적 성과보다 우선시되어, 교수자, 현장 교사, 학습자 모두 형식적 서류 이행에 집중하는 구조로 갈 수 있음.
- 다섯째, 기관 유형별 특수성 반영의 미비가 문제로 확인됨. 사이버대학, 학점은행제, 4년제 대학이 각각 상이한 교육 환경을 지니고 있음에도, 지침은 거의 동일한 기준으로 일괄 적용됨.
- 이로 인해 운영 현실과 규정 간 괴리가 심화되고 있음. 2026년 개정은 실습의 개념, 운영 체계, 평가, 행정의 전 영역에서 교육적 정합성과 운영의 유연성을 확보하는 방향이 필요한 동시에, 교육기관의 실습 운영에서 과중한 부담이 가지 않도록 방향을 설정할 필요가 있음.

### 2.3. 2026년 실습 지침 개선의 방향성 설정

- 기관별 자문 결과와 2017년 지침의 메타 분석을 종합한 결과, 2026년 지침은 다음의 기본 방향을 설정함.
  - 첫째, 실습의 개념을 명료화하여 교수 과정에서의 실효성을 확보함.
  - 둘째, 기관별 운영 환경의 차이를 반영한 적용 체계를 구축함.
  - 셋째, 교수자의 전문성을 강화하여 실습의 질적 수준을 향상함.
  - 넷째, 실습 기관 선정과 운영 절차를 간소화하여 행정 부담을 경감함.
- 이러한 방향성은 실습의 관리 체계를 넘어, 한국어교원 양성 교육 전반의 질적 표준화를 달성하기 위한 토대가 될 것으로 기대함.
- 다만 이러한 방향성은 급진적으로나 전면적으로 변화할 수 없다는 한계를 기본적으로 내재하고 있음. 무엇보다 실습 과목의 강의 운영 방식이 지침에 의해 변화할 경우 현재 운영 중인 모든 기관이 다시 교과목 심의를 받아야 하는 부담이 기관과 국어원에 동시에 발생하게 되므로, 이를 최소한으로 해야 할 필요가 있음.
- 이러한 기초 위에서 장기적으로 정책적인 차원에서 장기적 관점에서 수립해야 할 사항과 이번 지침의 변경과

관련한 단기적 관점의 변화를 구분하기로 하였음.

### 3. 온-오프라인 공청회 실시

#### 3.1. 운영 개요

- 공청회는 변경된 실습 지침 개정안을 설명하고 이에 대한 다양한 의견을 수렴하고자 오프라인과 온라인으로 각각 1회씩 진행함.
- 공청회 실시
  - 오프라인 공청회: 2025년 12월 13일 목요일 오후 3:00~4:30(약 90분 간) 성균관대학교
  - 온라인 공청회: 2025년 12월 16일 화요일 오전 10:30~12:00(약 90분 간) 온라인(ZOOM)
- 공청회 참석 인원
  - 오프라인 공청회: 32인(국립국어원 관계자 5인, 사업팀 8인, 토론자 2인, 그 외 참석자 17인)
  - 온라인 공청회: 69인(국립국어원 관계자 3인, 사업팀 7인, 그 외 참석자 59인)
- 일정 및 주요 내용
  - 연구 주요 내용 발표, 한국어교육 실습 교과목 지침 개선안 발표 및 토론, 청중 질의응답
- 오프라인과 온라인 공청회 일정 및 주요 내용, 오프라인 공청회 사진은 다음과 같음.

〈표 53-1〉 오프라인 공청회 일정

시간		내용	비고
16:00~16:05	5분	개 회	
16:05~16:20	15분	연구 주요 내용 발표	발표: 노채환 (사이버한국외대, 공동연구원)
16:20~16:50	30분	한국어교육 실습 교과목 지침 개선안 발표	발표: 강남옥 (성균관대학교, 책임연구원)
16:50~17:10	20분	지정 토론	사회: 이정란 (한국학중앙연구원, 공동연구원) 토론자: 김금숙(상지대), 장미라(경희사이버대)
17:10~17:30	20분	자유 토론	
17:30~17:45	15분	청중 질의응답	진행: 박진옥 (대구가톨릭대학교, 책임연구원)
17:45~17:50	5분	폐 회	

〈표 53-2〉 온라인 공청회 일정

시간		내용	비고
10:00~10:05	5분	개 회	
10:05~10:15	10분	연구 주요 내용 발표	발표: 이정란 (한국학중앙연구원, 공동연구원)
10:15~10:45	30분	한국어교육 실습 교과목 지침 개선안 발표	발표: 강남옥 (성균관대학교, 책임연구원)
16:45~11:05	20분	청중 질의응답	사회: 노채환 (사이버한국외대, 공동연구원)
11:05~11:10	5분	폐 회	



[그림 4] 오프라인 공청회 진행 중 사진

## 3.2. 주요 질의 및 제안 의견

### 3.2.1. 강의 참관

- ① 온라인 강의 참관도 교원의 역량 함양에 도움이 되기 때문에 9시간 전체에 대해 온라인 참관 방식을 인정해 줄 것을 요청함.
- ② 동영상 강의 참관 영상의 질이 우려될 경우, 국어원에서 제공하는 방식으로 운영할 것을 요청함.
- ③ 학습자들의 상황에 따라 양질의 온라인 참관이 가능하도록 정책 마련 요구함.
- ④ 학습자들의 배경과 예비 교원들의 요구를 반영하여 참관 기관을 다양화할 것을 요구함.
- ⑤ 해외 기관의 경우 참관 협약이 어려울 것으로 예상되며 정식적인 기관인지 확인이 불가능할 것으로 예상됨. 따라서 이에 대한 검토가 필요함.
- ⑥ 동영상 강의의 질을 판단하는 기준이 명확하지 않아 인정되는 동영상 강의 참관 범위에 대해 질의함.
- ⑦ 개선안에서 ‘온라인 참관’과 ‘동영상 참관’이라는 용어가 혼용되고 있기 때문에 이에 대한 용어 정리가 필요함.
- ⑧ 동영상 참관의 정의를 ‘정규 한국어 교육 기관의 대면 수업을 촬영한 것’으로 규정하였는데, 실시간으로 진행되는 수업의 경우 3분의 1에 포함할 것인지 검토가 필요함.
- ⑨ 현재 현장 참관 협조에 어려움이 많기 때문에 현장 참관에 협조했을 때 이점을 주는 등 현장에서 협력이 이루어질 수 있는 방안이 필요함.

### 3.2.2. 모의수업

- ① 한국어교육 기관에서 근무한 경력이 있는 교원에게 평가받는 것이 금지되는 것인지 질의함.
- ② 오프라인 모의수업을 원칙으로 한다고 하였으나, 참가 학년의 모의수업을 학칙에 따라 인정할 경우, 교내 운영에서 유연성을 확보할 수 있기 때문에 이에 대한 검토 필요함.
- ③ 원거리 수강생을 고려하여 온라인 모의수업 인정이 필요함.

### 3.2.3. 기타

- ① 자격증 취득 기관이 다양해짐에 따라 취득이 용이해졌기 때문에 공청회 등을 통해 규제 강화에 대한 논의도 필요함.

- ② 현장 설문을 주요 근거로 하여 개선안을 마련하고자 한다면 설문 대상자 선정 및 비율에서 대표성과 신뢰성을 확보할 수 있도록 보완이 필요함.
- ③ 해외 상황의 중요성을 고려하여 참관 기관의 개방이 필요함.

#### 4. 한국어교육 실습 교과목 운영 지침 개정 신규 비교

##### ○ 주요 개정 사항 요약

- ① 원칙적으로 2017년의 지침의 원본적인 유지와 제도 회복을 전제로 함.
- ② 역량 있는 담당교수를 위촉하도록 하고, 담당교수에게 권한을 충분히 갖게 하여 실습 수업 자체의 질 제고에 집중하는 방향으로 다듬음.
- ③ 현장 경험을 제공하는 기관으로서 실습기관이 안게 되는 부담은 최대한 줄이고, 협약 이후의 불필요한 서류 행위를 줄임.
- ④ 전반적인 서류 작성을 크게 간소화하고, 양성기관의 규정(학칙)이 지정하는 바에 따라 담당교수의 ‘평가 자료’로서 기능을 하게 함.
- ⑤ 실습기관에서 지정한 “실습 지도자”(구)를 “실습 담당자”(신)로 위상을 조정함. 실습 담당자는 기본적으로 “운영 관리”만을 담당하도록 하고 실습생에 대한 “지도”는 없앴.
- ⑥ 코로나19 이후 시대적 변화에 따라 동영상 참관 수업을 전체 “현장 경험”(수업참관+강의실습) 통산 시간 중 1/3 시간 가능하도록 함. 예를 들어 대학(원)의 “현장 경험 실습 시간이 3학점의 경우 9시간인데(45시간의 1/5), 이 9시간 중 3시간은 동영상 참관이 가능함.

##### ○ 개정 사항 신규 대조 사항은 다음과 같음.



## 한국어교육 실습 교과목 지침 개선안 신규 대조표

구 지침	개정 지침	개정 내용·사유
<p>1. 개요</p> <p>1.1. 목적</p> <p>한국어교육 실습 교과목의 운영 지침은 한국어교원 자격 취득과 관련된 한국어교육 실습 교과목을 체계적이고 효율적으로 운영할 수 있도록 안내함으로써 한국어교원 양성의 질적 역량을 높이는 데 목적이 있다. 한국어교육 현장 실습을 통해 한국어 교수 능력뿐만 아니라 교실 운영 및 교육 행정 등 한국어교육 현장에 대한 이해를 높일 것으로 기대한다.</p>	<p>(이전과 같음)</p>	
<p>1.2. 적용 범위</p> <p>한국어교원의 자격 취득을 위한 교육과정 및 교과목을 운영하는 기관은 이 세부 지침의 적용을 받는다.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>대학은 학칙에 따라 운영하되, 교육 실습 인정 범위, 교과목(선수과목 이수) 및 현장 실습 이수요건, 실습 과목 담당교수 및 현장 실습 지도자 자격요건, 실습 과목 담당교수 현장 방문 점검에 관한 사항은 본 지침의 적용을 받는다.</li> </ul>	<p>1.2. 적용 범위</p> <p>한국어교원의 자격 취득을 위한 교육과정 및 교과목을 운영하는 기관은 이 세부 지침의 적용을 받는다.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>대학은 학칙에 따라 운영하되, 교육 실습 인정 범위, 교과목(선수과목 이수) 및 현장 실습 이수요건, 실습 과목 담당교수 자격요건, 실습 과목 담당교수 현장 방문 점검에 관한 사항은 본 지침의 적용을 받는다.</li> </ul>	<p>현장 실습 지도자의 자격요건은 권장 사항이므로 삭제</p>

구 지침	개정 지침	개정 내용·사유
<p>1.3. 용어 정리</p> <p>◦ 실습 교과목</p> <p>국어기본법 시행령 제13조의2 별표1 및 같은 법 시행규칙 제2조 별표에 따른 한국어교육을 실제로 하거나 실제 한국어교육 현장을 참관하는 등 한국어교육 실습을 하는 내용으로 이루어지는 교과목을 말한다.</p>	(이전과 같음)	
<p>◦ 한국어교육경력 인정 기관</p> <p>국어기본법 시행령 제13조제2항의 규정에 의한 한국어교육경력이 인정되는 기관 또는 단체를 말한다.</p>	〈삭 제〉	한국어교육경력 인정 기관은 ‘실습기관’의 일부에 해당하므로 삭제
<p>◦ 수강생</p> <p>대학 등에서 한국어교육 실습 교과목을 수강하며 한국어교육 실습 기관 등에서 실습을 신청·수행하는 학생을 말한다.</p>	<p>◦ 수강생</p> <p>대학 등에서 한국어교육 실습 교과목을 수강하는 학생을 말한다.</p>	‘수강생’과 ‘실습생’을 구분하여 정의
〈신 설〉	<p>◦ 실습생</p> <p>수강생 중에서 한국어교육 실습기관에서 현장 실습을 수행하고 있는 학생을 말한다.</p>	

구 지침	개정 지침	개정 내용·사유
<p>◦ <u>대학 등</u></p> <p>국어기본법 시행령 제13조의2에 따른 한국어교육 분야를 학위과정으로 운영하거나 운영하려는 대학(원), 학점은행제 기관과 한국어교원 양성과정을 운영하거나 운영하려는 기관을 말한다.</p>	<p>◦ <u>실습 교과목 운영기관</u></p> <p>국어기본법 시행령 제13조의2에 따른 한국어교육 분야를 <u>학위과정으로 운영하거나 운영하려는 기관(대학/대학원, 학점은행제) 또는 비학위과정으로 한국어교원 양성 과정을 운영하거나 운영하려는 기관 중에 한국어교육 실습 교과목을 운영하는 기관을 말한다.</u></p>	<p>‘대학 등’을 ‘실습 교과목 운영기관’으로 용어 변경하고 정의를 본문의 표현과 맞춤.</p>
<p>◦ <u>한국어 학습자</u></p> <p>모어를 한국어로 사용하지 않는 사람으로 한국어를 배우고 있거나, 배우려는 사람을 말한다.</p>	<p>(이전과 같음)</p>	
<p>◦ <u>한국어교육 실습 과목 담당교수</u></p> <p><u>한국어교육 실습 과목 담당교수란 대학 등에서 한국어교육 실습 교과목을 담당하고 수강생을 관리하는 교·강사를 말한다.</u></p>	<p>◦ <u>실습 과목 담당교수</u></p> <p>실습 과목 담당교수(이하 “<u>담당교수</u>”라 한다)란 대학 등에서 한국어교육 실습 교과목을 담당하고 수강생을 관리하는 교·강사를 말한다.</p>	<p>실습 교과목, 실습 교과목 운영기관과 같이 ‘한국어교육’을 생략, 약칭 추가</p>
<p>◦ <u>현장 실습 지도자</u></p> <p><u>한국어교육경력 인정 기관 등에서 한국어 학습자들을 대상으로 한국어 강의를 하고 있는 교·강사 중 한국어교육 실습 수강생의 현장 실습을 지도하는 교·강사를 말한다.</u></p>	<p>◦ <u>현장 실습 담당자</u></p> <p><u>협약된 실습기관에 소속되어 실습 과목 담당교수와 직접적으로 소통하며 실습생의 근태와 현장 경험(강의참관 및 강의실습) 활동을 관리하는 사람을 말한다.</u></p>	<p>‘현장 실습 지도자’를 ‘현장 실습 담당자’로 용어를 바꾸어 역할 변경</p>

구 지침	개정 지침	개정 내용·사유						
<p style="text-align: center;">〈신 설〉</p>	<p>◦ <u>현장 실습 기관</u></p> <p><u>현장 실습 기관(이하 “실습기관”이라 한다)이란 협약에 의해 실습생이 한국어교육 현장 경험을 할 수 있는 기관 또는 단체를 말한다. 실습기관은 상주 직원이 있어야 하고, 특정한 장소에서 정기적인 한국어 수업이 이루어지는 곳이어야 한다.</u></p>	<p>‘현장 실습 기관’에 대한 정의가 분명하게 되어 있지 않아 해당 항목 추가</p>						
<p>◦ 현장실습협약</p> <p>현장실습협약(이하 “협약”이라 한다)이란 대학 등과 실습기관이 현장 실습(강의참관, 강의실습) 운영에 관하여 약정하는 행위를 말한다.</p>	<p>◦ <u>현장 실습 협약</u></p> <p><u>현장 실습 협약(이하 “협약”이라 한다)이란 대학 등과 실습기관이 현장 실습(강의참관, 강의실습) 운영에 관하여 약정하는 행위를 말한다.</u></p>	<p>띄어쓰기 수정</p>						
<p>2. 공통 운영 기준</p> <p>2.1. 교과목 개설 기준</p> <p>1) 정규 교과목 운영</p> <p>◦ 실습 교과목은 정규 교과목으로 운영하여야 한다.</p> <table><tr><td>학부 / 대학원</td><td>3학점 / 2~3학점</td></tr><tr><td>학점은행제</td><td>3학점(75시간)</td></tr><tr><td>비학위과정</td><td>20시간</td></tr></table>	학부 / 대학원	3학점 / 2~3학점	학점은행제	3학점(75시간)	비학위과정	20시간	<p style="text-align: center;">(이전과 같음)</p>	
학부 / 대학원	3학점 / 2~3학점							
학점은행제	3학점(75시간)							
비학위과정	20시간							

구 지침	개정 지침	개정 내용·사유
<p>2) 교과목 담당 교·강사 자격 요건</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 한국어교육 전공 석사학위 이상의 소지자로서 한국어교육 경력 5년 이상이며, 강의 경력이 2,000시간 이상인 자</li> <li>◦ 관련 분야(국어국문학과, 국어교육학, 언어학, 외국어교육 등) 박사학위 소지자로서 한국어교육 경력 5년 이상이고, 강의 경력이 2,000시간 이상이며 한국어교원 자격증을 소지한 자(박사과정 수료자의 경우도 동일함)</li> <li>* 한국어교육 경력은 한국어 교육기관에서 한국어 학습자를 대상으로 가르친 한국어 강의 경력과 학부/대학원에서 한국어 학습자를 대상으로 한국어 강의를 한 경력을 말한다.</li> <li>* 한국어교육 전공 석사학위 취득 후 또는 관련 분야 박사과정 수료 후 강의한 한국어교육경력만 인정됨</li> </ul>	<p>2) 실습 과목 담당교수의 자격 요건</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 한국어교육 전공 석사학위 이상의 소지자로서 한국어교육경력 5년 이상이며, 강의 경력이 2,000시간 이상인 자</li> <li>◦ 관련 전공(국어국문학, 국어교육학, 언어학, 외국어교육학 등) 박사학위 소지자로서 한국어교육경력 5년 이상이고, 강의 경력이 2,000시간 이상이며 한국어교원 자격증을 소지한 자(박사과정 수료자의 경우도 동일함)</li> <li>* 한국어교육경력은 한국어 교육기관, 학부, 대학원에서 한국어 학습자를 대상으로 가르친 한국어 강의 경력을 말한다.</li> <li>* 한국어교육 전공 석사학위 취득 후 또는 관련 분야 박사과정 수료 후 강의한 한국어교육경력만 인정된다.</li> </ul>	<p>용어 정비, 중복되는 내용을 삭제하여 간결하게 기술함.</p>
<p>〈신 설〉</p>	<p>* <u>담당교수의 자격으로 '한국어교육 전공 박사 수료 이상이며, 한국어교원 1급인 자' 또는 '관련 전공 박사 학위 소지자이며 한국어교원 1급인 자'를 권장한다.</u></p>	<p>담당교수의 자격에 대한 권장 사항 추가</p>

구 지침	개정 지침	개정 내용·사유
<p>3) 수업과정 편성</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 실습 교과목의 교과과정은 각 기관의 운영 규정에 따라 운영할 수 있으나 실습 수업 시 강의실습 또는 현장 강의참관을 필수적으로 포함하여 운영해야 하며, 실습 세미나, 실습 최종평가회 등도 실시할 수 있다.</li> </ul>	<p>3) 수업과정 편성</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 실습 교과목의 교과과정은 각 기관의 운영 규정(학칙)에 따라 운영하되, 현장 경험(강의참관 또는 강의실습)을 필수적으로 포함하여 운영해야 한다.</li> </ul>	<p>수업의 내용에 대한 언급 삭제</p>
<p>2.2. 실습 교과목 구성 및 운영기준</p> <p>1) 구성</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 실습 교과목을 구성하는 운영 방식은 이론수업, 강의참관, 모의수업, 강의실습으로 한다.</li> <li>◦ 실습 교과목의 구성 중 실제 한국어교육 현장 경험(강의실습이나 현장 강의참관)은 필수로 운영해야 한다.</li> <li>* 교육적 효과를 높이기 위하여 현장 경험은 하루에 최대 4시간만 진행할 수 있음.</li> <li>◦ 실제 한국어교육 현장 경험(강의실습 또는 현장 강의참관)은 전체 실습 교과목 운영 시간 중 대학, 대학원, 학점은 행제는 5분의 1 이상, 비학위과정은 4시간 이상으로 실시하도록 한다.</li> <li>* 장애 수강생이 있는 경우, 관련법에 따라 해당 수강생의 장애 유형과 특성을 고려하여 수업을 구성·운영할 수 있음.</li> </ul>	<p>2.2. 실습 교과목 구성 및 운영기준</p> <p>1) 구성</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 실습 교과목을 구성하는 운영 방식은 (1)이론수업, (2) 모의수업, (3) 강의참관, (4) 강의실습으로 한다.</li> <li>◦ 실습 교과목의 구성 중 한국어교육 현장 경험(강의참관 및 강의실습)은 필수로 운영해야 한다.</li> <li>* 교육적 효과를 높이기 위하여 현장 경험(강의참관 및 강의실습)은 하루에 최대 4시간만 진행할 수 있다.</li> <li>◦ 한국어교육 현장 경험(강의참관 및 강의실습)은 전체 실습 교과목 운영 시간 중 대학, 대학원, 학점은 행제는 5분의 1 이상, 비학위과정은 4시간 이상으로 실시하도록 한다.</li> <li>* 장애 수강생이 있는 경우, 관련법에 따라 해당 수강생의 장애 유형과 특성을 고려하여 수업을 구성·운영할 수 있다.</li> </ul>	<p>실습 교과목 구성하는 운영 방식의 순서 조정 등</p>

구 지침	개정 지침	개정 내용·사유
<p>〈신 설〉</p>	<p>(1) 이론수업</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 이론수업은 실습 교과목의 목적과 직접적으로 관련된 내용으로 한국어교육 현장에서 한국어 수업을 설계하고 교수하는 데 기본이 되는 교육 이론 및 원리를 다룬다.</li> <li>◦ 이론수업은 전체 실습 교과목 운영 시간 중 대학, 대학원, 학점은행제는 5분의 1 이하, 비학위과정은 4시간 이하로 운영하도록 한다.</li> </ul>	<p>한국어교육 실습 교과목에서 다루는 4가지 수업 운영 방식 가운데 ‘이론수업’이 누락되어 있어 추가</p>
<p>(2) 모의수업</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 모의수업은 수강생 모두가 담당 교수의 참관 하에 한국어 학습자 또는 동료 수강생을 대상으로 직접 수업을 진행하는 것을 말한다.</li> </ul>	<p>(2) 모의수업</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 모의수업은 담당교수의 참관하에 수강생 모두가 한국어 학습자 또는 동료 수강생을 대상으로 직접 수업을 진행하는 것을 말한다.</li> </ul>	<p>어순 수정</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 모의수업 시간은 30분 내외로 이루어지도록 하며 반드시 담당 교수의 지도와 평가가 있어야 한다.</li> <li>• 전체 모의수업 시수의 3분의 1 이상은 반드시 모의수업에 대한 담당 교수의 피드백을 포함해야 한다.</li> <li>◦ 수강생 전원이 최소 1회 이상 직접 모의수업을 실시하도록 한다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 모의수업을 위한 교안 작성과 담당교수의 피드백에 의한 교안 수정 과정이 이루어져야 한다.</li> <li>◦ 모의수업 시간은 담당교수의 재량에 따라 구성하되, 수강생 전원이 최소 1회 이상, 30분 내외로 이루어져야 한다.</li> </ul>	<p>내용 순서 조정 및 간결화</p>

구 지침	개정 지침	개정 내용·사유
<p style="text-align: center;">〈신 설〉</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ <u>모의수업에 대한 담당교수의 피드백은 ‘교수 항목의 제시 방법’, ‘교사의 설명과 지시를 포함한 교사말’, ‘상호작용과 활동 운영 방법’ 등 수업의 장면과 특성에 따라 구체적으로 이루어져야 한다.</u></li> <li>• <u>담당교수는 동료 수강생의 배치 조정, 역할 부여를 통해 학습자 역할 또는 참관자 역할을 수행하게 할 수 있다.</u></li> <li>• <u>담당교수는 모의수업에 따른 수강생 간 토의와 성찰이 풍부하게 이루어질 수 있도록 다양한 교수 기법과 과제를 활용할 수 있다.</u></li> </ul>	<p style="text-align: center;">모의수업 운영 방법과 내용 상세화</p>
<p>(1) 강의참관</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 강의참관은 실습 교과목 수강생이 <u>한국어교육경력 인정 기관 등에서</u> 운영하고 있는 한국어 학습자를 대상으로 하는 한국어 수업을 관찰·분석하는 교과 내용을 말한다.</li> </ul>	<p>(3) 강의참관</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 강의참관은 실습 교과목 수강생이 <u>실습기관에서</u> 운영하고 있는 한국어 학습자를 대상으로 하는 한국어 수업을 관찰·분석하는 교과 내용을 말한다.</li> </ul>	<p style="text-align: center;">‘용어 정리’에 맞춰 수정</p>



구 지침	개정 지침	개정 내용·사유
<p style="text-align: center;">〈신 설〉</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ <u>한국어교육 현장 경험(강의참관 및 강의실습)의 통산 시간은 전체 실습 교과목 운영 시간 중 대학, 대학원, 학점은 행제는 5분의 1 이상, 비학위과정은 4시간 이상으로 실시하도록 한다.</u></li> <li>• <u>다양한 환경에서의 한국어 수업을 참관할 수 있도록 현장 경험 시간 중 3분의 1 이하의 시간에서 동영상 강의참관을 할 수 있다.</u></li> <li>• <u>동영상 강의참관은 정규 한국어교육기관에서 수행된 대면·비대면의 수업을 촬영한 것으로, 수업의 발화와 학습자의 반응이 명확히 확인될 수 있는 자료를 사용해야 한다.</u></li> </ul>	<p>동영상 참관을 일부 허용하는 내용 추가</p>
<p>◦ 강의참관 인원은 참관 대상 학습자들에게 피해가 되지 않도록 참관 교실 크기와 학습자 수를 고려하여 결정하되, 5명을 넘지 않도록 한다. 강의참관 시 한국어 학습자 수준은 초급, 중급, 고급을 골고루 참관할 수 있게 한다.</p>	<p style="text-align: center;">(이전과 같음)</p>	

구 지침	개정 지침	개정 내용·사유
<p>〈신 설〉</p>	<p>◦ 담당교수는 실습 담당자를 통해 강의참관 전 참관할 학급, 진도에 따른 교재 등에 대한 정보를 사전에 전달받아 수강생이 준비할 수 있도록 해야 하며, 참관 시 예절과 유의 사항에 대해 사전 교육을 해야 한다. 단, 사전 교육 시간은 강의참관 시간에 포함되지 않으며 이론수업 시간에 해당한다.</p>	<p>강의참관 운영 방법과 내용에 대한 상세 지침 추가</p>
<p>〈순서 변경 및 개정〉</p>	<p>◦ 수강생은 실습 과목 담당교수에게 강의참관 일지를 반드시 제출해야 한다. 강의참관 일지에는 참관 장소, 참관 일자, 참관 내용, 참관을 지도하는 교수(교사)명 등이 기재되어야 한다.</p>	<p>강의참관 진행 순서에 맞춰 위치 조정</p>
<p>(3) 강의실습</p> <p>◦ 강의실습은 실습생 모두가 <u>한국어교육경력 인정 기관</u> 등에서 수강하고 있는 한국어 학습자를 대상으로 직접 강의를 시행하는 것을 말한다.</p>	<p>(4) 강의실습</p> <p>◦ 강의실습은 실습생 모두가 <u>실습기관</u>에서 수강하고 있는 한국어 학습자를 대상으로 직접 강의를 시행하는 것을 말한다.</p>	<p>‘용어 정리’에 맞춰 수정</p>
<p>〈신 설〉</p>	<p>◦ <u>한국어교육 현장 경험(강의참관 및 강의실습)의 통산 시간은 전체 실습 교과목 운영 시간 중 대학, 대학원, 학점은행제는 5분의 1 이상, 비학위과정은 4시간 이상으로 실시하도록 한다.</u></p>	<p>강의실습 운영 방법과 내용에 대한 상세 지침 추가</p>

구 지침	개정 지침	개정 내용·사유
<ul style="list-style-type: none"> <li>강의실습에서 담당 교수 또는 현장 실습 지도자의 지도와 평가가 반드시 있어야 하고 수강생은 필요한 경우 실습한 기관에서 실습 확인서를 발급받아 <u>교과목 담당 교수</u>에게 제출한다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>강의실습에서는 담당교수의 지도와 평가가 반드시 있어야 하고 수강생은 필요한 경우 실습한 기관에서 실습 확인서를 발급받아 <u>담당교수</u>에게 제출한다.</li> </ul>	<p>현장 실습 지도자의 역할 조정</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>실습생은 실습기관의 실습 지도 사항에 따라 성실하게 실습을 수행하고 실습 교과목 담당 교수에게 실습일지 또는 강의실습 보고서 중 하나를 반드시 제출해야 한다.</li> <li>실습일지에는 실습 장소, 실습 횟수, 실습 내용 및 자기평가 등이 기재되어야 한다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>실습생은 실습기관의 실습 지도 사항에 따라 성실하게 실습을 수행하고 <u>담당교수</u>에게 강의실습 일지를 반드시 제출해야 한다. <u>강의실습 일지</u>에는 실습 장소, 실습 횟수, 실습 내용 및 자기평가 등이 기재되어야 한다.</li> </ul>	<p>‘강의실습 일지’와 ‘강의실습 보고서’를 강의실습 일지로 단일화</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>강의실습 보고서에는 실습 장소, 실습 기간, 실습 횟수, 총 실습 시수, 실습 개요 등이 기재되어야 한다.</li> <li>실습일지 또는 강의실습 보고서를 작성한 후 현장 실습 지도자의 확인을 반드시 받아야 한다.</li> </ul>	<p>〈삭 제〉</p>	<p>‘강의실습 보고서’ 내용 삭제 (‘강의실습 일지’로 일원화)</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>강의실습 시간은 실습 기관에서 운영하는 한 차시 수업 시간 동안 이루어지도록 한다.</li> </ul>		<p>띄어쓰기 수정</p>

구 지침	개정 지침	개정 내용·사유
<p>2) 수강 자격</p> <p>◦ 실습 교과목 운영기관은 교육 실습 취지를 고려하여 실습 교과목을 수강하려는 학생들이 필수이수영역의 일정부분을 이수한 후에 수강하도록 지도하여야 한다.</p> <p>(1) 학부</p> <p>한국어학 영역, 외국어로서의 한국어교육론 영역을 합하여 아래 제시된 학점 이상을 이수한 학생</p> <p>가. 주전공자나 복수전공자: 24학점 이상 이수한 학생</p>	<p>(이전과 같음)</p>	
<p>나. 부전공 <u>이수자</u>: 12학점 이상 이수한 학생</p>		
<p>(2) 대학원</p> <p>한국어학 영역, 일반언어학 및 응용언어학 영역, 외국어로서의 한국어교육론 영역 중 합하여 8학점 이상 이수한 학생</p> <p>(3) 학점은행제</p> <p>한국어학 영역, 외국어로서의 한국어교육론 영역을 합하여 24학점 이상을 이수한 학생</p>	<p>(이전과 같음)</p>	

구 지침	개정 지침	개정 내용·사유
<p>(4) 비학위과정</p> <p>한국어학 영역, 외국어로서의 한국어교육론 영역을 합하여 60시간 이상 이수한 학생</p> <p>3) 구성원별 역할</p> <p>(1) 한국어교원 양성 기관</p> <p>◦ 국어기본법 시행령 제13조의2에 따른 한국어교육 분야를 학위과정으로 운영하거나 운영하려는 기관(대학/대학원, 학점은 행제) 또는 비학위과정으로 한국어 교원 양성과정을 운영하거나 운영하려는 기관은 아래에 제시된 역할을 수행해야 한다. 주요 역할은 다음과 같다.</p>	<p>(이전과 같음)</p>	
<p>• 실습 기관 및 학생의 참여 신청·접수 관리 및 선정</p>	<p>(1) 실습 교과목 운영기관</p> <p>◦ 실습 교과목 운영기관은 아래에 제시된 역할을 수행해야 한다.</p>	<p>‘1.3. 용어 정리’에서 기술한 용어로 수정</p>
<p>• 실습 기관과의 협약 체결</p>	<p>• 학생의 참여 신청·접수 관리</p> <p>• 국내외 실습기관 조사, 선정, 협약 체결</p>	<p>대상에 따라 역할 분리, 양성 기관의 역할로 국내외 실습기관 조사 명시</p>
<p>• 실습 교과목 사전 교육(실습 오리엔테이션 등 실습의 목적, 실습 진행 절차, 실습 관련 보고서 작성법 등 실제 실습에 필요한 내용으로 구성)</p>	<p>(이전과 같음)</p>	
<p>• 학생 평가 및 학점 인정 처리</p>	<p>〈삭 제〉</p>	<p>상단의 조항에 통합</p>
<p>• 실습 기관 및 학생에 대한 실습 운영 실태 점검 및 지도</p>	<p>(이전과 같음)</p>	

구 지침		개정 지침		개정 내용·사유																
<table border="1"> <tr> <th>내용</th> <th>서식</th> </tr> <tr> <td>협약</td> <td>【양식 1】 현장 실습 협약서(기관용)</td> </tr> <tr> <td>현장 실습 의뢰</td> <td>【양식 2】 실습 의뢰서</td> </tr> <tr> <td>실습 교과목 평가</td> <td>【양식 3】 현장 실습 지도 관리부 【양식 8】 실습생 평가서</td> </tr> </table>	내용	서식	협약	【양식 1】 현장 실습 협약서(기관용)	현장 실습 의뢰	【양식 2】 실습 의뢰서	실습 교과목 평가	【양식 3】 현장 실습 지도 관리부 【양식 8】 실습생 평가서		<table border="1"> <tr> <th>내용</th> <th>서식·문서</th> </tr> <tr> <td>협약</td> <td>【참고양식 1】 현장 실습 협약서(기관용)</td> </tr> <tr> <td>현장 실습 의뢰</td> <td>실습 의뢰 공문 및 이에 준하는 문서</td> </tr> <tr> <td>실습 교과목 평가</td> <td>【참고양식 2】 현장 실습 지도 관리부</td> </tr> </table>	내용	서식·문서	협약	【참고양식 1】 현장 실습 협약서(기관용)	현장 실습 의뢰	실습 의뢰 공문 및 이에 준하는 문서	실습 교과목 평가	【참고양식 2】 현장 실습 지도 관리부		<p>서식 간소화에 따른 서식 번호 및 명칭 변경</p>
내용	서식																			
협약	【양식 1】 현장 실습 협약서(기관용)																			
현장 실습 의뢰	【양식 2】 실습 의뢰서																			
실습 교과목 평가	【양식 3】 현장 실습 지도 관리부 【양식 8】 실습생 평가서																			
내용	서식·문서																			
협약	【참고양식 1】 현장 실습 협약서(기관용)																			
현장 실습 의뢰	실습 의뢰 공문 및 이에 준하는 문서																			
실습 교과목 평가	【참고양식 2】 현장 실습 지도 관리부																			
<p>* 현장 실습 협약서(기관용)는 <u>대학 등과 실습 기관(한국어 교육경력 인정 기관 등)</u>이 현장 실습 운영에 관하여 기관 대 기관이 약정하는 문서를 말한다.</p> <p>* 대학 부설 기관 등 외국인 대상 한국어 교육과정이 개설되어 있는 <u>양성 기관</u>에서 자체 <u>기관</u>에서 현장실습을 진행할 경우, 협약서 대신 기관장의 직인이 찍혀 있는 실습 운영 계획 문서로 대체가 가능하다.</p>		<p>* 현장 실습 협약서(기관용)는 <u>실습 교과목 운영기관과 실습기관</u>이 현장 실습 운영에 관하여 기관 대 기관으로 약정하는 문서를 말한다.</p> <p>* 대학 부설 기관 등 외국인 대상 한국어 교육과정이 개설되어 있는 <u>실습 교과목 운영기관</u>에서 자체적으로 현장 실습을 진행할 경우, 협약서 대신 기관장의 직인이 찍혀 있는 실습 운영 계획 문서로 대체가 가능하다.</p>		용어 정비																
<p>* 같은 대학의 부설기관(한국어학당, 국제어학원 등)이라도 학과와 대학 부설기관 간의 협약을 맺어 현장 실습을 진행하여야 한다. 다만 부득이할 경우, 실습 의뢰 공문 및 실습 의뢰 결과 회보서 등으로 대체가 가능하다.</p>		(이전과 같음)																		

구 지침	개정 지침	개정 내용·사유												
<p>* 각 실습 교과목 담당 교수자는 현장 실습 지도 관리부를 작성하여 실습생들의 현장 실습을 관리하여야 한다.</p> <p>* 실습 교과목 평가에 해당되는 실습생 평가서 또는 한국어교육 현장 실습 평가서를 참조하여 수강생의 한국어교육 실습 교과목 최종 평가에 반영한다.</p>	<p>* 실습 과목 담당교수는 현장 실습 지도 관리부를 작성하여 실습생들의 현장 실습을 관리하여야 하며, 수강생의 제출 자료(일지, 보고서, 기타 증빙) 등을 참조하여 한국어교육 실습 교과목의 평가에 반영한다.</p>	서식 간소화에 따라 평가 근거 문서 수정												
(2) 실습생	(이전과 같음)													
<ul style="list-style-type: none"><li>실습생의 주요 역할은 다음과 같다.</li><li>현장 실습 절차에 따른 참여 신청 및 관련 서류 제출</li></ul>														
<ul style="list-style-type: none"><li>성실한 실습 수행과 관련된 수행 결과 제출</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>성실한 실습 수행과 관련된 수행 결과(강의참관·강의실습 일지 등) 제출</li></ul>	제출 양식 명시												
<ul style="list-style-type: none"><li>강의참관 후 강의참관 일지 또는 강의참관 보고서 중 하나는 반드시 작성하여 제출한다.</li><li>강의실습 후 강의실습 일지 또는 강의실습 보고서 중 하나는 반드시 작성하여 제출한다.</li></ul>	〈삭 제〉	양식 단일화 및 중복 내용 삭제												
<table><tr><th>내용</th><th>서식</th></tr><tr><td>실습</td><td>【양식 5】 강의참관 일지 또는 강의참관 보고서</td></tr><tr><td>수행</td><td>【양식 6】 강의실습 일지 또는 강의실습 보고서</td></tr></table>	내용	서식	실습	【양식 5】 강의참관 일지 또는 강의참관 보고서	수행	【양식 6】 강의실습 일지 또는 강의실습 보고서	<table><tr><th>내용</th><th>서식</th></tr><tr><td>실습</td><td>【참고양식 4】 강의참관 일지</td></tr><tr><td>수행</td><td>【참고양식 5】 강의실습 일지</td></tr></table>	내용	서식	실습	【참고양식 4】 강의참관 일지	수행	【참고양식 5】 강의실습 일지	양식 단일화
내용	서식													
실습	【양식 5】 강의참관 일지 또는 강의참관 보고서													
수행	【양식 6】 강의실습 일지 또는 강의실습 보고서													
내용	서식													
실습	【참고양식 4】 강의참관 일지													
수행	【참고양식 5】 강의실습 일지													

구 지침	개정 지침	개정 내용·사유																		
<p>(3) <u>실습 기관</u></p> <p>◦ <u>실습 기관</u>의 주요 역할은 다음과 같다.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>한국어교육 현장 실무 능력 배양을 위한 실습 계획(실습생 지원 계획) 수립</li> </ul>	<p>(3) <u>실습기관</u></p> <p>◦ <u>실습기관</u>의 주요 역할은 다음과 같다.</p>	<p>띄어쓰기 수정</p>																		
<ul style="list-style-type: none"> <li>실습생의 <u>지도, 출결 관리, 교육, 평가 실시</u></li> </ul>	<p>〈이전과 같음〉</p>	<p>실습 지도자(담당자)의 역할 조정으로 변경</p>																		
<ul style="list-style-type: none"> <li>실습생에 대한【양식 4】한국어교육 현장 경험(실습/참관) 확인서를 교육 기관에 제출하여야 한다.</li> <li>실습 기관에서는 실습 교과목 평가 양식(【양식 8】)을 작성하여 교육 기관에 제출하여야 한다.</li> </ul>	<p>〈삭 제〉</p>																			
<table border="1"> <tr> <th>내용</th> <th>서식</th> </tr> <tr> <td>협약</td> <td>【양식 1】 현장 실습 협약서(기관용)</td> </tr> <tr> <td>현장 실습 의뢰</td> <td>【양식 7】 실습 의뢰 결과 회보서</td> </tr> <tr> <td>실습 교과목 평가</td> <td>【양식 8】 실습생 평가서</td> </tr> <tr> <td>실습 결과 확인</td> <td>【양식 4】 한국어교육 현장 경험(실습/참관) 확인서(기관용)</td> </tr> </table>	내용	서식	협약	【양식 1】 현장 실습 협약서(기관용)	현장 실습 의뢰	【양식 7】 실습 의뢰 결과 회보서	실습 교과목 평가	【양식 8】 실습생 평가서	실습 결과 확인	【양식 4】 한국어교육 현장 경험(실습/참관) 확인서(기관용)	<table border="1"> <tr> <th>내용</th> <th>서식·문서</th> </tr> <tr> <td>협약</td> <td>【참고양식 1】 현장 실습 협약서(기관용)</td> </tr> <tr> <td>현장 실습 의뢰 회보</td> <td>실습 의뢰에 대한 회보서 및 이에 준하는 문서</td> </tr> <tr> <td>실습 결과 확인</td> <td>【참고양식 3】 한국어교육 현장 경험(실습/참관) 확인서(기관용)</td> </tr> </table>	내용	서식·문서	협약	【참고양식 1】 현장 실습 협약서(기관용)	현장 실습 의뢰 회보	실습 의뢰에 대한 회보서 및 이에 준하는 문서	실습 결과 확인	【참고양식 3】 한국어교육 현장 경험(실습/참관) 확인서(기관용)	<p>문서 간소화</p>
내용	서식																			
협약	【양식 1】 현장 실습 협약서(기관용)																			
현장 실습 의뢰	【양식 7】 실습 의뢰 결과 회보서																			
실습 교과목 평가	【양식 8】 실습생 평가서																			
실습 결과 확인	【양식 4】 한국어교육 현장 경험(실습/참관) 확인서(기관용)																			
내용	서식·문서																			
협약	【참고양식 1】 현장 실습 협약서(기관용)																			
현장 실습 의뢰 회보	실습 의뢰에 대한 회보서 및 이에 준하는 문서																			
실습 결과 확인	【참고양식 3】 한국어교육 현장 경험(실습/참관) 확인서(기관용)																			



구 지침	개정 지침	개정 내용·사유
<p>2.3. 운영 절차</p> <div data-bbox="174 414 909 512"> <div>협약 체결</div> → <div>현장 실습 실시</div> → <div>평가 및 학점 인정</div> </div> <p>1) 협약 체결</p> <p>(1) 협약 내용</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 현장 실습 협약은 다음의 내용을 포함한 협약으로 체결한다. <ul style="list-style-type: none"> <li>• 실습 실시 기간 및 장소</li> <li>• 수강생에 대한 평가 관련 사항</li> <li>• 실습 기간 중 학생의 보건·위생과 산업재해 예방 관련 사항</li> <li>• 기타 실습 교과목 교육에 필요한 사항</li> </ul> </li> </ul>	<p>(이전과 같음)</p>	
<p>(2) 협약 체결 방법</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 실습 기관 섭외 후 실습 참여에 관한 업무 협의가 완료되면 협약 체결을 실시한다.</li> </ul>	<p>(2) 협약 체결 방법</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ <u>실습기관</u> 섭외 후 실습 참여에 관한 업무 협의가 완료되면 협약 체결을 실시한다.</li> </ul>	<p>피어쓰기 수정</p>

구 지침	개정 지침	개정 내용·사유
<p>* 기관의 사정에 따라 여러 기관과 협약을 맺어 현장 실습을 진행하는 것이 가능함. 사이버대학 등 온라인 과정 운영 기관의 경우 거주 지역이 다양한 학습자 특성(지방 및 국외 거주 수강생)을 고려하여 여러 지역 및 국가의 한국어교육 기관과 협약을 맺는 것을 권장함.</p> <p>◦ 협약 체결은 현장 실습 운영에 관한 사항이 포함된 협약서, 공문 등을 통하여 실시한다.</p>	(이전과 같음)	
<p>• 현장 실습 협약은 <b>【양식 1】</b> 현장 실습 협약서를 참고하여 체결할 수 있다.</p>	<p>• 현장 실습 협약은 <b>【참고양식 1】</b> 현장 실습 협약서를 참고하여 체결할 수 있다.</p>	‘양식’을 ‘참고양식’으로 수정
<p>• 협약 체결이 용이하지 않을 경우 <b>【양식 2】</b> 실습 의뢰서, <b>【양식 4】</b> 한국어교육 현장 경험(실습/참관) 확인서 및 <b>【양식 7】</b> 실습 의뢰 결과 회보서를 참고하여 공문 등을 통해 현장 실습을 운영할 수 있다.</p>	〈삭 제〉	중복 내용 삭제
<p>◦ 현장 실습 협약은 협약서 외 업무 상황에 따라 현장 실습 협약 내용이 포함된 공문 등 공식적인 문서로 대체할 수 있다.</p>	(이전과 같음)	
<p>• <u>협약 또는 문서는 현장 실습 이전에 체결 또는 시행하여야 함.</u></p> <p>• 문서를 근거로 할 경우 쌍방 간 의사 합의를 증빙할 수 있는 경우에 한함.</p>	<p>• <u>현장 실습 이전에 협약 체결 또는 현장 실습 협약에 관한 공문 등의 문서를 시행하여야 한다.</u></p> <p>• 문서를 근거로 할 경우 쌍방 간 의사 합의를 증빙할 수 있어야 한다.</p>	이해하기 쉽도록 표현 수정, 종결부 통일

구 지침	개정 지침	개정 내용·사유
<p>2) 현장 실습 실시</p> <p>(1) 실습생</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 실습생은 실습 기관의 실습 지도 사항에 따라 성실하게 실습을 수행하고, 실습 내용 및 수행 과정을 <u>강의참관 일지 또는 강의참관 보고서, 강의실습 일지 또는 강의실습 보고서에 작성해야 한다.</u></li> </ul> <p>(2) 실습 기관</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 실습 기관은 수강생을 대상으로 수립하였던 실습 계획에 따라 실습을 운영한다.</li> <li>◦ 실습 기관은 다음과 같은 현장 실습의 목적과 목표에 기반을 두어 현장 실습 내용을 구성한다.</li> </ul> <div data-bbox="181 911 931 1345" style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>[현장 실습의 목적]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 실천적 경험을 통해 교과에서 습득한 한국어교육 지식, 기술, 태도를 통합적으로 체화함으로써 한국어교육 현장 전문성 향상</li> </ul> <p>[현장 실습의 목표]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 양성 기관에서 배운 한국어교육 관련 이론을 실습 현장에 적용 및 실천</li> <li>• 한국어 교원에게 요구되는 전문적인 지식, 기술 및 올바른 태도와 자질 함양</li> <li>• 실습 현장의 조직 내 인간관계가 갖는 역동성 이해</li> <li>• 다양한 이해관계자의 요구를 이해할 수 있는 능력 함양</li> </ul> </div>	<p>2) 현장 실습 실시</p> <p>(1) 실습생</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 실습생은 <u>실습기관의 실습 운영</u> 사항에 따라 성실하게 실습을 수행하고, 실습 내용 및 수행 과정을 <u>강의참관 일지 또는 강의실습 일지에 거짓 없이 작성해야 한다.</u></li> </ul> <p>(2) 실습 교과목 운영기관 및 실습기관</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 실습 과목 운영기관 및 실습기관은 수강생을 대상으로 수립하였던 실습 계획에 따라 실습을 운영한다.</li> <li>◦ 실습 교과목 운영기관 및 실습기관은 다음과 같은 현장 실습의 목적과 목표에 기반을 두어 현장 실습 내용을 구성한다.</li> </ul> <div data-bbox="965 911 1715 1305" style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>[현장 실습의 목적]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 실천적 경험을 통해 교과에서 습득한 한국어교육 지식, 기술, 태도를 통합적으로 체화함으로써 한국어교육 현장 전문성 향상</li> </ul> <p>[현장 실습의 목표]</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 한국어교육 관련 이론을 실습 현장에 적용 및 실천</li> <li>• 한국어 교원에게 요구되는 전문적인 지식, 기술 및 올바른 태도와 자질 함양</li> <li>• 실습 현장의 조직 내 인간관계가 갖는 역동성 이해</li> <li>• 다양한 이해관계자의 요구를 이해할 수 있는 능력 함양</li> </ul> </div>	<p>서식 간소화, 실습 교과목 운영 기관의 역할 추가</p>

구 지침	개정 지침	개정 내용·사유
<ul style="list-style-type: none"> <li>• 한국어교육 현장에 따른 구체적인 직무를 이해하고, 수행 방법 습득</li> <li>• 실습생 자신의 직업적 적성을 확인하고 구체적인 경력 개발 계획 수립의 기회 제공</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 한국어교육 현장에 따른 구체적인 직무를 이해하고, 수행 방법 습득</li> <li>• 실습생 자신의 직업적 적성을 확인하고 구체적인 경력 개발 계획 수립의 기회 제공</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 실습 기관은 실습생을 <u>지도·관리하는 현장 실습 지도자를 다음 중 하나에 해당하는 자로 선정하여 실습생 관리 및 실습 지도 등을 실시한다.</u></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 실습기관은 실습생을 <u>관리하는 현장 실습 담당자를 선정하고 실습 과목 담당교수와 긴밀히 소통하면서 현장 실습 과정이 원활하게 이루어지도록 하며 실습 효과를 제고한다. 실습 담당자는 아래와 같은 자격을 갖춘 자를 권장한다.</u></li> </ul>	
<p>가. 한국어교원 1급 자격증 소지자</p> <p>나. 한국어교원 2급 자격증을 보유하고 한국어교육경력 3년 이상인 자</p> <p>다. 한국어교원 3급 자격증을 보유하고 한국어교육경력 5년 이상인 자</p> <p>* 한국어교원 자격증 취득 후 강의한 한국어교육경력만 인정됨.</p>	<p>(이전과 같음)</p>	

구 지침	개정 지침	개정 내용·사유
<p>* 실습 기관에 현장 실습 지도자의 자격 요건을 충족하는 자가 없을 경우 실습 담당 교강사가 현장 실습 지도자의 역할을 대신할 수 있음.</p> <p>* 현장 실습 지도자는 실습생의 강의참관 전반에 관한 지도 및 강의실습의 분반 및 일정을 관리하며, 현장 경험 기간 동안의 실습생에 대한 평가를 담당함. 또한 강의참관 진행 시 수강생이 참관할 수업을 배정함.</p> <p>◦ 동일 시간대를 기준으로 하여 현장 실습 지도자는 1인당 실습생을 5명 내에서 지도·관리한다.</p>	<p>* 현장 실습 담당자는 실습생의 강의참관 및 강의실습 전반에 관한 수업 배정 및 일정을 관리하며, 현장 경험 실습 기간에 실습생의 근태와 복무에 대한 사항을 실습 과목 담당교수에게 전달한다.</p> <p>* 실습 과목 담당교수가 실습기관에서 위촉을 받으면, 현장 실습 담당자의 역할을 겸임할 수 있다.</p> <p>◦ 현장 경험의 효율성 등을 고려하여 동일 시간대를 기준으로 한 교실에 실습생이 5인 이상 들어가지 않도록 한다.</p>	<p>기술 순서 변경, 현장 실습 지도자 명칭 변경 및 역할 조정, 이해하기 쉽도록 내용 및 표현 수정</p>
<p>◦ 현장 실습 지도자는 실습생이 제출한 강의실습 일지 또는 강의실습 보고서를 검토하고 실습생의 실습 수행에 대해 의견과 평가를 【양식 8】실습생 평가서에 기록한다.</p>	<p>◦ 현장 실습 담당자는 실습생의 근태나 복무에 대해 실습 과목 담당교수에게 전달한다. 근무에 심각한 문제가 있을 경우, 이를 서면으로 보고할 수 있으며 담당교수는 관련 근거 규정(학칙 등)에 따라 처분할 수 있다.</p>	<p>현장 실습 지도자 명칭 변경 및 역할 변경</p>
<p>◦ 실습 기관은 실습생의 요청이 있는 경우, 【양식 4】한국어교육 현장 경험(실습/참관) 확인서(실습 시수 등이 기재된 것)를 발급하여 교육기관에 제출해야 한다.</p>	<p>◦ 실습기관은 실습생의 요청이 있는 경우, 기관에서 정한 양식에 따라 【참고양식 3】한국어교육 현장 경험(실습/참관) 확인서(실습 시수 등이 기재된 것)를 발급하여 교육기관에 제출해야 한다.</p>	<p>‘양식’을 ‘참고양식’으로 수정</p>

구 지침	개정 지침	개정 내용·사유
<p>3) 평가 및 학점 인정</p> <p>(1) 실습 기관 평가</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 현장 실습 <u>지도자</u>는 실습생의 현장 실습이 종료되면 <u>【양식 8】실습생 평가서</u>를 참조하여 항목에 맞게 평가를 실시한다.</li> <li>◦ 실습 기관은 실습생의 평가서와 <u>【양식 4】한국어교육 현장 경험(실습/참관) 확인서</u>를 함께 교육기관으로 제출한다.</li> </ul>	<p>3) 평가 및 학점 인정</p> <p>(1) 실습기관</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 현장 실습 담당자는 실습생의 현장 실습이 종료되면 실습 과목 담당교수에게 실습 과정에서 있었던 사항에 대한 의견을 전달한다.</li> </ul>	<p>현장 실습 지도자 명칭 변경 및 역할 조정</p>
	<p>〈삭 제〉</p>	<p>서식 간소화</p>
<p>(2) 교육기관 평가 및 학점 인정</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 성적은 다음의 사항을 고려하여 각 교육기관의 운영 규정에 따라 산출 및 부여한다.</li> <li>• 실습 교과목 수업 참여도, 실습 교과목 실시 내용, 수강생이 제출한 현장 경험 일지 및 보고서 등</li> </ul>	<p>(2) 실습 교과목 운영기관</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 담당교수는 다음의 사항을 고려하여 각 교육기관의 운영 규정 및 평가 기준에 따라 성적을 부여한다.</li> <li>• 실습 교과목 수업 참여도, 실습 교과목 실시 내용, 수강생이 제출한 현장 경험 일지 등</li> </ul>	<p>형식의 통일성 및 어법에 맞게 수정</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 학점은 각 기관의 학점 인정 기준에 따라 부여한다.</li> </ul>	<p>(이전과 같음)</p>	
<p>4) 자료 보관</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 양성기관은 다음의 자료를 전자 문서화하여 실습생의 현장 실습이 종료된 날로부터 3년간 보관한다. 단, 현장 실습 수행 증빙 자료*는 원본으로 5년간 보관한다.</li> </ul>	<p>4) 자료 보관</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 실습 교과목 운영기관은 다음의 자료를 실습 과목이 종료된 날로부터 5년간 원본으로 보관하며, 원본에는 임의 수정·변경이 불가능한 형태의 전자 문서를 포함한다. 실습 교과목 운영기관은 문서의 보존 및 보안에 유의하여야 한다.</li> </ul>	<p>자료 보존 기간을 5년으로 통일하고, 내용을 상세화함.</p>

구 지침	개정 지침	개정 내용·사유
<ul style="list-style-type: none"> <li>실습 과목 운영 관련 증빙 자료: <u>오리엔테이션·실습 세미나·실습 평가회</u> 수업 운영 자료(운영 규정, 출석부 등), 현장 실습 지도 관리부</li> <li>실습 의뢰 관련 증빙 자료: 협약서(<u>또는</u> 공문, 실습 의뢰서 등 협약 관련 서류)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>실습 과목 운영 관련 증빙 자료: 수업 운영 자료(운영 규정, 출석부 등), 현장 실습 지도 관리부</li> <li>실습 의뢰 관련 증빙 자료: 협약서 <u>또는</u> 공문, 실습 의뢰서 등 협약 관련 서류</li> </ul>	불필요한 내용 삭제 등
<ul style="list-style-type: none"> <li>현장 실습 수행 증빙 자료: <u>실습 관련 보고서, 실습 평가서</u></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>현장 실습 수행 증빙 자료: <u>실습 관련 일지 및 보고서</u></li> </ul>	서식 간소화 관련 수정
<p>2.4. 기관별 주요 운영 기준</p> <p>1) 학위과정_학부·대학원</p> <p>(1) 이론수업</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>이론수업은 실습 교과목의 목적과 직접적으로 관련된 내용으로 한국어교육 현장에서 한국어 수업을 설계하고 교수하는 데 기본이 되는 교육 이론 및 원리를 말한다.</li> </ul>	(이전과 같음)	
<ul style="list-style-type: none"> <li>이론수업의 내용은 ‘한국어교육 실습의 의의 및 목표’, ‘<u>한국어교사</u>로서의 자질과 역할’, ‘교수 설계 및 한국어 수업 교실 운영’, ‘강의참관 및 강의실습에 대한 사전 준비 안내 및 사후 평가 보고’ 등을 주 내용으로 포함하도록 한다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>이론수업의 내용은 ‘한국어교육 실습의 의의 및 목표’, ‘<u>한국어교원</u>으로서의 자질과 역할’, ‘교수 설계 및 한국어 수업 교실 운영’, ‘강의참관 및 강의실습에 대한 사전 준비 안내 및 사후 평가 보고’ 등을 주 내용으로 포함하도록 한다.</li> </ul>	용어 정비
<ul style="list-style-type: none"> <li>이론수업은 기관의 특성에 따라 온라인, 온오프라인 <u>병행</u>으로 운영할 수 있다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>이론수업은 기관의 특성과 기관의 학칙에 따라 온라인과 온오프라인을 <u>병행하여</u> 운영할 수 있다.</li> </ul>	내용 추가 및 문구 수정

구 지침	개정 지침	개정 내용·사유
<ul style="list-style-type: none"> <li>이론수업은 전체 실습 교과목 강의 시간의 5분의 1 이하로 운영해야 한다</li> </ul>	<p>(이전과 같음)</p>	
<p>(3) 모의수업</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>모의수업은 <u>담당 교수</u>의 지도하에 오프라인으로 실시함을 원칙으로 하며, 반드시 담당 교수의 지도와 평가가 있어야 한다. 또한 동료 수강생의 <u>모의 수업</u>도 볼 수 있는 기회를 제공해야 한다.</li> <li><u>사이버 대학(원)</u>에서는 각 지역별로 학생들을 모아 별도로 모의수업을 진행할 수 있다.</li> <li>단, <u>학위과정(사이버 대학(원))</u>에서는 국외 거주 온라인 수강생에 한해 <u>담당 교수</u>가 현장에 부재할 경우 <u>(가), (나) 중에서</u> 대체하여 운영할 수 있다. <ul style="list-style-type: none"> <li><u>(가)</u> <u>담당 교수</u>와 실시간 화상 온라인으로 모의수업을 진행한다.</li> <li><u>(나)</u> 외국인 한국어 학습자를 대상으로 모의수업을 진행하고 모의수업 현장을 촬영하여 담당 교수에게 제출한다. 이때 영상 화면에는 교사의 교수 활동과 학습자의 학습 활동이 모두 포함되어 있어야 한다.</li> </ul> </li> </ul>	<p>(2) 모의수업</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>모의수업은 <u>실습 과목 담당교수</u>의 지도하에 오프라인으로 실시함을 원칙으로 하며, 반드시 담당교수의 지도와 평가가 있어야 한다. 또한 동료 수강생의 <u>모의수업</u>도 볼 수 있는 기회를 제공해야 한다.</li> <li><u>사이버대학(원)</u>에서는 각 지역별로 학생들을 모아 별도로 모의수업을 진행할 수 있다.</li> <li><u>학위과정(사이버대학(원))</u>에서 국외 거주 온라인 수강생에 한해 <u>담당교수</u>가 현장에 부재할 경우 <u>아래의 '가' 또는 '나'의 방식으로</u> 대체하여 운영할 수 있다. <ul style="list-style-type: none"> <li><u>가.</u> <u>담당교수</u>와 실시간 화상 온라인으로 모의수업을 진행한다.</li> <li><u>나.</u> 외국인 한국어 학습자를 대상으로 모의수업을 진행하고 모의수업 현장을 촬영하여 <u>담당교수</u>에게 제출한다. 이때 영상 화면에는 교사의 교수 활동과 학습자의 학습 활동이 모두 포함되어 있어야 한다.</li> </ul> </li> </ul>	<p>운영 방식 제시 순서 변경, 띄어쓰기 수정 등</p>



구 지침	개정 지침	개정 내용·사유
<p>(2) 강의참관</p> <p>◦ 강의참관은 현장 강의참관을 원칙으로 한다.</p>	<p>(3) 강의참관</p> <p>◦ 현장 경험(강의참관 및 강의실습)의 통산 시간은 전체 실습 교과목 운영 시간의 5분의 1 이상으로 구성해야 한다.</p> <p>◦ 강의참관은 현장 강의참관을 원칙으로 하되, 담당교수의 판단에 따라 현장 경험(강의참관 및 강의실습) 통산 시간의 최대 3분의 1까지 동영상 강의참관으로 운영할 수 있다.</p>	<p>운영 방식 제시 순서 변경 및 내용 상세화, 동영상 강의 참관 규정 추가</p>
<p>◦ 현장 강의참관을 하지 않을 경우, 강의실습을 5분의 1 이상 구성하여 수강생이 실제 한국어교육 현장 경험을 할 수 있도록 해야 한다.</p>	<p>◦ 강의참관을 하지 않을 경우, 강의실습을 실습 교과목 운영 시간의 5분의 1 이상으로 구성하여 수강생이 실제 한국어교육 현장 경험을 할 수 있도록 해야 한다.</p>	<p>동영상 강의참관도 포함되므로 ‘현장’ 삭제, 설명 추가</p>
<p>◦ 본인이 근무하는 한국어교육 기관에서 강의참관을 할 경우에 본인 수업은 제외한다.</p>	<p>◦ 한국어교원으로 활동 중인 실습생이 자신이 근무하는 한국어교육 기관에서 강의참관을 할 경우, 본인의 수업은 제외한다.</p>	<p>내용 상세화</p>
<p>〈신 설〉</p>	<p>◦ 실습 과목 담당교수가 근무하는 한국어교육 기관에서 강의참관을 진행할 경우, 담당교수 본인의 수업은 제외한다.</p>	<p>담당교수의 한국어수업 참관 제한 규정 추가</p>

구 지침	개정 지침	개정 내용·사유
<p>(4) 강의실습</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>강의실습은 담당 교수(실습 기관의 현장 실습 지도자 인정)의 지도하에 오프라인으로 실시해야 하며, 반드시 담당 교수의 지도와 평가가 있어야 한다.</li> <li>현장 교육기관의 강의실습을 하지 않을 경우, 현장 강의 참관을 5분의 1 이상 구성하여 수강생이 실제 한국어교육 현장 경험을 할 수 있도록 해야 한다.</li> <li>본인이 근무하는 한국어교육 기관에서 강의실습을 할 경우에 본인 수업은 제외한다.</li> </ul>	<p>(4) 강의실습</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>강의실습은 실습 과목 담당교수의 지도와 현장 실습 담당자의 관리하에 오프라인으로 실시해야 하며, 반드시 담당교수의 지도와 평가가 있어야 한다.</li> <li>현장 강의실습을 하지 않을 경우, 강의참관을 실습 교과목 운영 시간의 5분의 1 이상으로 구성하여 수강생이 실제 한국어교육 현장 경험을 할 수 있도록 해야 한다.</li> <li>한국어교원으로 활동 중인 실습생이 자신이 근무하는 한국어교육 기관에서 강의실습을 할 경우, 본인의 수업은 제외한다.</li> </ul>	<p>실습 과목 담당교수와 실습 담당자의 역할 분리, 내용 상세화</p>
<p>〈신 설〉</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>실습 과목 담당교수가 근무하는 한국어교육 기관에서 강의실습을 진행할 경우, 담당교수 본인의 수업은 제외한다.</li> </ul>	<p>담당교수의 한국어수업 실습 제한 규정 추가</p>
<p>(5) 수강 자격 및 정원</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>수강 정원은 30명 이하로 한다. 30명을 초과하면 분반으로 운영한다.</li> </ul>	<p>(5) 수강 정원</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>수강 정원은 30명 이하로 한다. 30명을 초과하면 분반으로 운영한다.</li> </ul>	<p>내용에 맞춰 제목 수정</p>

구 지침	개정 지침	개정 내용·사유
<p>2) 학위과정_학점은행제</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 학점은행제의 경우, <u>교육 훈련기관에서 평가 인정받고자 하는 학습 과정은 표준 교육과정에서 정한 학습 과정에 한하며 내용은 표준 교육과정에서 정하는 학습 과정별 교수요목의 내용에 부합하여야 한다. 또한 평가 인정 신청 학습 과정 수업 시간은 학점은행제 표준 교육과정 수업 시간에 부합하여야 한다.</u></li> <li>◦ 단, 한국어교육 실습 교과목 운영 지침은 국립국어원 지침(안)을 따라야 한다.</li> </ul>	<p>2) 학위과정_학점은행제</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 학점은행제의 경우, <u>학점은행제 표준 교육과정에 맞춰 운영</u>하되, 국립국어원 지침을 따라야 한다.</li> <li>◦ <u>교육 훈련기관에서 평가 인정받고자 하는 학습 과정은 학점은행제 표준 교육과정에서 정한 학습 과정에 한하며 내용은 표준 교육과정에서 정하는 학습 과정별 교수요목의 내용에 부합하여야 한다. 평가 인정 신청 학습 과정 수업 시간 또한 표준 교육과정 수업 시간에 부합하여야 한다.</u></li> </ul>	<p>개괄적인 내용을 먼저 제시</p>
<p>(1) 이론수업</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 이론수업은 실습 교과목의 목적과 직접적으로 관련된 내용으로 한국어교육 현장에서 한국어 수업을 설계하고 교수하는 데 기본이 되는 교육 이론 및 원리를 말한다.</li> </ul>	<p>(이전과 같음)</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 이론수업의 내용은 ‘한국어교육 실습의 의의 및 목표’, ‘한국어교사로서의 자질과 역할’, ‘교수 설계 및 한국어 수업 교실 운영’, ‘강의참관 및 강의실습에 대한 사전 준비 안내 및 사후 평가 보고’ 등을 주 내용으로 포함하도록 한다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 이론수업의 내용은 ‘한국어교육 실습의 의의 및 목표’, ‘한국어교원으로서의 자질과 역할’, ‘교수 설계 및 한국어 수업 교실 운영’, ‘강의참관 및 강의실습에 대한 사전 준비 안내 및 사후 평가 보고’ 등을 주 내용으로 포함하도록 한다.</li> </ul>	<p>용어 정비</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 이론수업은 기관의 특성에 따라 온라인, 온오프라인 <u>병행</u>으로 운영할 수 있다.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◦ 이론수업은 기관의 특성과 <u>학칙</u>에 따라 온라인과 온오프라인을 <u>병행</u>하여 운영할 수 있다.</li> </ul>	<p>내용 추가 및 문구 수정</p>

구 지침	개정 지침	개정 내용·사유
<ul style="list-style-type: none"> <li>이론수업은 전체 실습 교과목 강의 시간의 5분의 1 이하로 운영해야 한다.</li> </ul>	<p>(이전과 같음)</p>	
<p>(3) 모의수업</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>모의수업은 <u>담당 교수</u>의 지도하에 오프라인으로 실시함을 원칙으로 하며, 반드시 <u>담당 교수</u>의 지도와 평가가 있어야 한다. 또한 동료 수강생의 모의수업도 볼 수 있는 기회를 제공해야 한다.</li> </ul>	<p>(2) 모의수업</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>모의수업은 <u>실습 과목 담당교수</u>의 지도하에 오프라인으로 실시함을 원칙으로 하며, 반드시 <u>담당교수</u>의 지도와 평가가 있어야 한다. 또한 동료 수강생의 모의수업도 볼 수 있는 기회를 제공해야 한다.</li> </ul>	<p>운영 방식 제시 순서 변경, 띄어쓰기 수정</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>학점은행제에서는 각 지역별로 학생들을 모아 별도로 모의수업을 진행할 수 있다.</li> </ul>	<p>(이전과 같음)</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li><u>단</u>, 학위과정(학점은행제)에서는 국외 거주 온라인 수강생에 한해 <u>담당 교수</u>가 현장에 부재할 경우 (가), (나) 중에서 대체하여 운영할 수 있다.</li> </ul> <p>(가) <u>담당 교수</u>와 실시간 화상 온라인으로 모의수업을 진행한다.</p> <p>(나) 외국인 한국어 학습자를 대상으로 모의수업을 진행하고 모의수업 현장을 촬영하여 <u>담당 교수</u>에게 제출한다. 이때 영상 화면에는 교사의 교수 활동과 학습자의 학습 활동이 모두 포함되어 있어야 한다.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>학위과정(학점은행제)에서 국외 거주 온라인 수강생에 한해 <u>담당교수</u>가 현장에 부재할 경우 <u>아래의 '가' 또는 '나'의 방식으로</u> 대체하여 운영할 수 있다.</li> </ul> <p>가. <u>담당교수</u>와 실시간 화상 온라인으로 모의수업을 진행한다.</p> <p>나. 외국인 한국어 학습자를 대상으로 모의수업을 진행하고 모의수업 현장을 촬영하여 <u>담당교수</u>에게 제출한다. 이때 영상 화면에는 교사의 교수 활동과 학습자의 학습 활동이 모두 포함되어 있어야 한다.</p>	<p>띄어쓰기 수정, 항목 표기 수정</p>

구 지침	개정 지침	개정 내용·사유
<p>(2) 강의참관</p> <p>◦ 강의참관은 현장 강의참관을 원칙으로 한다.</p>	<p>(3) 강의참관</p> <p>◦ 현장 경험(강의참관 및 강의실습)의 통산 시간은 전체 실습 교과목 운영 시간의 5분의 1 이상으로 구성해야 한다.</p> <p>◦ 강의참관은 현장 강의참관을 원칙으로 하되, 담당교수의 판단에 따라 현장 경험(강의참관 및 강의실습) 통산 시간의 최대 3분의 1까지 동영상 강의참관으로 운영할 수 있다.</p>	<p>운영 방식 제시 순서 변경 및 내용 상세화, 동영상 강의 참관 규정 추가</p>
<p>◦ 현장 강의참관을 하지 않을 경우, 강의실습을 5분의 1 이상 구성하여 수강생이 실제 한국어교육 현장 경험을 할 수 있도록 해야 한다.</p>	<p>◦ 강의참관을 하지 않을 경우, 강의실습을 실습 교과목 운영 시간의 5분의 1 이상으로 구성하여 수강생이 실제 한국어교육 현장 경험을 할 수 있도록 해야 한다.</p>	<p>동영상 강의참관도 포함되므로 ‘현장’ 삭제, 설명 추가</p>
<p>◦ 본인이 근무하는 한국어교육 기관에서 강의참관을 할 경우에 본인 수업은 제외한다.</p>	<p>◦ 한국어교원으로 활동 중인 실습생이 자신이 근무하는 한국어교육 기관에서 강의참관을 할 경우, 본인의 수업은 제외한다.</p>	<p>내용 상세화</p>
<p>〈신 설〉</p>	<p>◦ 실습 과목 담당교수가 근무하는 한국어교육 기관에서 강의참관을 진행할 경우, 담당교수 본인의 수업은 제외한다.</p>	<p>담당교수의 한국어수업 참관 제한 규정 추가</p>

구 지침	개정 지침	개정 내용·사유
<p>(4) 강의실습</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>강의실습은 담당 교수(실습 기관의 현장 실습 지도자 인정)의 지도하에 오프라인으로 실시해야 하며, 반드시 담당 교수의 지도와 평가가 있어야 한다.</li> <li>현장 교육기관의 강의실습을 하지 않을 경우, 현장 강의 참관을 5분의 1 이상 구성하여 수강생이 실제 한국어교육 현장 경험을 할 수 있도록 해야 한다.</li> <li>본인이 근무하는 한국어교육 기관에서 강의실습을 할 경우에 본인 수업은 제외한다.</li> </ul>	<p>(4) 강의실습</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>강의실습은 실습 과목 담당교수의 지도와 현장 실습 담당자의 관리하에 오프라인으로 실시해야 하며, 반드시 담당교수의 지도와 평가가 있어야 한다.</li> <li>현장 강의실습을 하지 않을 경우, 강의참관을 5분의 1 이상 구성하여 수강생이 실제 한국어교육 현장 경험을 할 수 있도록 해야 한다.</li> <li>한국어교원으로 활동 중인 실습생이 자신이 근무하는 한국어교육 기관에서 강의실습을 할 경우, 본인의 수업은 제외한다.</li> </ul>	<p>실습 과목 담당교수와 실습 담당자의 역할 분리, 내용 상세화</p>
<p>〈신 설〉</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>실습 과목 담당교수가 근무하는 한국어교육 기관에서 강의실습을 진행할 경우, 담당교수 본인의 수업은 제외한다.</li> </ul>	<p>담당교수의 한국어수업 실습 제한 규정 추가</p>
<p>(5) 수강 자격 및 정원</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>수강 정원은 30명 이하로 한다. 30명을 초과하면 분반으로 운영한다.</li> </ul>	<p>(5) 수강 정원</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>수강 정원은 30명 이하로 한다. 30명을 초과하면 분반으로 운영한다.</li> </ul>	<p>내용에 맞춰 제목 수정</p>
<p>3) 비학위과정</p>	<p>(이전과 같음)</p>	

구 지침	개정 지침	개정 내용·사유
<p style="text-align: center;">〈신 설〉</p>	<p>(1) 이론수업</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>◦ <u>이론수업은 실습 교과목의 목적과 직접적으로 관련된 내용으로 한국어교육 현장에서 한국어 수업을 설계하고 교수하는 데 기본이 되는 교육 이론 및 원리를 말한다.</u></li> <li>◦ <u>이론수업의 내용은 ‘한국어교육 실습의 의의 및 목표’, ‘한국어교원로서의 자질과 역할’, ‘교수 설계 및 한국어 수업 교실 운영’, ‘강의참관 및 강의실습에 대한 사전 준비 안내 및 사후 평가 보고’ 등을 주 내용으로 포함하도록 한다.</u></li> <li>◦ <u>이론수업은 기관의 특성과 기관의 학칙에 따라 온라인과 온오프라인을 병행하여 운영할 수 있다.</u></li> <li>◦ <u>이론수업은 전체 실습 교과목 운영 시간 중 4시간 이하로 운영해야 한다.</u></li> </ul>	<p style="text-align: center;">내용 추가</p>

구 지침	개정 지침	개정 내용·사유
<p>(1) 모의수업</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>모의수업은 <u>담당 교수</u>의 지도하에 오프라인으로 실시함을 원칙으로 하며, 반드시 <u>담당 교수</u>의 지도와 평가가 있어야 한다. 또한 동료 수강생의 모의수업도 볼 수 있는 기회를 제공해야 한다.</li> <li>단, 국외 거주 온라인 수강생에 한해 <u>담당 교수</u>가 현장에 부재할 경우 <u>(가), (나) 중에서</u> 대체하여 운영할 수 있다. <ul style="list-style-type: none"> <li><u>(가)</u> 담당 교수와 실시간 화상 온라인으로 모의수업을 진행한다.</li> <li><u>(나)</u> 외국인 한국어 학습자를 대상으로 모의수업을 진행하고 모의수업 현장을 촬영하여 <u>담당 교수에서</u> 제출한다. 이때 영상 화면에는 교사의 교수 활동과 학습자의 학습 활동이 모두 포함되어 있어야 한다.</li> </ul> </li> </ul>	<p>(2) 모의수업</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>모의수업은 <u>실습 과목 담당교수</u>의 지도하에 오프라인으로 실시함을 원칙으로 하며, 반드시 <u>담당교수</u>의 지도와 평가가 있어야 한다. 또한 동료 수강생의 모의수업도 볼 수 있는 기회를 제공해야 한다.</li> <li><u>비학위과정에서</u> 국외 거주 온라인 수강생에 한해 <u>담당교수</u>가 현장에 부재할 경우 <u>아래의 '가' 또는 '나'의 방식으로</u> 대체하여 운영할 수 있다. <ul style="list-style-type: none"> <li><u>가.</u> <u>담당교수</u>와 실시간 화상 온라인으로 모의수업을 진행한다.</li> <li><u>나.</u> 외국인 한국어 학습자를 대상으로 모의수업을 진행하고 모의수업 현장을 촬영하여 <u>담당교수에게</u> 제출한다. 이때 영상 화면에는 교사의 교수 활동과 학습자의 학습 활동이 모두 포함되어 있어야 한다.</li> </ul> </li> </ul>	<p>운영 방식 제시 순서 변경, 띄어쓰기 수정, 항목 표기 수정</p>



구 지침	개정 지침	개정 내용·사유
<p>(2) 강의참관</p> <p>◦ 강의참관은 현장 강의참관을 원칙으로 한다.</p>	<p>(3) 강의참관</p> <p>◦ 현장 경험(강의참관 및 강의실습)의 통산 시간은 전체 실습 교과목 운영 시간 중 4시간 이상으로 구성해야 한다.</p> <p>◦ 강의참관은 현장 강의참관을 원칙으로 하되, 담당교수의 판단에 따라 현장 경험(강의참관 및 강의실습) 통산 시간의 최대 3분의 1까지 동영상 강의참관으로 운영할 수 있다.</p>	<p>운영 방식 제시 순서 변경 및 내용 상세화, 동영상 강의 참관 규정 추가</p>
<p>◦ 현장 강의참관을 하지 않을 경우, 강의실습을 5분의 1 이상 구성하여 수강생이 실제 한국어교육 현장 경험을 할 수 있도록 해야 한다.</p>	<p>◦ 강의참관을 하지 않을 경우, 강의실습을 실습 교과목 운영 시간 중 4시간 이상으로 구성하여 수강생이 실제 한국어교육 현장 경험을 할 수 있도록 해야 한다.</p>	<p>동영상 강의참관도 포함되므로 ‘현장’ 삭제, 설명 추가</p>
<p>◦ 본인이 근무하는 한국어교육 기관에서 강의참관을 할 경우에 본인 수업은 제외한다.</p>	<p>◦ 한국어교원으로 활동 중인 실습생이 자신이 근무하는 한국어교육 기관에서 강의참관을 할 경우, 본인의 수업은 제외한다.</p>	<p>내용 상세화</p>
<p>〈신 설〉</p>	<p>◦ 실습 과목 담당교수가 근무하는 한국어교육 기관에서 강의참관을 진행할 경우, 담당교수 본인의 수업은 제외한다.</p>	<p>담당교수의 한국어수업 참관 제한 규정 추가</p>

구 지침	개정 지침	개정 내용·사유
<p>(3) 강의실습</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>강의실습은 담당 교수(실습 기관의 현장 실습 지도자 인정)의 지도하에 오프라인으로 실시해야 하며, 반드시 담당 교수의 지도와 평가가 있어야 한다.</li> <li>현장 교육기관의 강의실습을 하지 않을 경우, 현장 강의 참관을 5분의 1 이상 구성하여 수강생이 실제 한국어교육 현장 경험을 할 수 있도록 해야 한다.</li> <li>본인이 근무하는 한국어교육 기관에서 강의실습을 할 경우에 본인 수업은 제외한다.</li> </ul>	<p>(4) 강의실습</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>강의실습은 실습 과목 담당교수의 지도와 현장 실습 담당자의 관리하에 오프라인으로 실시해야 하며, 반드시 담당교수의 지도와 평가가 있어야 한다.</li> <li>현장 강의실습을 하지 않을 경우, 강의참관을 실습 교과목 운영 시간 중 4시간 이상으로 구성하여 수강생이 실제 한국어교육 현장 경험을 할 수 있도록 해야 한다.</li> <li>한국어교원으로 활동 중인 실습생이 자신이 근무하는 한국어교육 기관에서 강의실습을 할 경우, 본인의 수업은 제외한다.</li> </ul>	<p>실습 과목 담당교수와 실습 담당자의 역할 분리, 내용 상세화</p>
<p>〈신 설〉</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>실습 과목 담당교수가 근무하는 한국어교육 기관에서 강의실습을 진행할 경우, 담당교수 본인의 수업은 제외한다.</li> </ul>	<p>담당교수의 한국어수업 실습 제한 규정 추가</p>
<p>(4) 수강 자격 및 정원</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>수강 정원은 30명 이하로 한다. 30명을 초과하면 분반으로 운영한다.</li> </ul>	<p>(5) 수강 정원</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>수강 정원은 30명 이하로 한다. 30명을 초과하면 분반으로 운영한다. 특히 수강생당 최소 30분씩 모의수업이 이루어질 수 있도록 실습 교과목 시간이나 수강 정원을 조절한다.</li> </ul>	<p>제목 수정, 충분한 모의수업이 이루어지도록 내용 추가</p>

## VII. 한국어교원 자격 제도 개선 방안을 위한 제언

- 한국어교육 실습의 일차적인 목적은 역량 있는 한국어교원을 양성하는 데 있음. 이에 교육 실습의 본래 취지를 살릴 수 있는 “역량 있는 교원 양성”을 위한 실습을 궁극적인 목표로 삼아야 함. 실습은 자격 검증 수단이 아니라, 교육과정 속에서 예비 교사의 교수 역량을 실제로 길러 주는 핵심 장치로 이해될 필요가 있음. 이러한 관점에서 보면 강의실습과 강의참관은 예비 교사가 수업을 설계·실행·성찰해 보는 학습 과정의 일부가 됨. 따라서 장기적으로 교육 실습 개선을 위한 출발점은 실습이 교수 역량 개발이라는 취지를 분명히 하는 것에서 시작되어야 하며 이후의 세부 기준과 절차는 이 취지에 부합하는지의 여부를 중심으로 재검토되어야 할 필요가 있음.
- 현재 한국어교육 실습은 중등 교원의 교원실습의 개념과 유사성을 지닌 내용으로 구성되어 있다고 할 수 있음. 교육 실습, 임상 현장 실습이라는 근본적인 취지는 동일하다고 할 수 있으나, 관점에 따라서는 국내 제도권 교육과 외국인 학습을 위한 교육을 동일시하게 할 수 있는 우려가 있음. 한국어교육은 학습자 구성, 목표, 교육 환경이 제도권 교육과 근본적으로 다르며, 외국인·다문화 학습자를 전제로 하는 고유의 전문성을 필요로 함. 그럼에도 동일한 잣대로 대면 기관 방문과 시수 확보를 핵심 기준으로 삼는 것은, 한국어교육 실습의 특수성을 희석시키는 결과를 낳을 수 있음.
- 예비 한국어교사가 실습을 통해 성장해야 할 중요한 사항은 ‘정해진 장소에 몇 시간 있었는가’보다 ‘얼마나 다양한 현장을 얼마나 깊이 있게 경험했는가’임. 어학당, 대학 부설 기관, 다문화가정 지원센터, 해외 세종학당, 온라인 플랫폼 등 다양한 현장을 직접·간접적으로 경험하며, 모범적인 수업을 실습 참관할 수 있는 기회를 보장하는 것이 현장 경험의 핵심이 되어야 함. 이를 위해서는 현장(온라인 포함) 참관과 실습의 질을 높이는 데 에너지를 집중할 필요가 있음. 획일적인 시수 형태 규정을 통해 운영을 과도하게 제약하는 방식은 피해야 함. 실습 지침은 방식을 좁히는 규제가 아니라, 다양한 양질의 실습 경험을 가능하게 하는 가이드라인이 되어야 함. 결국 제약이 아니라 질적 강화가 중심 가치가 되어야 함.
- 이상의 몇 가지 가치를 바탕으로 2026년 지침(안)의 시행과 그 이후 장기적인 방향에서 다음의 사항을 제언할 수 있음.
  - ① 코로나19 이후 이루어진 실습 임시 조치의 기간이 적지 않게 길었고, 실습 기관과의 협약을 복원하거나 신규로 협약하기 위해서는 시간이 어느 정도 필요하다고 여겨짐. 새로운 지침의 시행까지 적절한 기간이 필요하다고 여겨짐.
  - ② 국가별, 지역별 교육 현장이 매우 다양한데 인정받을 수 있는 실습 기관은 제한적임. 다변화된 교육 현장에서의 실습이 가능하도록 하는 방안 마련이 필요함. 이를 위해서 실습 기관에 대한 지원 마련을 구상해 볼 수 있음. 실습생을 잘 수용하고 지도하는 기관에 대해 정책적, 경제적 인센티브를 부여할 방안을 강구

해 볼 수 있으며, 실습 기관에 대해서도 인증제를 실시하여 실습 교과목을 악용하는 경우가 없도록 해야 함(기관 인증에 대한 제언은 아래 별도로 제시함).

- ③ 예비 교사가 양질의 수업 장면을 관찰 분석할 수 있도록 목적별·수준별 수업 운영 사례를 자료화하고, 필요한 경우 수업 장면 촬영 영상 등 표준 자료를 마련할 필요가 있음. 이와 같은 취지로, 양질의 다양한 수업을 마련할 수 있다면 온라인 참관을 확대하는 방안도 고민해야 함. 교육 환경, 양성 기관의 특성 등을 고려하여 온라인이라도 양질의 수업을 참관할 수 있는 방안을 마련할 필요가 있음.
  - ④ 학점은행제의 경우 국가평생교육진흥원이 정기적으로 실시하는 실습 과목 운영 평생교육기관 대상 운영 실태 조사 과정에서 한국어 국어원의 책임 있는 공조와 참여가 필요함. 이러한 과정을 통해 실습 운영의 지침이 어떻게 마련되어 있고 어떤 방향으로 실습이 운영되는지를 학점은행제의 유관 시행 기관과 직접 협의할 수 있어 실습 운영의 효과성 제고를 기대할 수 있음.
  - ⑤ 기관에 따라 사정이 다양하긴 하나, 실습비 책정 및 회계 처리의 어려움이 반복되지 않도록 비용 부담 구조를 제도적으로 정비할 필요가 있음. 실습비 납부, 실습 담당자 및 참관을 허락해 준 강사 또는 학생들에 대한 수당이나 사례 지급이 투명하게 이루어질 수 있는 조항이나 근거를 마련해야 실습에서 일어날 수 있는 민원의 소지를 줄일 수 있으며, 실습이 가능한 기관이 이러한 난점으로 실습을 거부하거나 시행하지 못하는 상황을 방지할 수 있음.
  - ⑥ 실습 담당 교원을 대상으로 1회성 연수가 아니라 단계별 역량 강화(자기 점검→보완 학습) 방식의 교육지원 체계를 마련할 필요가 있음. 연수와 컨설팅은 실습의 효과를 올릴 수 있는 대단히 중요한 대책임.
  - ⑦ 실습 운영의 질을 일정 수준 이상으로 확보하기 위해 운영이 안정적이고 교육 효과가 검증된 기관을 ‘우수 실습기관’으로 선별하여 안내하고 실습 참여가 가능한 기관 정보를 체계적으로 제공할 필요가 있음. 특히 학습자 목적(유학·취업·결혼이민 등)과 숙달도(초·중·고급)별로 실제 운영 사례를 축적·공유할 수 있도록 지원하는 것이 필요함.
  - ⑧ 대학 등의 교육과정 및 교과목 확인을 거치고 승인이 된 기관이라도 현재 운영을 중단한 기관도 적지 않고 실습 교과목 운영이 이루어지지 않는 기관도 있음. 최소한 현황 조사를 실시하는 것만으로도 유의미한 영향을 미칠 것으로 보임.
- 일부 기관의 방만한 실습 운영과 형식적 이행을 막기 위해 국어원의 관리·감독 기능은 반드시 필요함. 다만 이 기능이 단순한 통제와 서류 점검에 머무르지 않고, 실습의 질을 높이는 방향으로 작동하도록 설계하는 것이 중요함. 국어원은 자문위원단 등 전문성을 갖춘 외부 인력을 적극 활용하여, 실습 운영 실태를 주기적으로 점검하고, 우수 사례를 발굴·공유하는 역할을 수행할 수 있음. 또한 기관별 컨설팅, 표준 루브릭 제공, 참관·실습 콘텐츠 아카이브 구축 등을 통해 양성기관을 지원하는 ‘동반자적 감독자’로 자리매김해야 함. 이러한 구조가 마련될 때, 관리·감독은 제약이 아니라 질 관리 체계로 기능할 수 있음.
- 한국어 세계화를 위해서는 한국 내 원어민 한국어교사 양성뿐 아니라, 해외 각지의 현지인과 재외동포가 해

당 지역에서 한국어교사로 활동하며 한국어의 ‘토착화’를 이루는 것이 중요함. 이를 위해서는 교사 양성에 대한 시각을 한국 중심, 대면 중심의 한정된 관점에서 벗어나, 전 세계 다양한 지역과 맥락을 포괄하는 관점으로 전환해야 함. 해외 거주 학습자와 예비 교사들이 온라인·현지 기관·커뮤니티 기반 수업 등 현실적인 방식으로 양성과정에 참여하고 현장 경험을 쌓을 수 있는 방안을 적극적으로 모색해야 함. 이 과정에서 이들의 학습권을 보장하고, 각 지역의 교육 환경에 적합한 실습 모델을 개발하는 노력이 병행되어야 함. 결국 한국어교육 실습 지침은 국내 제도 정비를 넘어, 세계적 차원의 교원 양성과 한국어 토착화를 지원하는 방향으로 확장되어야 함.

## 참고문헌

### [논문]

- 김현희(2021), 「문화예술교육사 자격제도의 전문성 개선방안 연구 : 생활스포츠지도사와 평생교육사 자격제도의 비교를 중심으로」, 단국대학교 석사학위논문.
- 이나리·황정혜(2025), 「예비 문화예술교육사의 현장 실습 실태 및 개선 방안 연구」, 『문화교류와 다문화교육』 14(2), 한국국제문화교류학회, 529-552.
- 조희선·권남희·최재영(2018), 「문화예술교육사 현장 실습 운영 체계 연구」, 『문화예술교육연구』 13(5), 한국문화교육학회, 87-108.
- 王涌骅·王辉(2025), 「国际中文教师研究: 回顾与反思 (1989~2023)」, 『国际中文教育研究』 9, 58-73.

### [자료]

- 국가평생교육진흥원. 평생교육사 자격취득 안내자료. 2023.
- 교육부. 「평생교육실습」 과목 운영지침. 2015.
- 교육부. 2025년 보육사업안내. 발행처: 교육부 영유아정책총괄과. 2025.
- 문화체육관광부·한국문화예술교육진흥원. 2025 예비 문화예술교육사 현장 실습처 지원사업 공모 안내. 2025.
- 보건복지부·한국보육진흥원. 2017 양성교육기관에서의 보육실습지도. 2017.
- 보건복지부·한국사회복지사협회. 2025사회복지사 자격관리 지침. 2025.
- 여성가족부. 청소년기관 현장 실습 운영에 관한 규정 (여성가족부고시 제2025-38호). 2025.
- 한국문화예술교육진흥원. 문화예술교육사 2급 교육과정(교수자용). 2017.
- 한국문화예술교육진흥원. 문화예술교육사 교육과정 적합여부 심의 기준. 2024(홈페이지 개시일 기준).
- 文部科学省総合教育政策局日本語教育課. 『登録日本語教員の登録等について(新たに日本語教員になろうとする方(現職者以外の方)向け)』. 令和6年9月.
- 文部科学省. 『登録実践研修機関・登録日本語教員養成機関の登録等に関して』. 説明資料.
- 文部科学省総合教育政策局日本語教育課. 『登録実践研修機関・登録日本語教員養成機関の登録申請に係る実務説明会』. 令和7年10月22日.
- 文部科学省. 『登録実践研修機関・登録日本語教員養成機関の登録申請に関する実務説明会 第2部』. 説明資料.
- 国务院学位委员会. 关于下达《汉语国际教育硕士专业学位设置方案》的通知. 2007.
- 世界汉语教学学会. 国际中文教师专业能力标准(T/ISCLT 001-2022). 2022.

## 부록 1

### • 한국어 교육기관 및 (예비) 교원 대상 현황 조사 설문지 2종

#### (1) 한국어 교육기관 대상 현황 조사 설문지

안녕하십니까?

문화체육관광부 국립국어원은 변화하는 한국어교육 현장을 반영하여 한국어교육 실습 교과목 운영 지침을 점검하고 정비하고자 합니다.

이를 위해 본 조사에서는 실습 교과목 운영 방식에 대해 귀하의 소중한 의견을 듣고자 하오니, 바쁘시더라도 잠시 시간을 내어 설문에 응해 주시면 한국어교육 실습 교과목 운영 지침 개선을 위한 기초 자료로 활용하겠습니다.

▶ 대상: 실습 운영 기관의 관리/담당자

\* 학과장, 교학팀장 등 해당 실습의 개설편 운영을 담당하는 분이 응답해 주시기 바랍니다.

\* 같은 기관이라도 과정에 따라 실습 운영 방식이 다를 경우 따로 응답해 주십시오.

▶ 조사 참여 기간: 2025년 10월 1일(수) ~ 10월 25일(토)

\* 조사 기간은 진행 상황에 따라 다소 변동될 수 있음.

※ 설문에 응답해 주신 분들께는 감사의 표시로 추첨을 통해 아래 경품을 드립니다.

▶ 편의점 5,000원 쿠폰

▶ 지급 예상일: 2025년 11월 중하순 / 개별 연락

※ 개인정보 보호 및 연구 윤리

▶ 수집된 모든 정보는 연구 목적으로만 사용되며, 개인을 식별할 수 있는 정보는 익명 처리됩니다.

▶ 연구 참여는 자발적이며, 언제든지 참여를 중단할 수 있습니다.

※ 본 조사와 관련하여 문의 사항이 있으시면 아래 연락처로 연락해 주시기 바랍니다.

▶ 이름: 강남옥(성균관대학교/연구책임자)

▶ 이메일: kangnw@skku.edu

※ 설문 응답에는 약 5~7분 정도가 소요됩니다. 귀 기관께서 답변해 주신 소중한 의견은 제도 개선을 위한 초석으로 활용할 것임을 약속드립니다.

☐ 위 내용을 충분히 이해하였으며, 본 연구에 자발적으로 참여하는 것에 동의합니다.

## I. 기관 기본 정보

기관에 대한 기본 정보를 응답해 주시기 바랍니다.

1. 기관 유형을 선택해 주십시오. 과정 운영이 2곳인 경우 모두 선택해 주십시오. [복수 응답 가능]

- ☐ 대학
- ☐ 사이버대학
- ☐ 대학원 석사 과정
- ☐ 대학원 박사 과정
- ☐ 사이버대학원 석사 과정
- ☐ 학점은행제 학위과정
- ☐ 학점은행제 비학위과정
- ☐ 교원양성과정
- ☐ 기타-----

2. 기관명을 작성해 주십시오. 운영하는 기관이 두 곳 이상인 경우 모두 기입해 주세요. 기관명의 전체 이름을 작성해 주시기 바랍니다.

(예: 한국대학교 한국어교육학과, 한국대학교 특수대학원 한국어교육학과)

3. (기관이 학부 혹은 대학원인 경우) 학과 및 전공이 무엇입니까?

- 학점은행제인 경우에는 '없습니다'라고 작성해 주시기 바랍니다.

4. 실습 교과목을 현재(2025년) 운영하고 계십니까?

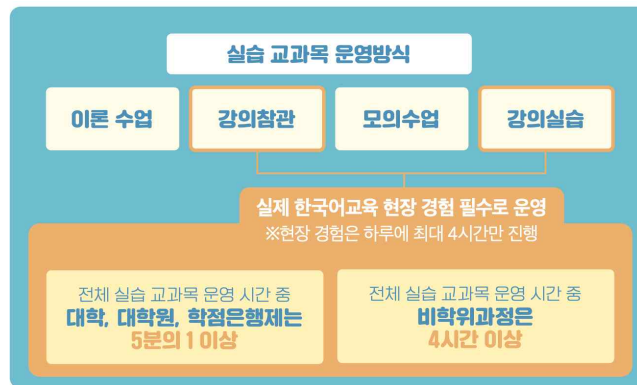
- ☐ 예
- ☐ 아니오
- ☐ 기타-----

5. (실습 교과목을 운영 중인 경우) 교과목 이름을 작성해 주십시오.

- 운영 중이지 않은 경우에는 '없습니다'라고 작성해 주시기 바랍니다.



## II. 실습 교과목 운영 방식에 대한 질문



영역	설명
강의참관	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 실습 교과목 수강생이 한국어교육경력 인정 기관 등에서 운영하고 있는 한국어 학습자를 대상으로 하는 한국어 수업을 관찰·분석하는 교과 내용을 말함.</li> <li>- 수강생은 실습 교과목 담당 교수에게 강의참관 일지 또는 참관 결과보고서 중 하나를 반드시 제출하여야 함.</li> </ul>
모의수업	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 모의수업은 수강생 모두가 담당 교수의 참관하에 한국어 학습자 또는 동료 수강생을 대상으로 직접 수업을 진행하는 것을 말함.</li> <li>- 모의수업 시간은 30분 내외로 이루어지도록 하며 반드시 담당 교수의 지도와 평가가 있어야 함.</li> <li>- 전체 모의수업 시수의 3분의 1 이상은 반드시 모의수업에 대한 담당 교수의 피드백을 포함해야 함.</li> <li>- 수강생 전원이 최소 1회 이상 직접 모의수업을 실시하도록 함.</li> </ul>
강의실습	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 강의실습은 실습생 모두가 한국어교육경력 인정 기관 등에서 수강하고 있는 한국어 학습자를 대상으로 직접 강의를 시행하는 것을 말함.</li> <li>- 강의실습에서 담당 교수 또는 현장 실습 지도자의 지도와 평가가 반드시 있어야 하고 수강생은 실습한 기관에서 실습 확인서를 발급받아 교과목 담당 교수에게 제출하도록 함.</li> <li>- 실습생은 실습기관의 실습 지도 사항에 따라 성실하게 실습을 수행하고 실습 교과목 담당 교수에게 실습일지 또는 강의실습 보고서 중 하나를 반드시 제출 해야 함.</li> <li>- 강의실습 시간은 실습 기관에서 운영하는 한 차시 수업 시간 동안 이루어지도록 함.</li> </ul>

2017년에 국립국어원에서는 위와 같이 한국어교육 실습 교과목에 대해 지침을 마련하였고, 2018년과 2019년에 걸쳐 각 기관에서는 실습 교과목 정비를 하였습니다. 위 지침은 2020년 1학기 입학생부터 적용할 예정이었으나 코로나19로 인해 적용을 유예하여, 현재는 한시적으로 현장 경험을 온라인으로 대체한 경우도 허용하고 있습니다. 국립국어원은 현장 실습 지도의 대면적 의의를 최대한 보존하면서 동시에 실습 진행의 효율성도 고려하여 새로이 마련하는 지침에 반영하고자 합니다. 이를 위해 현재 각 기관에서 운영 중인 실습 교과목의 현황을 파악하고자 하오니 아래의 질문에 답변해 주십시오.

## 1. 운영 방식

현재 실습 교과목에서 주로 운영하였던 방식을 모두 선택해 주십시오.

- ☐ 이론 수업
- ☐ 강의참관
- ☐ 모의수업
- ☐ 강의실습
- ☐ 운영하지 않음
- ☐ 기타-----

## 2. 강의참관

아래는 '강의참관'에 대한 질문입니다. 강의참관을 실행하지 않은 기관인 경우에는 '운영하지 않음'을 선택해 주시면 됩니다.

강의참관-1. 실습을 위한 '강의참관'의 운영 방식을 모두 선택해 주십시오.

- ☐ 대면 강의참관
- ☐ 실시간 원격 강의 원격 참관
- ☐ 실시간 원격 강의 현장 참관
- ☐ 동영상 참관
- ☐ 운영하지 않음
- ☐ 기타-----

강의참관-1-1. (동영상 참관을 운영한 경우) 동영상을 제작한 기관을 선택해 주십시오.

- ☐ 교과목 운영 기관 자체 제작
- ☐ 세종학당재단 제작
- ☐ 해당하지 않음
- ☐ 기타-----

강의참관-2. 위에서 '강의참관'의 운영 방식으로 두 가지 이상을 선택하신 경우, 강좌 중 실시한 '강의참관'의 양을 100을 했을 때 각 방식을 어느 정도의 비율로 운영했는지 기재해 주십시오

- 예를 들어, 위에서 '대면 강의참관'과 '동영상 참관'을 고른 경우에는 '대면 강의참관 - 30%, 동영상 참관 - 70%'와 같이 작성해 주시기 바랍니다. 한 가지를 선택하신 경우 '100', 운영하지 않은 경우에는 '0'으로 작성해 주시기 바랍니다.

강의참관-3. 강의참관의 기관을 선택해 주십시오.

(동영상 참관인 경우, 동영상에서 보여지는 교실 현장이 어디인지를 선택해 주시기 바랍니다.)

- ☐ 국내 대학 및 대학원
- ☐ 국내 대학 부설 언어교육기관
- ☐ 국내 초, 중, 고등학교
- ☐ 외국인근로자지원센터
- ☐ 다문화가족지원센터(가족센터)
- ☐ 세종학당
- ☐ 국외 대학 및 대학원
- ☐ 국외 대학 부설 언어교육기관
- ☐ 국외 초, 중, 고등학교
- ☐ 한국교육원 및 문화원
- ☐ 운영하지 않음
- ☐ 기타-----

강의참관-4. 참관 수업의 숙달도를 모두 선택해 주십시오.

- ☐ 초급
- ☐ 중급
- ☐ 고급
- ☐ 운영하지 않음
- ☐ 기타-----

강의참관-5. 강의의 전체 시수 중 '강의참관'이 차지하는 총 수업 시수를 작성해 주십시오.

예를 들어, 총 45시간(15주 기준)으로 이루어진 수업에서 강의참관이 9시간을 차지하는 경우에는 '9/45'로 작성해 주시기 바랍니다. 운영하지 않은 경우에는 '0/45'으로 작성해 주시기 바랍니다.

강의참관-6. 현재 운영 중인 강의참관 방식을 개선하기 위한 귀하의 의견이 있다면 말씀해 주시기 바랍니다.

### 3. 모의수업

아래는 '모의수업'에 대한 질문입니다. 모의수업을 실행하지 않은 기관인 경우에는 '운영하지 않음'을 선택해 주시면 됩니다.

모의수업-1. 실습을 위한 '모의수업'의 운영 방식을 모두 선택해 주십시오.

- ☐ 대면 모의 수업
- ☐ 동영상 촬영 후 제출
- ☐ 실시간 원격 모의 수업
- ☐ 운영하지 않음
- ☐ 기타-----

모의수업-2. 위에서 '모의수업'의 운영 방식으로 두 가지 이상을 선택하신 경우, 강좌 중 실시한 '모의 수업'의 양 100으로 했을 때 각 방식을 어느 정도의 비율로 운영했는지 기재해 주십시오.

- 예를 들어, 위에서 '대면 수업'과 '실시간 원격 모의 수업'을 고른 경우에는 '대면 수업 - 30%, 실시간 원격 모의 수업 - 70%'와 같이 작성해 주시기 바랍니다. 운영하지 않은 경우에는 '0'으로 작성해 주시기 바랍니다. 한 가지를 선택하신 경우 '100', 운영하지 않은 경우에는 '0'으로 작성해 주시기 바랍니다.

모의수업-3. 모의수업에서의 대상자를 모두 선택해 주십시오.

- ☐ 한국어 학습자
- ☐ 실습 교과목의 수강생
- ☐ 운영하지 않음
- ☐ 기타-----

모의수업-4. 한 학기 강의의 전체 시수 중 '모의수업'이 차지하는 총 수업 시수를 작성해 주십시오.

(예를 들어, 총 45시간(15주 기준)으로 이루어진 수업에서 모의수업이 6시간을 차지하는 경우에는 '6/45'로 작성해 주시기 바랍니다. 운영하지 않은 경우에는 '0/45'으로 작성해 주시기 바랍니다.)

모의수업-5. 현재 운영 중인 모의수업 방식을 개선하기 위한 귀하의 의견이 있다면 말씀해 주시기 바랍니다.

#### 4. 강의 실습

아래는 '강의실습'에 대한 질문입니다. 강의실습을 실행하지 않은 기관인 경우에는 '운영하지 않음'을 선택해 주시면 됩니다.

강의실습-1. 실습을 위한 '강의실습'의 운영 방식을 모두 선택해 주십시오.

- ☐ 대면 강의실습
- ☐ 실시간 원격 강의실습
- ☐ 운영하지 않음
- ☐ 기타-----

강의실습-2. 위에서 '강의실습'의 운영 방식으로 두 가지 이상을 선택하신 경우, 강좌 중 실시한 '강의실습'의 양 100으로 했을 때 각 방식을 어느 정도의 비율로 운영했는지 기재해 주십시오.

-예를 들어, 위에서 '대면 강의실습'과 '실시간 원격 강의실습'을 고른 경우에는 '대면 강의실습 - 30%, 실시간 원격 강의실습 - 70%'와 같이 작성해 주시기 바랍니다. 한 가지를 선택하신 경우 '100', 운영하지 않은 경우에는 '0'으로 작성해 주시기 바랍니다

강의실습-3. 강의실습의 기관을 선택해 주십시오.

- ☐ 국내 대학 및 대학원
- ☐ 국내 대학 부설 언어교육기관
- ☐ 국내 초, 중, 고등학교
- ☐ 외국인근로자지원센터
- ☐ 다문화가족지원센터(가족 센터)
- ☐ 세종학당
- ☐ 국외 대학 및 대학원
- ☐ 국외 대학 부설 언어교육기관
- ☐ 국외 초, 중, 고등학교
- ☐ 한국 교육원 및 문화원
- ☐ 운영하지 않음
- ☐ 기타-----

강의실습-4. 강의의 전체 시수 중 '강의실습'이 차지하는 총 수업 시수를 작성해 주십시오.

(예를 들어, 총 45시간(15주 기준)으로 이루어진 수업에서 강의실습이 9시간을 차지하는 경우에는 '9/45'로 작성해 주시기 바랍니다. 운영하지 않은 경우에는 '0/45'으로 작성해 주시기 바랍니다.)

강의실습-5. 현재 운영 중인 강의실습 방식을 개선하기 위한 귀하의 의견이 있다면 말씀해 주시기 바랍니다.

### Ⅲ. 실습 교과목 담당 교·강사 및 현장 실습 지도자 정보

실습 교과목 담당자의 자격 요건

현재 실습 교과목을 담당하고 있는 교·강사의 자격 요건에 해당하는 부분을 선택해 주십시오.

- ☐ 한국어교육 전공 석사학위 이상의 소지자로서 한국어교육 경력 5년 이상이며, 강의 경력이 2,000시간 이상인 자
- ☐ 관련 분야(국어국문학과, 국어교육학, 언어학, 외국어교육 등) 박사학위 소지자로서 한국어교육 경력 5년 이상이고, 강의 경력이 2,000시간 이상이며 한국어교원 자격증을 소지한 자(박사과정 수료자의 경우도 동일함)
- ☐ 기타

실습 교과목 담당자의 직위

현재 실습 교과목을 담당하고 있는 교·강사의 직위에 대해 해당하는 부분을 선택해 주십시오.

- ☐ 전임 교원
- ☐ 비전임교원
- ☐ 과목 계약 강사
- ☐ 기타

현장 실습 지도자의 자격 요건

실습 교과목에서 선정한 현장 실습 지도자의 자격 요건에 해당하는 부분을 선택해 주십시오.

- ☐ 한국어교원 1급 자격증 소지자
- ☐ 한국어교원 2급 자격증을 보유하고 한국어교육경력 3년 이상인 자
- ☐ 한국어교원 3급 자격증을 보유하고 한국어교육경력 5년 이상인 자
- ☐ 기타

현장 실습 지도자 배정 방식

실습 교과목에서 현장 실습 지도자 배정 방식에 대해 해당하는 부분을 선택해 주십시오.

- ☐ 실습 기관에서 임의로 배정
- ☐ 실습 교과목 운영 교강사와 현장 실습 지도자가 동일함
- ☐ 기타

현장 실습 지도자에게 지급되는 실습 비용을 선택해 주십시오.

- ☐ 시간당 1만 원 이상
- ☐ 시간당 1만 원 미만
- ☐ 없음
- ☐ 기타

#### IV. 행정 업무 정보

1. 현장 실습 기관과의 협약 체결 여부

☐ O

☐ X

2. 실습 의뢰 방식에 대해 작성해 주시기 바랍니다.

(매학기 담당 강사가 실습 기관 담당자에게 직접 의뢰하는지 등)

3. 작성 양식

다음 중 사용하고 있는 양식을 모두 선택해 주시기 바랍니다.

☐ 실습 의뢰서

☐ 현장 실습 지도 관리부

☐ 한국어교육 현장 경험 확인서

☐ 강의참관 일지

☐ 강의실습 일지

☐ 실습 의뢰 결과 회보서

☐ 실습생 평가서

☐ 기타

4. 양식 보관 방식

☐ 원본 문서 보관

☐ 전자 문서로 보관

☐ 기타

5. 실습 교과목 양식 작성과 관련하여 개선이 필요한 부분이 있다면 자유롭게 기술해 주시기 바랍니다.

6. 실습 비용 [지급]

☐ 기관 지급 1유형(등록금에 포함하여, 학생이 부담하는 비용 없음)

☐ 기관 지급 2유형(개설이 될 때 발생하는 비용을 학교 또는 학과에서 부담하여 학생이 부담하는 비용 없음)

☐ 학생 지급 1유형(실습 교과목을 수강하는 기관에서 학생으로부터 징수)

☐ 학생 지급 2유형(실습을 나가는 기관에 학생들이 직접 실습 비용을 납부)

6-1 실습 비용

실습 비용이 발생하는 경우 금액을 구체적으로 기술해 주시기 바랍니다.(예: 6만원)

## V. 작성자 정보

해당 설문을 작성하신 작성자의 정보를 입력해 주십시오. 개인 정보는 개인정보보호법에 의해 철저히 관리하며, 제출해 주신 정보는 연구 종료 후 폐기하겠습니다.

1. 성명
2. 연락처
3. 이메일



## (2) (예비) 교원 대상 현황 조사 설문지

안녕하십니까?

문화체육관광부 국립국어원은 변화하는 한국어교육 현장을 반영하여 한국어교육 실습 교과목 운영 지침을 점검하고 정비하고자 합니다.

이를 위해 본 조사에서는 실습 교과목 운영 방식에 대해 귀하의 소중한 의견을 듣고자 하오니, 바쁘시더라도 잠시 시간을 내어 설문에 응해 주시면 한국어교육 실습 교과목 운영 지침 개선을 위한 기초 자료로 활용하겠습니다.

▶ 대상: 한국어교원 자격제도에 따른 "한국어교육 실습" 과목을 수강한 한국어교원 및 예비 교원

▶ 조사 참여 기간: 2025년 10월 1일(수) ~ 10월 25일(토)

\* 조사 기간은 진행 상황에 따라 다소 변동될 수 있음.

※ 설문에 응답해 주신 분들께는 감사의 표시로 추첨을 통해 아래 경품을 드립니다.

▶ 편의점 5,000원 쿠폰

▶ 지급 예상일: 2025년 11월 중하순 / 개별 연락

※ 개인정보 보호 및 연구 윤리

▶ 수집된 모든 정보는 연구 목적으로만 사용되며, 개인을 식별할 수 있는 정보는 익명 처리됩니다.

▶ 연구 참여는 자발적이며, 언제든지 참여를 중단할 수 있습니다.

※ 본 조사와 관련하여 문의 사항이 있으시면 아래 연락처로 연락해 주시기 바랍니다.

▶ 이름: 강남욱(성균관대학교/연구책임자)

▶ 이메일: kangnw@skku.edu

※ 설문 응답에는 약 7~9분 정도가 소요됩니다. 귀하께서 답변해 주신 소중한 의견은 제도 개선을 위한 초석으로 활용할 것임을 약속드립니다.

☐ 위 내용을 충분히 이해하였으며, 본 연구에 자발적으로 참여하는 것에 동의합니다.

**I. 기초 정보(모두 필수)**

○ 국적: -----

○ 현재 거주지    ☐한국    ☐한국 외

○ 성별                    ☐남        ☐여        ☐밝히지 않음

○ 자격증 취득 여부        ☐취득                    ☐미취득

  자격증 취득 기관(‘취득’ 선택한 사람)

☐대학

☐사이버대학

☐대학원 석사 과정

☐대학원 박사 과정

☐사이버대학원 석사 과정

☐학점은행제 학위과정

☐학점은행제 비학위과정

☐교원양성과정

☐기타-----

  재학 중 기관(‘미취득’ 선택한 사람)

☐대학

☐사이버대학

☐대학원 석사 과정

☐대학원 박사 과정

☐사이버대학원 석사 과정

☐학점은행제 학위과정

☐학점은행제 비학위과정

☐교원양성과정

☐기타-----

○ 강의 경험 여부

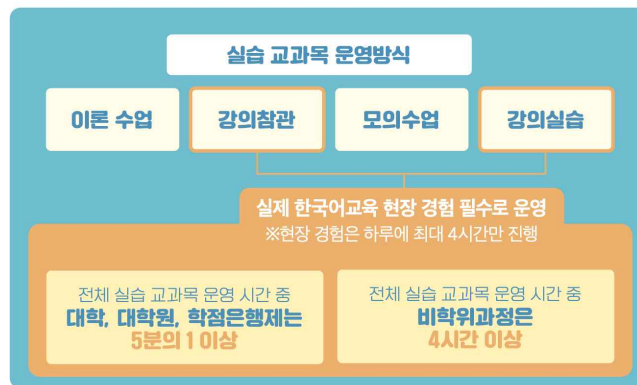
☐경험 없음

☐2년 미만

☐2년 이상 5년 미만

☐5년 이상

## II. 한국어교육 실습 교과목에 대한 질문



영역	설명
강의참관	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 실습 교과목 수강생이 한국어교육경력 인정 기관 등에서 운영하고 있는 한국어 학습자를 대상으로 하는 한국어 수업을 관찰·분석하는 교과 내용을 말함.</li> <li>- 수강생은 실습 교과목 담당 교수에게 강의참관 일지 또는 참관 결과보고서 중 하나를 반드시 제출하여야 함.</li> </ul>
모의수업	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 모의수업은 수강생 모두가 담당 교수의 참관하에 한국어 학습자 또는 동료 수강생을 대상으로 직접 수업을 진행하는 것을 말함.</li> <li>- 모의수업 시간은 30분 내외로 이루어지도록 하며 반드시 담당 교수의 지도와 평가가 있어야 함.</li> <li>- 전체 모의수업 시수의 3분의 1 이상은 반드시 모의수업에 대한 담당 교수의 피드백을 포함해야 함.</li> <li>- 수강생 전원이 최소 1회 이상 직접 모의수업을 실시하도록 함.</li> </ul>
강의실습	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 강의실습은 실습생 모두가 한국어교육경력 인정 기관 등에서 수강하고 있는 한국어 학습자를 대상으로 직접 강의를 시행하는 것을 말함.</li> <li>- 강의실습에서 담당 교수 또는 현장 실습 지도자의 지도와 평가가 반드시 있어야 하고 수강생은 실습한 기관에서 실습 확인서를 발급받아 교과목 담당 교수에게 제출하도록 함.</li> <li>- 실습생은 실습기관의 실습 지도 사항에 따라 성실하게 실습을 수행하고 실습 교과목 담당 교수에게 실습일지 또는 강의실습 보고서 중 하나를 반드시 제출 해야 함.</li> <li>- 강의실습 시간은 실습 기관에서 운영하는 한 차시 수업 시간 동안 이루어지도록 함.</li> </ul>

2017년에 국립국어원에서는 위와 같이 한국어교육 실습 교과목에 대해 지침을 마련하였고, 2018년과 2019년에 걸쳐 각 기관에서는 실습 교과목 정비를 하였습니다. 위 지침은 2020년 1학기 입학생부터 적용할 예정이었으나 코로나19로 인해 적용을 유예하여, 현재는 한시적으로 현장 경험을 온라인으로 대체한 경우도 허용하고 있습니다. 국립국어원은 현장 실습 지도의 대면적 의의를 최대한 보존하면서 동시에 실습 진행의 효율성도 고려하여 새로이 마련하는 지침에 반영하고자 합니다. 이러한 방향성을 전제로 아래의 질문에 답변해 주십시오.

## 1. 한국어교육 실습 교과목 운영

○ 언제 한국어교육 실습 교과목을 수강하셨습니다?

☐ 2018년 1학기 이전

☐ 2018년 2학기~2019년 2학기

☐ 2020년 1학기~2022년 2학기

☐ 2023년 1학기 이후

○ 실습비는 누가 부담하였습니까?

☐ 수강생 부담

☐ 학교(학과) 부담

☐ 수강생과 학교(학과) 공동 부담

☐ 기타----

○ 수강생이 일부 혹은 전부 부담한 경우 금액이 얼마였습니까?

-----

○ 수강한 한국어교육 실습 교과목에 대해 전반적으로 만족하십니까?

전혀 만족하지 않는다      만족하지 않는다      보통이다      만족한다      매우 만족한다

○ 위와 같이 응답한 이유는 무엇입니까?(만족 혹은 불만족의 이유)

(예: 현장 참관이나 현장 실습 기관에서 관리가 미흡함 등)

-----

○ 효과적인 한국어교육 실습을 위하여 가장 중요한 요소는 무엇이라고 생각하십니까?

☐ 한국어교육 실습 담당 교수자(교수, 강사 등)    ☐ 한국어교육 실습 내용

☐ 한국어교육 실습 유형(대면, 비대면 등)    ☐ 한국어교육 실습 시간    ☐ 기타----

○ 한국어교육 실습 시간이 적당하다고 생각하십니까?

늘려야 한다      적당하다      줄여야 한다

○ 한국어교육 실습 교과목을 효과적으로 운영하기 위해 개선해야 한다고 생각하는 점을 자유롭게 써 주십시오.

-----

## 2. 강의참관

현재 한국어교육 실습 교과목은 아래와 같이 구성되어 있습니다.

①이론 수업    ②강의참관    ③모의수업    ④강의실습

○ 한국어교육 실습 교과목을 수강하실 때 ‘강의참관’을 하셨습니까?

☐ 예   ☐ 아니오

실습 교과목에 ‘강의참관’이 구성된 경우

○ 본인이 수강한 실습 교과목에서의 강의참관 유형을 선택해 주십시오.(복수)

- ☐ 대면 한국어 강의 현장에 가서 참관
- ☐ 대면 한국어 강의 현장을 찍은 동영상 참관
- ☐ 원격 한국어 강의를 찍은 동영상 참관
- ☐ 실시간 원격 한국어 강의에 온라인 접속하여 실시간 참관
- ☐ 실시간 원격 한국어 강의 현장에 가서 교사의 강의 진행 참관
- ☐ 기타 -----

○ 본인이 수강한 실습 교과목에서의 참관 기관을 선택해 주십시오.(복수)

- ☐ 국내 대학 및 대학원
- ☐ 국내 대학 부설 언어교육기관
- ☐ 국내 초·중·고등학교
- ☐ 외국인근로자지원센터
- ☐ 다문화가족지원센터(가족센터)
- ☐ 사회통합프로그램 운영 기관
- ☐ 세종학당
- ☐ 국외 대학 및 대학원
- ☐ 국외 대학 부설 언어교육기관
- ☐ 국외 초·중·고등학교
- ☐ 한국교육원 및 문화원
- ☐ 기타 -----

○ 본인이 수강한 실습 교과목에서의 총 참관 수업 차시를 선택해 주십시오.

☐ 4차시 이하    ☐ 5-8차시    ☐ 9-12차시    ☐ 13차시 이상

○ 본인이 수강한 실습 교과목에서의 참관한 수업의 숙달도를 선택해 주십시오.(복수)

☐ 초급    ☐ 중급    ☐ 고급    ☐ 기타 -----

○ 여러 유형으로 참관한 경우 각 비율을 적어 주시기 바랍니다.

(예: 실시간 원격 강의 현장 참관 50%, 동영상 참관 50% 등)

-----

○ 본인이 수강한 실습 교과목에서의 강의참관에 만족하십니까?

전혀 만족하지 않는다      만족하지 않는다      보통이다      만족한다      매우 만족한다

○ 위와 같이 응답한 이유는 무엇입니까?(만족 혹은 불만족의 이유)

(예: 다양한 숙달도를 참관하지 못함, 현장성을 알기 어려움, 반복 시청 가능 등)

-----

○ 어떠한 강의참관 유형이 효과적이라고 생각하십니까?

☐대면 강의참관

☐비대면 강의참관

☐혼합(대면+비대면) 강의참관

☐기타 방식-----

○ 위와 같이 생각하는 이유는 무엇입니까?

(예: 현장의 분위기를 알 수 있어서, 여러 번 반복하여 볼 수 있어서 등)

-----

○ 비대면 강의참관이 필요하다고 생각하십니까?

전혀 필요하지 않다      필요하지 않다      보통이다      필요하다      매우 필요하다

○ 비대면 강의참관이 필요하다 또는 필요하지 않다고 생각하시는 이유는 무엇입니까?

(예: 실제 비대면 수업이 많으므로, 해외 및 원거리 수강생의 현실적 문제 등)

-----

○ 비대면 강의참관의 유형은 어떤 것이 적절하다고 생각하십니까?(비대면 강의참관이 필요하다고 응답한 사람만)

☐동영상 참관

☐실시간 원격 강의 원격 참관

☐실시간 원격 강의 현장 참관

☐기타 방식-----

○ 비대면 강의참관이 어느 정도 효과적이라고 생각하십니까?

전혀 효과적이지 않다      효과적이지 않다      보통이다      효과적이다      매우 효과적이다

○ 참관 일지나 참관 결과보고서 작성 및 제출이 까다롭다고 생각하십니까?

전혀 까다롭지 않다      까다롭지 않다      보통이다      까다롭다      매우 까다롭다

○ 강의참관 방식을 개선하기 위한 귀하의 의견이 있다면 말씀해 주시기 바랍니다.

(예: 다양한 현장에 대한 이해 필요, 참관 과정에 대한 절차(서류 포함) 개선 등)

-----

### 3. 모의수업

현재 한국어교육 실습 교과목은 아래와 같이 구성되어 있습니다.

①이론 수업    ②강의참관    ③모의수업    ④강의실습

○ 한국어교육 실습 교과목을 수강하실 때 ‘모의수업’을 하셨습니까?

☐ 예   ☐ 아니오

실습 교과목에 ‘모의수업’이 구성된 경우

○ 본인이 수강한 실습 교과목에서의 모의수업 유형을 선택해 주십시오.(복수)

☐대면 모의수업

☐동영상 촬영 후 제출

☐실시간 원격 모의수업

☐기타 -----

○ 총 모의수업 차시를 선택해 주십시오.(담당 교수의 피드백 차시 포함)

☐1차시

☐2차시

☐3차시

☐4차시

☐5차시 이상

○ 여러 유형으로 모의수업을 한 경우 각 비율을 적어 주시기 바랍니다.

(예: 실시간 비대면 참관 50%, 동영상 참관 50%, 여러 유형 아님 등)

-----

○ 본인이 수강한 실습 교과목에서의 모의수업에 만족하십니까?

전혀 만족하지 않는다      만족하지 않는다      보통이다      만족한다      매우 만족한다

○ 위와 같이 응답한 이유는 무엇입니까?(만족 혹은 불만족의 이유)

(예: 모의수업의 횟수 부족, 피드백 부족 등)

-----

○ 참관 일지나 참관 결과보고서 작성 및 제출이 까다롭다고 생각하십니까?

전혀 까다롭지 않다      까다롭지 않다      보통이다      까다롭다      매우 까다롭다

○ 강의참관 방식을 개선하기 위한 귀하의 의견이 있다면 말씀해 주시기 바랍니다.  
(예: 다양한 현장에 대한 이해 필요, 참관 과정에 대한 절차(서류 포함) 개선 등)

-----

### 3. 모의수업

현재 한국어교육 실습 교과목은 아래와 같이 구성되어 있습니다.

①이론 수업      ②강의참관      ③모의수업      ④강의실습

○ 한국어교육 실습 교과목을 수강하실 때 ‘모의수업’을 하셨습니까?

☐ 예    ☐ 아니오

실습 교과목에 ‘모의수업’이 구성된 경우

○ 본인이 수강한 실습 교과목에서의 모의수업 유형을 선택해 주십시오.(복수)

☐대면 모의수업

☐동영상 촬영 후 제출

☐실시간 원격 모의수업

☐기타 -----

○ 총 모의수업 차시를 선택해 주십시오.(담당 교수의 피드백 차시 포함)

☐1차시

☐2차시

☐3차시

☐4차시

☐5차시 이상

○ 여러 유형으로 모의수업을 한 경우 각 비율을 적어 주시기 바랍니다.

(예: 실시간 비대면 참관 50%, 동영상 참관 50%, 여러 유형 아님 등)

-----

○ 본인이 수강한 실습 교과목에서의 모의수업에 만족하십니까?

전혀 만족하지 않는다      만족하지 않는다      보통이다      만족한다      매우 만족한다

○ 위와 같이 응답한 이유는 무엇입니까?(만족 혹은 불만족의 이유)

(예: 모의수업의 횟수 부족, 피드백 부족 등)

-----



○ 모의수업이 중요하다고 생각하십니까?

전혀 중요하지 않다      중요하지 않다      보통이다      중요하다      매우 중요하다

○ 비대면 모의수업이 필요하다고 생각하십니까?

전혀 필요하지 않다      필요하지 않다      보통이다      필요하다      매우 필요하다

○ 비대면 모의수업이 필요하다 또는 필요하지 않다고 생각하시는 이유는 무엇입니까?

(예: 실제 비대면 수업이 많으므로, 해외 및 원거리 수강생의 현실적 문제 등)

-----

○ 비대면 모의수업의 유형은 어떤 것이 적절하다고 생각하십니까?(비대면 모의수업이 필요하다고 응답한 사람만)

☐대면 모의수업

☐동영상 촬영 후 제출

☐실시간 원격 모의수업

☐기타 -----

○ 비대면 모의수업이 어느 정도 효과적이라고 생각하십니까?

전혀 효과적이지 않다      효과적이지 않다      보통이다      효과적이다      매우 효과적이다

○ 모의수업 방식을 개선하기 위한 귀하의 의견이 있다면 말씀해 주시기 바랍니다.

-----

#### 4. 강의실습

현재 한국어교육 실습 교과목은 아래와 같이 구성되어 있습니다.

①이론 수업      ②강의참관      ③모의수업      ④강의실습

○ 한국어교육 실습 교과목을 수강하실 때 ‘강의실습’을 하셨습니까?

☐ 예    ☐아니오

실습 교과목에 '강의실습'이 구성된 경우

○ 본인이 수강한 실습 교과목에서의 강의실습 유형을 선택해 주십시오.(복수)

- ☐대면 강의실습
- ☐동영상 촬영 후 제출
- ☐실시간 원격 강의실습
- ☐기타 -----

○ 본인이 수강한 실습 교과목에서의 강의실습 기관을 선택해 주십시오.(복수)

- ☐국내 대학 및 대학원
- ☐국내 대학 부설 언어교육기관
- ☐국내 초·중·고등학교
- ☐외국인근로자지원센터
- ☐다문화가족지원센터(가족센터)
- ☐사회통합프로그램 운영 기관
- ☐세종학당
- ☐국외 대학 및 대학원
- ☐국외 대학 부설 언어교육기관
- ☐국외 초·중·고등학교
- ☐한국교육원 및 문화원
- ☐기타 -----

○ 총 강의실습 차시를 선택해 주십시오.(담당 교수의 피드백 차시 포함)

- ☐1차시    ☐2차시    ☐3차시    ☐4차시    ☐5차시 이상

○ 여러 유형으로 강의실습을 한 경우 각 비율을 적어 주시기 바랍니다.

(예: 대면 강의실습 50%, 실시간 원격 강의실습 50%, 여러 유형 아님 등)

-----

○ 본인이 수강한 실습 교과목에서의 강의실습에 만족하십니까?

전혀 만족하지 않는다    만족하지 않는다    보통이다    만족한다    매우 만족한다

○ 위와 같이 응답한 이유는 무엇입니까?(만족 혹은 불만족의 이유)

(예: 현장성을 느낄 수 있음, 비대면 강의실습에서의 기기 조작 어려움 등)

-----

○ 어떠한 강의실습 유형이 효과적이라고 생각하십니까?

- ☐대면 강의실습
- ☐동영상 촬영 후 제출
- ☐실시간 원격 강의실습
- ☐기타 -----

○ 비대면 강의실습이 필요하다고 생각하십니까?

전혀 필요하지 않다      필요하지 않다      보통이다      필요하다      매우 필요하다

○ 비대면 강의실습이 필요하다 또는 필요하지 않다고 생각하시는 이유는 무엇입니까?

(예: 실제 비대면 수업이 많으므로, 해외 및 원격지 수강생의 현실적 문제 등)

-----

○ 비대면 강의실습의 유형은 어떤 것이 적절하다고 생각하십니까?(비대면 강의실습이 필요하다고 응답한 사람만)

- ☐동영상 촬영 후 제출
- ☐실시간 원격 강의실습
- ☐기타 -----

○ 비대면으로 진행하는 강의실습이 어느 정도 효과적이라고 생각하십니까?

전혀 효과적이지 않다      효과적이지 않다      보통이다      효과적이다      매우 효과적이다

○ 실습 일지나 실습 보고서 작성 및 제출이 까다롭다고 생각하십니까?

전혀 까다롭지 않다      까다롭지 않다      보통이다      까다롭다      매우 까다롭다

○ 강의실습 방식을 개선하기 위한 귀하의 의견이 있다면 말씀해 주시기 바랍니다.

-----

### Ⅲ. 작성자 정보

사은품 추첨에 참여하실 경우 아래의 정보를 기재해 주시기 바랍니다. 개인 정보는 개인정보보호법에 의해 철저히 관리하며, 제출해 주신 정보는 연구 종료 후 폐기하겠습니다.

1. 성명 -----
2. 연락처 -----
3. 이메일 -----

## 부록 2

### • 〈한국어교육 실습 교과목 운영 지침 개선 연구〉 전문가 자문 의견서

안녕하십니까?

국립국어원 〈한국어교육 실습 교과목 운영 지침 개선 연구(이하 ‘지침 개선 연구’)〉의 연구 책임을 맡고 있는 성균관대학교 강남욱입니다. 저는 공동연구원 노채환, 박진욱, 송금숙, 송효섭, 이정란 교수님(가나다순)과 함께 현재 국어기본법에 의거, 한국어 교원 양성을 위해 기관 심사를 받아 ‘한국어교육실습’ 교과목을 오랜 기간 운영해 오신 여러 전문가들의 의견을 두루 청취하고, 실제 운영 사례와 현황을 파악하는 동시에 유사 제도와 해외 사례를 참고하여 제도 개선을 위한 시안을 마련해 보고 있습니다.

아시다시피 국립국어원에서는 2017년 『한국어교육실습 운영 지침』을 마련하여 현장에 단계적으로 적용하던 중, 2020년 코로나 팬데믹으로 인해 한시적인 대체 운영 조치를 시행하였고, 2022년 7월 “단계적 일상 회복을 위한 2022학년도 2학기 이후의 한국어교육 실습 운영 안내” 공지 이후 이전 지침 복귀 없이 현재에 이르고 있습니다. 이번 〈지침 개선 연구〉를 통해 지난 5년간 〈한국어교육실습〉을 운영함에 있어 교육 현장에서의 변화와 요구는 없었는지, 지침에 보완할 점은 없는지, 전문가 선생님들의 의견을 수렴하여 지침 개정에 반영하고자 합니다.

귀하께서는 아래의 서면 질문지를 통해 ‘한국어교육실습’ 교과목의 운영 현황에 대해 전문가로서 진단해 주시고, 어떤 부분에서 개선이 필요한지 기탄없이 의견을 개진해 주십시오. 아무쪼록 그간 한국어교육 실습을 운영하며 느끼신 여러 가지 문제점들과 개선을 위한 다양한 아이디어를 자유롭게 말씀해 주시면 감사하겠습니다.

2025년 10월 8일, 연구책임자 강남욱 올림.

(첨부파일) 1. 한국어교육 실습 교과목 운영 지침(2017)

2. 한국어 교원 양성 교육기관을 위한 한국어교원 자격제도 길라잡이(2024)

이하의 자문 질문지는 한국어교육 실습 교과목을 오래 동안 학위 과정 소속 또는 실습 기관 소속으로 담당해 오셨거나, 직접 강의하신 분들을 대상으로 하고 있습니다.

궁금한 점이 있으시면 아래의 연락처로 언제든지 문의해 주시기 바랍니다.

성균관대학교 강남욱 / [kangnw@skku.edu](mailto:kangnw@skku.edu) 010-7658-7978



문화체육관광부  
국립국어원

1. 팬데믹 이후 한국어교육실습 과목 운영에 대한 전반적 의견을 부탁드립니다.

예) 대체로 잘 운영되었다.

한국어교육 현장이 다양해져서 학습자의 요구를 충족시키기에 실습 시간이 부족했다. 등등

(이외 실습 기관과의 업무 협조와 공조, 수강생들의 여러 요구나 민원 사항, 실습비의 처리 등 자유 기술)

2. 한국어교육실습과목의 질적 제고를 위해 중요한 요소는 무엇이라고 생각하십니까?

예) 담당 과목 교강사의 전문성.

참관 및 실습 기관 섭외와 기관의 협조. 등등

3. 2017년 공지된 지침을 먼저 읽어보시기 바랍니다. (자격 길라잡이의 실습 부분 참고)

3-1. 2017년 지침대로 운영할 경우 예상되는 행정적 어려움이 있습니까?

예) 필요한 절차와 행정 서류가 많다. 등등

3-2. 한국어교육실습 과목을 운영할 때 교강사의 전문성과 조건을 현재와 같은 수준에서 운영이 되는 것이 적절하다고 생각하십니까?

예) 더 강화될 필요가 있다.

지금의 조건과는 다른 조건을 지침으로 제시해야 할 필요가 있다. 등등

3-3. 한국어교육실습 과목 운영의 구성으로서 ① 이론 수업, ② 강의참관, ③ 모의수업, ④ 강의실습의 세부 요소가 적절하고, 앞으로도 현재와 같은 방식으로 운영하는 것이 좋다고 생각하십니까?

예) 강의실습의 경우 대학 기관(해외 기관)과 학생의 실제 튜터링(멘토링)을 활용해도 좋겠다. 등등

(그간 운영을 통해 느낀 점을 자유롭게 개진해 주십시오.)

3-4. 한국어교육 실습 과목 운영 중 실습(강의참관, 모의수업, 강의실습)에서 온라인을 활용한다면 어느 영역에서 어떤 방식으로 어느 정도 허용해야 한다고 생각하십니까? 교과목 운영의 질적 제고 측면을 고려하여 의견을 부탁드립니다.

예) 강의참관 중에서는 다양한 현장 참관을 위해 동영상 온라인 참관은 부분적으로 필요하다.

모의수업은 밀도 있는 피드백을 전제로 강의실에서 대면으로 이루어질 필요가 있다.

강의실습은 최근 온라인 실시간 수업이 많으므로 이는 실습으로 인정할 필요가 있다. 등등

(그간 운영을 통해 느낀 점을 자유롭게 개진해 주십시오.)

3-5. 2017년 지침에서 개선해야 한다고 생각하는 부분은 무엇입니까?(자유 의견)

예) (2017년 지침과 자격 길라잡이의 실습 사항을 보시며 개선 사항을 자유롭게 적어 주십시오.)

- 감사합니다 -

## 부록3

### • 2026년 한국어교육 실습 운영 지침(안) 및 양식

#### (1) 2026년 한국어교육 실습 운영 지침(안)

##### 1. 개요

##### 1.1. 목적

한국어교육 실습 교과목의 운영 지침은 한국어교원 자격 취득과 관련된 한국어교육 실습 교과목을 체계적이고 효율적으로 운영할 수 있도록 안내함으로써 한국어교원 양성의 질적 역량을 높이는 데 목적이 있다. 한국어교육 현장 실습을 통해 한국어 교수 능력뿐만 아니라 교실 운영 및 교육 행정 등 한국어교육 현장에 대한 이해를 높일 것으로 기대한다.

##### 1.2. 적용 범위

한국어교원의 자격 취득을 위한 교육과정 및 교과목을 운영하는 기관은 이 세부 지침의 적용을 받는다.

- 대학은 학칙에 따라 운영하되, 교육 실습 인정 범위, 교과목(선수과목 이수) 및 현장 실습 이수요건, 실습 과목 담당교수의 자격요건, 실습 과목 담당교수 현장 방문 점검에 관한 사항은 본 지침의 적용을 받는다.

##### 1.3. 용어 정리

##### ◦ 실습 교과목

국어기본법 시행령 제13조의2 별표1 및 같은 법 시행규칙 제2조 별표에 따른 한국어교육을 실제로 하거나 실제 한국어교육 현장을 참관하는 등 한국어교육 실습을 하는 내용으로 이루어지는 교과목을 말한다.

##### ◦ 수강생

대학 등에서 한국어교육 실습 교과목을 수강하는 학생을 말한다.

##### ◦ 실습생

수강생 중에서 한국어교육 실습기관에서 현장 실습을 수행하고 있는 학생을 말한다.

##### ◦ 실습 교과목 운영기관

국어기본법 시행령 제13조의2에 따른 한국어교육 분야를 학위과정으로 운영하거나 운영하려는 기관(대학/대학원, 학점은행제) 또는 비학위과정으로 한국어교원 양성과정을 운영하거나 운영하려는 기관 중에 한국어교육 실습 교과목을 운영하는 기관을 말한다.



- 한국어 학습자

모어를 한국어로 사용하지 않는 사람으로 한국어를 배우고 있거나, 배우려는 사람을 말한다.

- 한국어교육 실습 과목 담당교수

한국어교육 실습 과목 담당교수(이하 “담당교수”라 한다)란 대학 등에서 한국어교육 실습 교과목을 담당하고 수강생을 관리하는 교·강사를 말한다.

- 현장 실습 담당자

협약된 실습기관에 소속되어 한국어교육 실습 과목 담당교수와 직접적으로 소통하며 실습생의 근태와 현장 경험(강의참관 및 강의실습) 활동을 관리하는 자를 말한다.

- 현장 실습협약

현장 실습협약(이하 “협약”이라 한다)이란 대학 등과 실습기관이 현장 실습(강의참관, 강의실습) 운영에 관하여 약정하는 행위를 말한다.

- 현장 실습 기관

현장 실습기관(이하 “실습기관”이라 한다)이란 협약에 의해 실습생이 한국어교육 현장 경험을 할 수 있는 기관 또는 단체를 말한다. 실습기관은 상주 직원이 있어야 하고, 특정한 장소를 제공하며, 정기적인 한국어 수업이 이루어지는 곳이어야 한다.

## 2. 공통 운영 기준

### 2.1. 교과목 개설 기준

#### 1) 정규 교과목 운영

- 실습 교과목은 정규 교과목으로 운영하여야 한다.

학부 / 대학원	3학점 / 2~3학점
학점은행제	3학점(75시간)
비학위과정	20시간

#### 2) 한국어교육 실습 과목 담당교수의 자격 요건

- 한국어교육 전공 석사학위 이상의 소지자로서 한국어교육 경력 5년 이상이며, 강의 경력이 2,000시간 이상인 자
- 관련 전공(국어국문학, 국어교육학, 언어학, 외국어교육학 등) 박사학위 소지자로서 한국어교육 경력 5년 이상이고, 강의 경력이 2,000시간 이상이며 한국어교원 자격증을 소지한 자(박사과정 수료자의 경우도 동일함)

\* 한국어교육 경력은 한국어 교육기관에서 한국어 학습자를 대상으로 가르친 한국어 강의 경력과 학부/대학원에서 한국어 학습자를 대상으로 한국어 강의를 한 경력을 말한다.

\* 한국어교육 전공 석사학위 취득 후 또는 관련 분야 박사과정 수료 후 강의한 한국어교육경력만 인정된다.

\* 담당교수의 자격으로 '한국어교육 전공 박사 수료 이상이며, 한국어교원 1급인 자' 또는 '관련 전공 박사 학위 소지자이며 한국어교원 1급인 자'를 권장한다.

### 3) 수업과정 편성

- 실습 교과목의 교과과정은 각 기관의 운영 규정(학칙)에 따라 운영하되, 현장 강의참관 또는 강의실습을 필수적으로 포함하여 운영해야 한다.

## 2.2. 실습 교과목 구성 및 운영기준

### 1) 구성

- 실습 교과목을 구성하는 운영 방식은 (1) 이론 수업, (2) 모의수업, (3) 강의참관, (4) 강의실습으로 한다.
- 실습 교과목의 구성 중 한국어교육 현장 경험(강의참관 및 강의실습)은 필수로 운영해야 한다.
  - \* 교육적 효과를 높이기 위하여 현장 경험(강의참관 및 강의실습)은 하루에 최대 4시간만 진행할 수 있다.
- 한국어교육 현장 경험(강의참관 및 강의실습)은 전체 실습 교과목 운영 시간 중 대학, 대학원, 학점은행제는 5분의 1 이상, 비학위과정은 4시간 이상으로 실시하도록 한다.
  - \* 장애 수강생이 있는 경우, 관련법에 따라 해당 수강생의 장애 유형과 특성을 고려하여 수업을 구성·운영할 수 있다.

#### (1) 이론 수업

- 이론 수업은 실습 교과목의 목적과 직접적으로 관련된 내용으로 한국어교육 현장에서 한국어 수업을 설계하고 교수하는 데 기본이 되는 교육 이론 및 원리를 다룬다.
- 이론 수업은 전체 실습 교과목 운영 시간 중 대학, 대학원, 학점은행제는 5분의 1 이하, 비학위과정은 4시간 이하로 운영하도록 한다.

#### (2) 모의수업

- 모의수업은 담당교수의 참관하에 수강생 모두가 한국어 학습자 또는 동료 수강생을 대상으로 직접 수업을 진행하는 것을 말한다.
- 모의수업을 위한 교안 작성과 담당교수의 피드백에 의한 교안 수정 과정이 이루어져야 한다.
- 모의수업 시간은 담당교수의 재량에 따라 구성하되, 수강생 전원이 최소 1회 이상, 30분 내외로 이루어져야 한다.
- 모의수업에 대한 담당교수의 피드백은 '교수 항목의 제시 방법', '교사의 설명과 지시를 포함

한 교사말', '상호작용과 활동 운영 방법' 등 수업의 장면과 특성에 따라 구체적으로 이루어져야 한다.

- 담당교수는 동료 수강생의 배치 조정, 역할 부여를 통해 학습자 역할 또는 참관자 역할을 수행하게 할 수 있다.
- 담당교수는 모의수업에 따른 수강생 간 토의와 성찰이 풍부하게 이루어질 수 있도록 다양한 교수 기법과 과제를 활용할 수 있다.

### (3) 강의참관

- 강의참관은 실습 교과목 수강생이 실습기관에서 운영하고 있는 한국어 학습자를 대상으로 하는 한국어 수업을 관찰·분석하는 교과 내용을 말한다.
- 한국어교육 현장 경험(강의참관 및 강의실습)의 통산 시간은 전체 실습 교과목 운영 시간 중 대학, 대학원, 학점은행제는 5분의 1 이상, 비학위과정은 4시간 이상으로 실시하도록 한다.
- 다양한 환경에서의 한국어 수업을 참관할 수 있도록 현장 경험 시간 중 3분의 1 이하의 시간에서 동영상 강의참관을 할 수 있다.
- 동영상 강의참관은 정규 한국어교육기관에서 수행된 대면·비대면의 수업을 촬영한 것으로, 수업의 발화와 학습자의 반응이 명확히 확인될 수 있는 자료를 사용해야 한다.
- 강의참관 인원은 참관 대상 학습자들에게 피해가 되지 않도록 참관 교실 크기와 학습자 수를 고려하여 결정하되, 5명을 넘지 않도록 한다. 강의참관 시 한국어 학습자 수준은 초급, 중급, 고급을 골고루 참관할 수 있게 한다.
- 담당교수는 실습 담당자를 통해 강의참관 전 참관할 학급, 진도에 따른 교재 등에 대한 정보를 사전에 전달받아 수강생이 준비할 수 있도록 해야 하며, 참관 시 예절과 유의 사항에 대해 사전 교육해야 한다. 단, 사전 교육 시간은 강의참관 시간에 포함되지 않으며 이론 수업 시간에 해당한다.
- 수강생은 실습 과목 담당교수에게 강의참관 일지를 반드시 제출해야 한다. 강의참관 일지에는 참관 장소, 참관 일자, 참관 내용, 참관을 지도하는 교수(교사)명 등이 기재되어야 한다.

### (4) 강의실습

- 강의실습은 실습생 모두가 실습기관에서 수강하고 있는 한국어 학습자를 대상으로 직접 강의를 시행하는 것을 말한다.
- 한국어교육 현장 경험(강의참관 및 강의실습)의 통산 시간은 전체 실습 교과목 운영 시간 중 대학, 대학원, 학점은행제는 5분의 1 이상, 비학위과정은 4시간 이상으로 실시하도록 한다.
- 강의실습에서 담당교수의 지도와 평가가 반드시 있어야 하고 수강생은 필요한 경우 실습한 기관에서 실습 확인서를 발급받아 교과목 담당교수에게 제출한다.
- 실습생은 실습기관의 실습 지도 사항에 따라 성실하게 실습을 수행하고 실습 과목 담당교수에게 강의실습 일지를 반드시 제출해야 한다. 강의실습 일지에는 실습 장소, 실습 횟수, 실습 내

용 및 자기평가 등이 기재되어야 한다.

- 강의실습 시간은 실습기관에서 운영하는 한 차시 수업 시간 동안 이루어지도록 한다.

## 2) 수강 자격

- 실습 교과목 운영기관은 교육 실습 취지를 고려하여 실습 교과목을 수강하려는 학생들이 필수 이수영역의 일정 부분을 이수한 후에 수강하도록 지도하여야 한다.

### (1) 학부

한국어학 영역, 외국어로서의 한국어교육론 영역을 합하여 아래 제시된 학점 이상을 이수한 학생

가. 주전공자나 복수전공자: 24학점 이상 이수한 학생

나. 부전공 이수자: 12학점 이상 이수한 학생

### (2) 대학원

한국어학 영역, 일반언어학 및 응용언어학 영역, 외국어로서의 한국어교육론 영역 중 합하여 8학점 이상 이수한 학생

### (3) 학점은행제

한국어학 영역, 외국어로서의 한국어교육론 영역을 합하여 24학점 이상을 이수한 학생

### (4) 비학위과정

한국어학 영역, 외국어로서의 한국어교육론 영역을 합하여 60시간 이상 이수한 학생

## 3) 구성원별 역할

### (1) 실습 교과목 운영기관

- 실습 교과목 운영기관은 아래에 제시된 역할을 수행해야 한다.
  - 학생의 참여 신청·접수 관리
  - 국내외 실습기관 조사, 선정, 협약 체결
  - 실습 교과목 사전 교육(실습 오리엔테이션 등 실습의 목적, 실습 진행 절차, 실습 관련 보고서 작성법 등 실제 실습에 필요한 내용으로 구성)
  - 학생 평가 및 학점 인정 처리
  - 실습기관 및 학생에 대한 실습 운영 실태 점검 및 지도

내용	서식·문서
협약	【참고양식 1】 현장 실습 협약서(기관용)
현장 실습 의뢰	실습 의뢰 공문 및 이에 준하는 문서
실습 교과목 평가	【참고양식 2】 현장 실습 지도 관리부

- \* 현장 실습 협약서(기관용)는 실습 교과목 운영기관과 실습 기관이 현장 실습 운영에 관하여 기관 대 기관이 약정하는 문서를 말한다.
- \* 대학 부설 기관 등 외국인 대상 한국어 교육과정이 개설되어 있는 실습 교과목 운영기관에서 자체적으로 현장 실습을 진행할 경우, 협약서 대신 기관장의 직인이 찍혀 있는 실습 운영 계획 문서로 대체가 가능하다.
- \* 같은 대학의 부설기관(한국어학당, 국제어학원 등)이라도 학과와 대학 부설기관 간의 협약을 맺어 현장 실습을 진행하여야 한다. 다만 부득이할 경우, 실습 의뢰 공문 및 실습 의뢰 결과 회보서 등으로 대체 가능하다.
- \* 실습 과목 담당교수는 현장 실습 지도 관리부를 작성하여 실습생들의 현장 실습을 관리하여야 한다.
- \* 수강생의 제출 자료(일지, 보고서, 기타 증빙) 등을 참조하여 한국어교육 실습 교과목의 평가에 반영한다.

## (2) 실습생

- 실습생의 주요 역할은 다음과 같다.
  - 현장 실습 절차에 따른 참여 신청 및 관련 서류 제출
  - 성실한 실습 수행과 관련된 수행 결과(강의참관·강의실습 일지 등) 제출

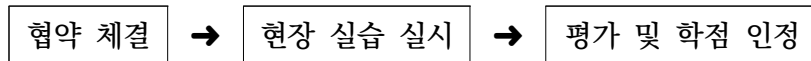
내용	서식·문서
실습 수행	【참고양식 4】 강의참관 일지 【참고양식 5】 강의실습 일지

## (3) 실습기관

- 실습기관의 주요 역할은 다음과 같다.
  - 한국어교육 현장 실무 능력 배양을 위한 실습 계획(실습생 지원 계획) 수립
  - 실습생의 출결 및 근태 관리, 현장 실습 배정 안내 및 수행 확인

내용	서식·문서
협약	【참고양식 1】 현장 실습 협약서(기관용)
현장 실습 의뢰 회보	실습 의뢰에 대한 회보서 및 이에 준하는 문서
실습 결과 확인	【참고양식 3】 한국어교육 현장 경험(실습/참관) 확인서(기관용)

### 2.3. 운영 절차



#### 1) 협약 체결

##### (1) 협약 내용

- 현장 실습 협약은 다음의 내용을 포함한 협약으로 체결한다.
  - 실습 실시 기간 및 장소
  - 수강생에 대한 평가 관련 사항
  - 실습 기간 중 학생의 보건·위생과 산업재해 예방 관련 사항
  - 기타 실습 교과목 교육에 필요한 사항

##### (2) 협약 체결 방법

- 실습기관 섭외 후 실습 참여에 관한 업무 협의가 완료되면 협약 체결을 실시한다.
  - \* 기관의 사정에 따라 여러 기관과 협약을 맺어 현장 실습을 진행하는 것이 가능함. 사이버대학 등 온라인 과정 운영 기관의 경우 거주 지역이 다양한 학습자 특성(지방 및 국외 거주 수강생)을 고려하여 여러 지역 및 국가의 한국어교육 기관과 협약을 맺는 것을 권장함.
- 협약 체결은 현장 실습 운영에 관한 사항이 포함된 협약서, 공문 등을 통하여 실시한다.
  - 현장 실습 협약은 【참고양식 1】 현장 실습 협약서를 참고하여 체결할 수 있다.
- 현장 실습 협약은 협약서 외 업무 상황에 따라 현장 실습 협약 내용이 포함된 공문 등 공식적인 문서로 대체할 수 있다.
  - 협약 또는 문서는 현장 실습 이전에 체결 또는 시행하여야 한다.
  - 문서를 근거로 할 경우 쌍방 간 의사 합의를 증빙할 수 있어야 한다.

#### 2) 현장 실습 실시

##### (1) 실습생

- 실습생은 실습기관의 실습 운영 사항에 따라 성실하게 실습을 수행하고, 실습 내용 및 수행

과정을 강의참관 또는 강의실습 일지에 거짓 없이 작성해야 한다.

## (2) 실습 교과목 운영기관 및 실습기관

- 실습 교과목 운영기관 및 실습기관은 수강생을 대상으로 수립하였던 실습 계획에 따라 실습을 운영한다.
- 실습 교과목 운영기관 및 실습기관은 다음과 같은 현장 실습의 목적과 목표에 기반을 두어 현장 실습 내용을 구성한다.

### [현장 실습의 목적]

- 실천적 경험을 통해 교과에서 습득한 한국어교육 지식, 기술, 태도를 통합적으로 체화함으로써 한국어교육 현장 전문성 향상

### [현장 실습의 목표]

- 한국어교육 관련 이론을 실습 현장에 적용 및 실천
- 한국어 교원에게 요구되는 전문적인 지식, 기술 및 올바른 태도와 자질 함양
- 실습 현장의 조직 내 인간관계가 갖는 역동성 이해
- 다양한 이해관계자의 요구를 이해할 수 있는 능력 함양
- 한국어교육 현장에 따른 구체적인 직무를 이해하고, 수행 방법 습득
- 실습생 자신의 직업적 적성을 확인하고, 구체적인 경력 개발 계획 수립의 기회 제공

- 실습기관은 실습생을 관리하는 현장 실습 담당자를 선정하고 실습 과목 담당교수와 긴밀히 소통하면서 현장 실습 과정이 원활하게 이루어지도록 하며 실습 효과를 제고한다. 실습 담당자는 아래와 같은 자격을 갖춘 자를 권장한다.

가. 한국어교원 1급 자격증 소지자

나. 한국어교원 2급 자격증을 보유하고 한국어교육경력 3년 이상인 자

다. 한국어교원 3급 자격증을 보유하고 한국어교육경력 5년 이상인 자

\* 한국어교원 자격증 취득 후 강의한 한국어교육경력만 인정됨.

- 현장 실습 담당자는 실습생의 강의참관 및 강의실습 전반에 관한 수업 배정 및 일정을 관리하며, 현장 경험 실습 기간 실습생의 근태와 복무에 대한 사항을 실습 과목 담당교수에게 전달한다.
- 실습 과목 담당교수가 실습기관에서 위촉을 받으면 현장 실습 담당자의 역할을 겸임할 수 있다.
- 현장 경험의 효율성 등을 고려하여 동일 시간대를 기준으로 한 교실에 실습생이 5인 이상 들어가지 않도록 한다.
- 현장 실습 담당자는 실습생의 근태나 복무에 대해 실습 과목 담당교수에게 전달한다. 근무에 심각한 문제가 있을 경우, 이를 서면으로 보고할 수 있으며 담당교수는 관련 근거 규정(학칙

등)에 따라 처분할 수 있다.

- 실습기관은 실습생의 요청이 있는 경우, 기관에서 정한 양식에 따라 【참고양식 3】 한국어교육 현장 경험(실습/참관) 확인서(실습 시수 등이 기재된 것)를 발급하여 교육기관에 제출해야 한다.

### 3) 평가 및 학점 인정

#### (1) 실습기관

- 현장 실습 담당자는 실습생의 현장 실습이 종료되면 실습 과목 담당교수에게 실습 과정에서 있었던 사항에 대한 의견을 전달한다.

#### (2) 실습 교과목 운영기관

- 담당교수는 다음의 사항을 고려하여 각 교육기관의 운영 규정 및 평가 기준에 따라 성적을 부여한다.
  - 실습 교과목 수업 참여도, 실습 교과목 실시 내용, 수강생이 제출한 현장 경험 일지 등
- 학점은 각 기관의 학점 인정 기준에 따라 부여한다.

#### 4) 자료 보관

- 실습 교과목 운영기관은 다음의 자료를 실습 과목이 종료된 날로부터 5년간 원본으로 보관하며, 원본에는 임의 수정·변경이 불가능한 형태의 전자 문서를 포함한다. 실습 교과목 운영기관은 문서의 보존 및 보안에 유의하여야 한다.
  - 실습 과목 운영 관련 증빙 자료: 오리엔테이션·실습 세미나·실습 평가회 수업 운영 자료(운영 규정, 출석부 등), 현장 실습 지도 관리부
  - 실습 의뢰 관련 증빙 자료: 협약서(또는 공문, 실습 의뢰서 등 협약 관련 서류)
  - 현장 실습 수행 증빙 자료: 실습 관련 일지 및 보고서

## 2.4. 기관별 주요 운영 기준

### 1) 학위과정\_학부·대학원

#### (1) 이론 수업

- 이론 수업은 실습 교과목의 목적과 직접적으로 관련된 내용으로 한국어교육 현장에서 한국어 수업을 설계하고 교수하는 데 기본이 되는 교육 이론 및 원리를 말한다.
- 이론 수업의 내용은 ‘한국어교육 실습의 의의 및 목표’, ‘한국어교사로서의 자질과 역할’, ‘교수 설계 및 한국어 수업 교실 운영’, ‘강의참관 및 강의실습에 대한 사전 준비 안내 및 사후 평가 보고’ 등을 주 내용으로 포함하도록 한다.
- 이론 수업은 기관의 특성과 기관의 학칙에 따라 온라인과 온오프라인을 병행하여 운영할 수 있다.



- 이론 수업은 전체 실습 교과목 강의 시간의 5분의 1 이하로 운영해야 한다.

## (2) 모의수업

- 모의수업은 실습 과목 담당교수의 지도하에 오프라인으로 실시함을 원칙으로 하며, 반드시 담당교수의 지도와 평가가 있어야 한다. 또한 동료 수강생의 모의수업도 볼 수 있는 기회를 제공해야 한다.

- 사이버대학(원)에서는 각 지역별로 학생들을 모아 별도로 모의수업을 진행할 수 있다.

- 학위과정(사이버대학(원))에서 국외 거주 온라인 수강생에 한해 담당교수가 현장에 부재할 경우 ‘가.’ 또는 ‘나.’의 방식으로 대체하여 운영할 수 있다.

가. 담당교수와 실시간 화상 온라인으로 모의수업을 진행한다.

나. 외국인 한국어 학습자를 대상으로 모의수업을 진행하고 모의수업 현장을 촬영하여 담당교수에게 제출한다. 이때 영상 화면에는 교사의 교수 활동과 학습자의 학습 활동이 모두 포함되어 있어야 한다.

## (3) 강의참관

- 현장 경험(강의참관 및 강의실습)의 통산 시간은 전체 실습 교과목 운영 시간의 5분의 1 이상으로 구성해야 한다.
- 강의참관은 현장 강의참관을 원칙으로 하되, 담당교수의 판단에 따라 현장 경험(강의참관 및 강의실습) 통산 시간의 최대 3분의 1까지 동영상 강의참관으로 운영할 수 있다.
- 현장 강의참관을 하지 않을 경우, 강의실습을 5분의 1 이상 구성하여 수강생이 실제 한국어교육 현장 경험을 할 수 있도록 해야 한다.
- 한국어교원으로 활동 중인 실습생이 자신이 근무하는 한국어교육 기관에서 강의참관을 할 경우, 본인의 수업은 제외한다.
- 실습 과목 담당교수가 근무하는 한국어교육 기관에서 강의참관을 진행할 경우, 담당교수 본인의 수업은 제외한다.

## (4) 강의실습

- 강의실습은 실습 과목 담당교수의 지도와 현장 실습 담당자의 관리하에 오프라인으로 실시해야 하며, 반드시 담당교수의 지도와 평가가 있어야 한다.
- 현장 강의실습을 하지 않을 경우, 강의참관을 5분의 1 이상 구성하여 수강생이 실제 한국어교육 현장 경험을 할 수 있도록 해야 한다.
- 한국어교원으로 활동 중인 실습생이 자신이 근무하는 한국어교육 기관에서 강의실습을 할 경우, 본인의 수업은 제외한다.
- 실습 과목 담당교수가 근무하는 한국어교육 기관에서 강의실습을 진행할 경우, 담당교수 본인

의 수업은 제외한다.

(5) 수강 자격 및 정원

- 수강 정원은 30명 이하로 한다. 30명을 초과하면 분반으로 운영한다.

2) 학위과정\_학점은행제

- 학점은행제의 경우, 학점은행제 표준 교육과정에 맞춰 운영하되, 국립국어원 지침을 따라야 한다.
- 교육 훈련기관에서 평가 인정받고자 하는 학습 과정은 학점은행제 표준 교육과정에서 정한 학습 과정에 한하며 내용은 표준 교육과정에서 정하는 학습 과정별 교수요목의 내용에 부합하여야 한다. 평가 인정 신청 학습 과정 수업 시간 또한 표준 교육과정 수업 시간에 부합하여야 한다.

(1) 이론 수업

- 이론 수업은 실습 교과목의 목적과 직접적으로 관련된 내용으로 한국어교육 현장에서 한국어 수업을 설계하고 교수하는 데 기본이 되는 교육 이론 및 원리를 말한다.
- 이론 수업의 내용은 ‘한국어교육 실습의 의의 및 목표’, ‘한국어교사로서의 자질과 역할’, ‘교수 설계 및 한국어 수업 교실 운영’, ‘강의참관 및 강의실습에 대한 사전 준비 안내 및 사후 평가 보고’ 등을 주 내용으로 포함하도록 한다.
- 이론 수업은 기관의 특성과 기관의 학칙에 따라 온라인과 온오프라인을 병행하여 운영할 수 있다.
- 이론 수업은 전체 실습 교과목 강의 시간의 5분의 1 이하로 운영해야 한다.

(2) 모의수업

- 모의수업은 실습 과목 담당교수의 지도하에 오프라인으로 실시함을 원칙으로 하며, 반드시 담당교수의 지도와 평가가 있어야 한다. 또한 동료 수강생의 모의수업도 볼 수 있는 기회를 제공해야 한다.
- 학점은행제에서는 각 지역별로 학생들을 모아 별도로 모의수업을 진행할 수 있다.
- 학위과정(학점은행제)에서 국외 거주 온라인 수강생에 한해 담당교수가 현장에 부재할 경우 ‘가.’ 또는 ‘나.’의 방식으로 대체하여 운영할 수 있다.

가. 담당교수와 실시간 화상 온라인으로 모의수업을 진행한다.

나. 외국인 한국어 학습자를 대상으로 모의수업을 진행하고 모의수업 현장을 촬영하여 담당교수에게 제출한다. 이때 영상 화면에는 교사의 교수 활동과 학습자의 학습 활동이 모두 포함되어 있어야 한다.

### (3) 강의참관

- 현장 경험(강의참관 및 강의실습)의 통산 시간은 전체 실습 교과목 운영 시간의 5분의 1 이상으로 구성해야 한다.
- 강의참관은 현장 강의참관을 원칙으로 하되, 담당교수의 판단에 따라 현장 경험(강의참관 및 강의실습) 통산 시간의 최대 3분의 1까지 동영상 강의참관으로 운영할 수 있다.
- 현장 강의참관을 하지 않을 경우, 강의실습을 5분의 1 이상 구성하여 수강생이 실제 한국어교육 현장 경험을 할 수 있도록 해야 한다.
- 한국어교원으로 활동 중인 실습생이 자신이 근무하는 한국어교육 기관에서 강의참관을 할 경우, 본인의 수업은 제외한다.
- 실습 과목 담당교수가 근무하는 한국어교육 기관에서 강의참관을 진행할 경우, 담당교수 본인의 수업은 제외한다.

### (4) 강의실습

- 강의실습은 실습 과목 담당교수의 지도와 현장 실습 담당자의 관리하에 오프라인으로 실시해야 하며, 반드시 담당교수의 지도와 평가가 있어야 한다.
- 현장 강의실습을 하지 않을 경우, 강의참관을 5분의 1 이상 구성하여 수강생이 실제 한국어교육 현장 경험을 할 수 있도록 해야 한다.
- 한국어교원으로 활동 중인 실습생이 자신이 근무하는 한국어교육 기관에서 강의실습을 할 경우, 본인의 수업은 제외한다.
- 실습 과목 담당교수가 근무하는 한국어교육 기관에서 강의실습을 진행할 경우, 담당교수 본인의 수업은 제외한다.

### (5) 수강 자격 및 정원

- 수강 정원은 30명 이하로 한다. 30명을 초과하면 분반으로 운영한다.

## 3) 비학위과정

### (1) 이론 수업

- 이론 수업은 실습 교과목의 목적과 직접적으로 관련된 내용으로 한국어교육 현장에서 한국어 수업을 설계하고 교수하는 데 기본이 되는 교육 이론 및 원리를 말한다.
- 이론 수업의 내용은 ‘한국어교육 실습의 의의 및 목표’, ‘한국어교사로서의 자질과 역할’, ‘교수 설계 및 한국어 수업 교실 운영’, ‘강의참관 및 강의실습에 대한 사전 준비 안내 및 사후 평가 보고’ 등을 주 내용으로 포함하도록 한다.
- 이론 수업은 기관의 특성과 기관의 학칙에 따라 온라인과 온오프라인을 병행하여 운영할 수

있다.

- 이론 수업은 전체 실습 교과목 운영 시간 중 4시간 이하로 운영해야 한다.

## (2) 모의수업

- 모의수업은 실습 과목 담당교수의 지도하에 오프라인으로 실시함을 원칙으로 하며, 반드시 담당교수의 지도와 평가가 있어야 한다. 또한 동료 수강생의 모의수업도 볼 수 있는 기회를 제공해야 한다.
- 비학위과정에서 국외 거주 온라인 수강생에 한해 담당교수가 현장에 부재할 경우 ‘가.’ 또는 ‘나.’의 방식으로 대체하여 운영할 수 있다.

가. 담당교수와 실시간 화상 온라인으로 모의수업을 진행한다.

나. 외국인 한국어 학습자를 대상으로 모의수업을 진행하고 모의수업 현장을 촬영하여 담당교수에게 제출한다. 이때 영상 화면에는 교사의 교수 활동과 학습자의 학습 활동이 모두 포함되어 있어야 한다.

## (3) 강의참관

- 현장 경험(강의참관 및 강의실습)의 통산 시간은 전체 실습 교과목 운영 시간의 5분의 1 이상으로 구성해야 한다.
- 강의참관은 현장 강의참관을 원칙으로 하되, 담당교수의 판단에 따라 현장 경험(강의참관 및 강의실습) 통산 시간의 최대 3분의 1까지 동영상 강의참관으로 운영할 수 있다.
- 현장 강의참관을 하지 않을 경우, 강의실습을 5분의 1 이상 구성하여 수강생이 실제 한국어교육 현장 경험을 할 수 있도록 해야 한다.
- 한국어교원으로 활동 중인 실습생이 자신이 근무하는 한국어교육 기관에서 강의참관을 할 경우, 본인의 수업은 제외한다.
- 실습 과목 담당교수가 근무하는 한국어교육 기관에서 강의참관을 진행할 경우, 담당교수 본인의 수업은 제외한다.

## (4) 강의실습

- 강의실습은 실습 과목 담당교수의 지도와 현장 실습 담당자의 관리하에 오프라인으로 실시해야 하며, 반드시 담당교수의 지도와 평가가 있어야 한다.
- 현장 강의실습을 하지 않을 경우, 강의참관을 5분의 1 이상 구성하여 수강생이 실제 한국어교육 현장 경험을 할 수 있도록 해야 한다.
- 한국어교원으로 활동 중인 실습생이 자신이 근무하는 한국어교육 기관에서 강의실습을 할 경우, 본인의 수업은 제외한다.
- 실습 과목 담당교수가 근무하는 한국어교육 기관에서 강의실습을 진행할 경우, 담당교수 본인

의 수업은 제외한다.

(5) 수강 자격 및 정원

- 수강 정원은 30명 이하로 한다. 30명을 초과하면 분반으로 운영한다. 특히 수강생당 최소 30분씩 모의수업이 이루어질 수 있도록 실습 교과목 시간이나 수강 정원을 조절한다.

## (2) 2026년 한국어교육 실습 운영 서식

【참고양식 1】 현장 실습 협약서(기관용)

【참고양식 2】 현장 실습 지도 관리부 - 총점 부분을 비고란으로 대체

【참고양식 3】 한국어교육 현장 경험(실습/참관) 확인서  
- 학생 또는 심사기관의 요청에 따라 필요

【참고양식 4】 강의참관 일지 - 양성 기관(담당 교수자)의 사정에 따라 참고하여 사용

【참고양식 5】 강의실습 일지 - 양성 기관(담당 교수자)의 사정에 따라 참고하여 사용

※ 위의 모든 양식은 기관의 사정에 맞게 수정·변경하여 사용이 가능함.

## 한국어교육 실습 교과목 운영에 필요한 각종 양식

※모든 양식은 기관의 사정에 맞게 수정·변경하여 사용이 가능함.

### 【참고양식 1】 현장 실습 협약서

## 현 장 실 습 협 약 서 ( 예 시 )

○○○○(이하 “갑”이라 한다)과 ○○대학교(이하 “을”이라 한다)는 “을”소속 학생들(이하 “실습생”이라 한다)의 진로 선택에 도움을 주고, 한국어교육 현장에서 요구하는 전문 지식과 경험 습득을 목적으로 하는 현장 실습(이하 “현장 실습”이라 한다) 운영과 관련된 지침을 준수하고, 상호간의 운영에 필요한 사항을 이행하기 위하여 다음과 같이 협약을 체결한다.

### 제1조 (현장 실습 운영 기준)

- ① 현장 실습은 최소 ○주간, ○○일(○○시간) 이상 실시하여야 한다.
- ② 현장 실습은 통상 근로시간 내 운영하되, 현장 실습기관의 특성 및 실습생의 상황(직장인 등)을 고려하여 야간 및 주말 시간을 이용한 현장 실습도 운영할 수 있다.

### 제2조 (“갑”의 현장 실습 운영)

- ① “갑”은 현장 실습이 내실 있게 실시될 수 있도록 하기 위하여 실습생의 희망 진출 분야 및 진로를 고려하여 배치함으로써 다양하고 폭넓은 현장 경험을 쌓을 수 있도록 최선의 기회를 제공한다.
- ② “갑”은 현장 실습을 지도할 담당자를 배치하여 실습생이 성실히 현장 실습을 수행할 수 있도록 지도하고 실습생에 대한 출결 관리 및 평가를 실시한다.

### 제3조 (“을”의 현장 실습 운영)

- ① “을”은 현장 실습 운영 계획 및 일정 수립 후 “갑”과 실습생에 대한 안내 및 홍보를 실시한다.
- ② “을”은 “갑”으로부터 현장 실습 운영에 필요한 모집 인원, 실습 기간 등의 신청서를 접수, 검토 후 실습생 지원 및 모집에 관한 업무를 실시한다.
- ③ “을”은 “갑”의 실습생 선발에 필요한 정보 및 업무 지원을 실시한다.
- ④ “을”은 선발된 실습생을 대상으로 다음 각 호의 사항이 준수될 수 있도록 사전 교육을 실시한다.
  1. 실습생은 실습 기간 동안 주어진 과제를 성실하게 수행한다.
  2. 실습생은 실습 기간 동안 “갑”의 사규 등 제반 수칙을 준수한다.
  3. 실습생은 실습을 위한 기계, 도구, 기타 장비가 파손되거나 분실되지 않도록 주의한다.
  4. 실습생은 실습 과정에서 알게 된 “갑”의 기밀 사항을 누설하지 아니한다.
- ⑤ “을”은 현장 실습 중 “갑”의 현장 방문을 통하여 “갑”과 실습생의 건의사항 및 애로사항이 개선될 수 있도록 조치를 취한다.
- ⑥ “을”은 “을”의 현장 실습 관련 규정에 따라 현장 실습 종료 후 “갑”과 실습생의 제출 서류 검토 후 실습생에 대한 학점 인정 절차를 실시한다.

- ① 실습 시간은 “갑”의 근로시간을 기준하여 1일 4시간 실습하는 것을 권장하되, 식사 시간은 총 실습 시간에서 제외한다.
- ② 실습 장소는 “갑”의 사업장 또는 사업과 관련된 장소로 하고, 실습생의 보건·위생 및 산업재해 등으로부터 안전한 장소로 지정토록 “갑”과 “을”이 협의한다.

- ① “갑”은 실습 지도에 소요되는 기본 경비 등을 위해 “을”과 협의하여 실습비를 받을 수 있다.
- ② “갑”은 실습생에게 숙식비, 교통비, 실습 보조금 등의 실습 지원비를 별도로 정하여 지원할 수 있으며, 지원할 경우 “을”과 협의하여 지급한다.

**제7조 (협약의 효력 및 기간)** 본 협약의 효력은 협약 체결일로부터 발생하며 협약 기간은 협약 체결일로부터 1년으로 한다. 단, “감” 또는 “을” 중 이의를 제기하지 않을 경우 자동 갱신되는 것으로 한다.

본 협약의 성립을 증명하기 위하여 협약서 2부를 작성, “갑”과 “을”은 각각 서명 날인 후 1부씩 보관한다.

“갑”				“을”													
기	관	명	:	○	○	○	○	기	관	명	:	○	○	대	학	교	
주		소	:					주		소	:						
대		표	자	:			인	대		표	자	:					인



【참고양식 2】 현장 실습 지도 관리부

## 현장 실습 지도 관리부

실습 교과목 담당 교수자:

(서명 또는 인)

학과명/전공명:

[illegible]

【참고양식 3】 한국어교육 현장 실습 확인서

한국어교육 현장 경험(실습/참관) 확인서							
실습생 정보		성 명			생년월일		
		학교/학과명			실습 담당 교수명		
		실습 기간	년 월 일부터 ~ 년 월 일까지(총 일)				
		실습 시간	총 시간 (매주 요일부터 ~ 요일까지)				
실습기관 정보	실 습 기 관	기 관 명			기관 유형		
		전화번호			실습 운영 부서		
		주 소					
	현 장 실 습 담 당 자	성명			한국어교원 자격증	급수	
		직위		취득일			
				자격증 번호			
		한국어교육 경력					
		기관명		기간			
				년 월~ 년 월(총 개월)			
				년 월~ 년 월(총 개월)			
합계		총 개월					
<p>위와 같이 실습 내용을 확인합니다.</p> <p>년 월 일</p> <p>현장 실습 담당자: (서명 또는 인)</p> <p>실습기관의 장 <span style="border: 2px solid red; padding: 2px;">직인</span></p>							

【참고양식 4】

## 강의참관 일지

성 명				생년월일	
참관일	년 월 일(요일)			현장 실습담당자 확인	(서명 또는 인)
	일시	참관 시간	참관 급수	참관 수업 강의자	참관 장소
참관 내용	<p>※ 참관 일정에 따른 시간 순으로, 주요 활동 내용을 기술</p> <p>※ 프로그램 참관(보조진행) 시, 단순히 '000프로그램 참관'이 아닌, 프로그램의 목적, 주요 내용, 강의자의 수업 자료 및 진행 방법 등을 수업 절차에 따라 자세히 기록</p>				
참관 소감					
담당교수 의견	<p>※ 현장 경험(참관) 후에 담당교수에게 제출하여 피드백을 받음.</p>				

【참고양식 5】

## 강의실습 일지

성 명			생년월일	
실습일	년 월 일(요일)		현장 실습담당자 확인	(서명 또는 인)
실습 시간	일시	시간	급수	장소
실습 일정	실습 활동 내용			비고
	09:00 ~ 09:50			
실습 내용	※ 실습 일정에 따른 업무명 순으로, 주요 활동 내용을 기술 ※ 실습 지도가 가능하도록 구체적, 객관적으로 기술(실습 일지는 개인 일기가 아니므로, 실습 일과에 대한 개인의 감정, 의견, 느낌 등은 가능한 한 피해야 함.)			
실습 소감 및 자기평가 (협의 사항 포함)				
담당교수 의견	※ 현장 경험(실습) 중 또는 후에 담당교수에게 제출하여 피드백을 받음.			

## 《기획·연구》

국립국어원 이보라미 학예연구관

국립국어원 이현주 학예연구사

국립국어원 최보선 학예연구사

국립국어원 박세리 연구원

국립국어원 박지현 연구원

## 《연구참여자》

연구 책임자                      강남욱(성균관대학교)

공동 연구원                      노채환(사이버한국외국어대학교)                      박진욱(대구가톨릭대학교)

송금숙(고려대학교)                      송효섭(유원대학교),

이정란(한국학중앙연구원)

연구 보조원                      김종민(한국학중앙연구원)                      송유진(성균관대학교)

---

발행인: 국립국어원장

국립국어원

발행처: 서울시 강서구 금강화로 154

전화 02-2669-9744, 전송 02-2669-9727

인쇄일: 2025년 12월 19일

발행일: 2025년 12월 19일

인쇄처: 드림카피

---

※ 이 책은 국립국어원의 용역비로 수행한 ‘한국어교육 실습 교과목 운영 지침 개선 방안 연구’ 사업의  
결과물을 발간한 것입니다.